

Ильвес Эдгар Владиславович

Ilves Edgar Vladislavovich

ассистент кафедры экономики и управления  
строительством и рынком недвижимости  
Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Assistant Professor, Economics,  
Construction and Real Estate  
Market Management Department,  
Ural Federal University

## ДИНАМИКА ПРЕКАРИЗАЦИИ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА ПО СТОРОНАМ ТРУДОВОГО ПРОЦЕССА [1]

## THE DYNAMICS OF PARENTAL LABOUR PRECARIETY BY THE PARTS OF THE LABOUR PROCESS [1]

### Аннотация:

*Структурные сдвиги в процессе перехода к экономике знаний, усиление глобальной конкуренции, значительное расширение сектора услуг, масштабное применение информационных и коммуникационных технологий, возрастание гибкости производства и рынка труда стали причиной возникновения нового социально-экономического явления – прекаризации занятости. Прекаризация пронизывает все сферы, в том числе и родительский труд – деятельность по воспроизводству качественного человеческого капитала, ставшего в последнее время основным интенсивным производительным фактором экономического развития современного общества. В статье представлены результаты анализа прекаризации по сторонам трудового процесса родительского труда. Исследование проведено по разработанной автором методике, в основе которой лежит использование индексного метода анализа. Показано, что в период с 2010 по 2017 г. в России наблюдается прекаризация по сторонам трудового процесса родительского труда. Наиболее проблемными аспектами родительского труда являются его организационно-техническая и экономическая стороны. Выявлены недостатки в организации родительского труда, которые способствуют усилению его нестабильности и снижению его защищенности. Предложены меры регулирования родительского труда по сторонам трудового процесса с целью снижения уровня его прекаризации.*

### Ключевые слова:

*неустойчивая занятость, нестандартная занятость, прекаризация занятости, родительский труд, стороны трудового процесса.*

### Summary:

*The structural changes in the transition to a knowledge economy, the increasing global competition, the significant expansion of the service sector, the large-scale use of information and communication technologies, the increasing production and labour market flexibility have led to the new social and economic phenomenon, i. e. labour precarity. Precarity affects all spheres of the economy, including parental labour (the reproduction of high-quality human capital) that is the main intensive productive factor in the economic development of modern society. The research analyses the precarity by the parts of the parental labour process. The study is conducted according to the author's technique based on the index method. In 2010–2017, precarity by the parts of the parental labour process was observed in Russia. The organizational, technical and economic facets are the most problematic aspects of parental labour. The study identifies the weaknesses in the parental labour management which increase its instability and decrease its security. The labour regulation measures by the parts of the labour process are proposed to reduce parental labour precarity.*

### Keywords:

*unstable employment, non-standard employment, employment precarity, parental labour, parts of labour process.*

Мировой тенденцией последних десятилетий становится дестабилизация социально-трудовой сферы, протекающая на фоне перехода к экономике знаний, глобализации, расширения сектора услуг, гибкости производства и рынка труда. На смену регулярной занятости, гарантированному трудоустройству и социальной поддержке работающих пришло новое социально-экономическое явление – прекаризация занятости. Термин «прекариат» (англ. precarious – ‘ненадежный, шаткий, неуверенный’) сформировался в связи с распространением так называемых прекариальных условий труда, которые распознаются по четырем признакам: отсутствие стабильной занятости, гарантий и защищенности, профессиональной самоидентификации, сужение, а часто отсутствие гражданских, политических и экономических прав [2]. Изучением прекаризации труда занимаются зарубежные и российские ученые [3]. Исследуется неустойчивая занятость в разных странах [4] и разных регионах РФ [5], предлагаются механизмы смягчения прекаризации занятости [6]. Прекаризация пронизывает все сферы современного общества, в том числе и родительский труд – деятельность по воспроизводству качественного человеческого капитала, ставшего в последнее время основным интенсивным производительным фактором экономического развития. В условиях возрастания требований к качеству человеческого капитала и трудовых ресурсов усиливается актуальность исследования родительского труда как феномена прекаризованной занятости.

Статья представляет результаты анализа прекаризации по сторонам трудового процесса родительского труда. Трудовой процесс родительского труда рассматривается с трех сторон: психофизиологической, организационно-технической и экономической. Психофизиологическая сторона характеризуется затратами физической, психической, умственной, эмоционально-чувственной энергии субъекта труда. Организационно-техническая сторона определяется взаимодействием субъекта труда с его предметом и средствами труда, организационными проблемами, решение которых в большинстве случаев требует определенных расходов. На экономическую сторону влияют профессиональная занятость субъектов труда, уровень обеспеченности ресурсами, необходимыми для осуществления родительского труда, уровень потребительских расходов субъектов труда.

Исследование проведено по разработанной автором методике, в основе которой лежит использование индексного метода анализа. При изучении прекаризации труда как экономического явления использовались системный, функциональный, институциональный и конфликтологический подходы. Это позволило обосновать возможность выделения общих признаков прекаризации профессионального и родительского труда, предложить совокупность методических принципов оценки родительского труда и методов определения признаков и уровня прекаризации родительского труда [7], разработать и апробировать методику анализа [8]. В качестве показателей прекаризации были выбраны стороны трудового процесса родительского труда, в качестве индикаторов прекаризации использовались параметры социально-трудовой сферы, учитываемые Федеральной службой государственной статистики: уровень жизни, занятость и безработица. Например, в таблице 1 представлены индикаторы прекаризации по экономической стороне родительского труда.

**Таблица 1 – Индикаторы, характеризующие прекаризацию по экономической стороне родительского труда**

<b>Признак прекаризации</b>	<b>Индикаторы (данные Федеральной службы государственной статистики)</b>
Отсутствие стабильной занятости	Среднемесячная реальная начисленная заработная плата, % к предыдущему году
	Темп роста (снижения) денежных расходов домашних хозяйств в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, р., % от предыдущего года
	Темп роста (снижения) денежных расходов домашних хозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет, в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, р., % от предыдущего года
	Уровень безработицы населения в возрасте 15–72 года по семейному положению безработных, состоят в браке, %
	Уровень занятости населения в возрасте 15–72 лет – всего, %
	Уровень участия в рабочей силе в возрасте 15–72 лет – всего, %
	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения
	Потребительские расходы домашних хозяйств на здравоохранение, % к итогу
	Потребительские расходы домашних хозяйств на образование, % к итогу
	Потребительские расходы домашних хозяйств на организацию отдыха и культурные мероприятия, % к итогу
	Потребительские расходы домашних хозяйств на продукты питания и безалкогольные напитки, % к итогу
	Потребительские расходы домашних хозяйств на услуги по организации досуга, % к итогу
	Расходы домашних хозяйств в постоянных ценах, % к предыдущему году
	Отсутствие гарантий и защищенности у субъектов труда
Размер государственных академических стипендий студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в соотношении с величиной прожиточного минимума, %	
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году	
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	
Темп роста (снижения) величины государственного сертификата на материнский капитал, % к предыдущему году	
Темп роста (снижения) единовременного пособия при рождении ребенка, % к предыдущему году	
Ежемесячное пособие по уходу за вторым и последующими детьми до достижения ими возраста полутора лет в соотношении с величиной прожиточного минимума, %	
Ежемесячное пособие по уходу за первым ребенком до достижения им возраста полутора лет в соотношении с величиной прожиточного минимума, %	
Минимальный размер пособия по безработице в соотношении с величиной прожиточного минимума, %	

Расчет вели за двухлетние периоды (2010–2011, 2011–2012 и т. д.) и за период 2010–2017 гг. в целом. Были рассчитаны индексы индикаторов, индексы прекаризации, групповые индексы прекаризации по сторонам трудового процесса и интегральные индексы прекаризации по

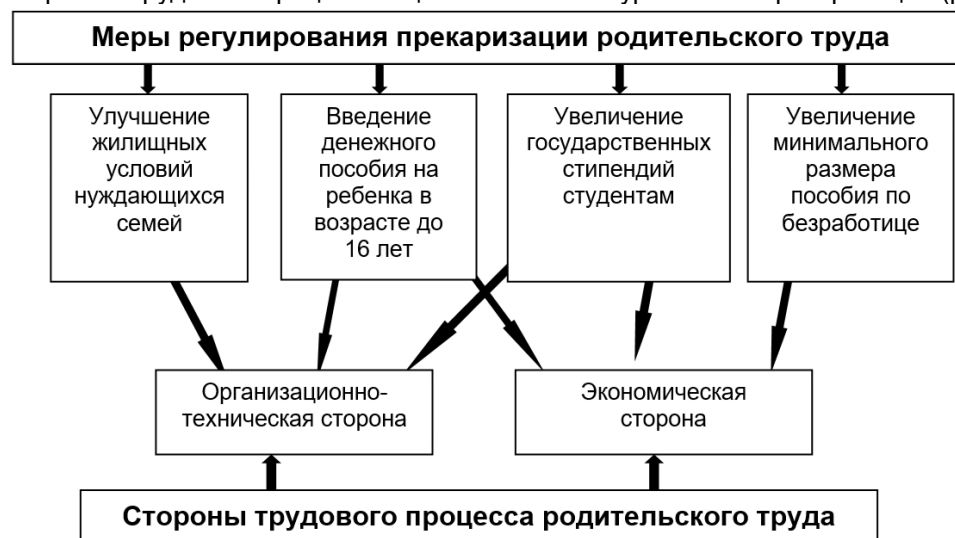
аспекту родительского труда «стороны трудового процесса». Значение индекса больше единицы говорит о наличии прекаризации. Динамика прекаризации родительского труда по сторонам трудового процесса представлена в таблице 2.

**Таблица 2 – Динамика прекаризации родительского труда по сторонам трудового процесса родительского труда**

Сторона трудового процесса	2010–2011	2011–2012	2012–2013	2013–2014	2014–2015	2015–2016	2016–2017	2010–2017
	А. Групповой индекс прекаризации родительского труда							
Психофизиологическая	1,029	0,986	1,007	1,004	0,981	1,010	1,003	1,020
Организационно-техническая	1,070	0,965	1,032	0,999	1,056	1,000	0,995	1,118
Экономическая	1,038	0,961	1,025	0,992	1,065	0,999	0,996	1,076
Б. Интегральный индекс прекаризации родительского труда								
	1,045	0,971	1,022	0,998	1,033	1,003	0,998	1,070

Из таблицы 2 видно, что групповые и интегральный индексы прекаризации за период с 2010 по 2017 г. составляют больше единицы, а это означает, что родительский труд по сторонам трудового процесса прекаризован. Видно, что в целом за период с 2010 по 2017 г. в большей степени прекаризованы организационно-техническая и экономическая стороны родительского труда (индексы 1,118 и 1,076 соответственно). Анализ результатов позволил выявить недостатки в организации родительского труда, которые способствуют усилению его нестабильности и снижению его защищенности. К ним относятся: «потребительские расходы домашних хозяйств на услуги по организации досуга» (индекс – 1,455); «размер государственных академических стипендий студентов» (индекс – 1,480); «темпы роста числа семей (включая одиноких), получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия» (индекс – 1,755); «число семей (включая одиноких), получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, в процентах от числа семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях» (индекс – 1,800); «минимальный размер пособия по безработице в соотношении с величиной прожиточного минимума» (индекс – 1,810).

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что с 2010 по 2017 г. в России обнаружена тенденция роста прекаризации родительского труда по сторонам трудового процесса. Недостатки в организации родительского труда обнаруживаются в низких темпах улучшения жилищных условий семей, в том числе стоящих на учете в качестве нуждающихся, росте потребительских расходов на организацию досуга, низком уровне государственных студенческих стипендий и минимальном размере пособия по безработице в соотношении с прожиточным минимумом. Полученные результаты позволяют предложить меры регулирования родительского труда по сторонам трудового процесса с целью снижения уровня его прекаризации (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Система регуляторов прекаризации по сторонам трудового процесса родительского труда**

Поясним предложенные меры.

1. Улучшение жилищных условий, обеспечение нуждающихся семей жильем, развитие системы доступного жилья, строительство социального жилья, специальные программы ипотечного кредитования для семей с детьми создадут условия для ухода за детьми, будут способствовать снижению прекаризации организационно-технической стороны родительского труда.

2. Введение денежного пособия на ребенка в возрасте до 16 лет – денежной выплаты семьям, которые в состоянии подтвердить, что должным образом заботятся о ребенке (основанием для выплаты могут служить данные о школьной аттестации и периодической медицинской диспансеризации ребенка), – будет компенсировать потребительские затраты родителей на поддержание здоровья, обучение и организацию досуга детей, а значит, будет способствовать снижению прекаризации организационно-технической и экономической сторон родительского труда. Подобное универсальное пособие, денежные выплаты для семей с детьми, введено, например, в Аргентине [9]. В ЮАР детские пособия выплачиваются тому, кто заботится о ребенке [10]. В США применяется дифференцированная оплата труда за разные виды заботы о ребенке, которая корректируется в зависимости от количества детей и уровня образования заботящихся [11].

3. Увеличение государственных академических стипендий студентам до величины прожиточного минимума с возможностью воспользоваться правом на такую стипендию при получении первого профессионального образования позволит снизить нагрузку на родителей по содержанию ребенка в период получения им первой профессии, будет способствовать снижению прекаризации организационно-технической и экономической сторон родительского труда.

4. Увеличение минимального размера пособия по безработице до величины прожиточного минимума с возможностью воспользоваться таким пособием один раз после окончания обучения и до первого трудоустройства с ограничением времени, в течение которого такое пособие можно получать, позволит снизить нагрузку на родительский труд по экономической стороне труда.

Таким образом, с 2010 по 2017 г. в России обнаружена тенденция роста прекаризации родительского труда по сторонам трудового процесса. Выявленные в ходе анализа недостатки в организации родительского труда позволили разработать систему мер, которые будут целенаправленно действовать на улучшение родительского труда. Основное внимание при этом должно быть уделено организационно-технической и экономической сторонам родительского труда. Инвестирование в каждого ребенка, от его рождения до профессионализации позволит снизить уровень прекаризации труда по воспроизводству качественного человеческого капитала – основного интенсивного производственного фактора экономического развития современного общества. Научное осмысление этой проблемы позволит разработать стратегию повышения эффективности воспроизводства человеческого капитала в современной России.

#### Ссылки:

1. Исследование проведено в рамках проекта «Рождаемость и родительство в российских регионах: модели, стратегии активизации, прогнозы», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-3429.2018.6).
2. Багирова А.П., Ильвес Э.В. Родительский труд как прекаризованная занятость // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 т. Т. 1. Екатеринбург, 2015. С. 181–184.
3. Бобков В.Н., Вередюк О.В. Социальная уязвимость работников и общества как результат неустойчивости занятости [Электронный ресурс] // Ноосфера. Общество. Человек. 2013. № 1. URL: noocivil.esrae.ru/228-1124 (дата обращения: 29.12.2018) ; В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда : монография / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой. М., 2014. 535 с. ; Ferreira M. Informal Versus Precarious Work in Colombia: Concept and Operationalization // Progress in Development Studies. 2016. Vol. 16, no. 2. P. 140–158. <https://doi.org/10.1177/1464993415623128> ; Kretsos L., Livanos I. The Extent and Determinants of Precarious Employment in Europe // International Journal of Manpower. 2016. Vol. 37, no. 1. P. 25–43. <https://doi.org/10.1108/ijm-12-2014-0243>.
4. Альжанова Н.Ш. Прекаризация занятости современных моногородов Республики Казахстан // Уровень жизни населения регионов России. 2015. № 1 (195). С. 58–69 ; Суляп Н.В. Нетипичная занятость в ФРГ // Современная Европа. 2015. № 3 (63). С. 58–70. <https://doi.org/10.15211/sovereurope320155870>.
5. Маслова Е.В. Прекариат как проявление нестандартной занятости и его особенности (на примере Воронежской области) // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2016. № 3. С. 201–208.
6. Greer I. Welfare Reform, Precarity and the Re-Commodification of Labour // Work, Employment and Society. 2015. Vol. 30, iss. 1. P. 162–173. <https://doi.org/10.1177/0950017015572578> ; Saddle S. 'Think Differently, Get Creative': Producing Precarity in India's Corporate Theater Culture Industry // Research in Drama Education: The Journal of Applied Theatre and Performance. 2017. Vol. 22, iss. 1. P. 22–35. <https://doi.org/10.1080/13569783.2016.1263558> ; Zhang S., Zuberi D. Evening the Keel: Measuring and Responding to Precarity in the Canadian Labour Economy // Canadian Public Administration. 2017. Vol. 60, iss. 1. P. 28–47. <https://doi.org/10.1111/capa.12206>.
7. Ильвес Э.В. Родительский труд как неустойчивая занятость: принципы оценки // Экономика труда. 2017. Т. 4, № 3. С. 257–272. <https://doi.org/10.18334/et.4.3.38322>.
8. Ilves E. The Precarity of Parental Labour in Russia: Analysis and Capabilities to Reduce [Электронный ресурс] // The 12th International Days of Statistics and Economics (September 6–7). Prague, 2018. P. 680–688. URL: [https://msed.vse.cz/msed\\_2018/article/61-Ilves-Edgar-paper.pdf](https://msed.vse.cz/msed_2018/article/61-Ilves-Edgar-paper.pdf) (дата обращения: 29.12.2018).
9. Maurizio R., Vázquez G. Argentina: Impacts of the Child Allowance Programme on the Labour-Market Behaviours of Adults // Cepal Review. 2014. Iss. 113. P. 115–137. <https://doi.org/10.18356/e4468a6e-en>.
10. Suh J., Folbre N. Valuing Unpaid Child Care in the U.S.: A Prototype Satellite Account Using the American Time Use Survey // Review of Income and Wealth. 2015. Vol. 62, iss. 4. P. 668–684. <https://doi.org/10.1111/roiw.12193>.
11. Hodges J. The Role of the International Labour Organization in Balancing Work and Family in the 21st Century // Journal of Industrial Relations. 2014. Vol. 56, iss. 4. P. 566–576. <https://doi.org/10.1177/0022185614528109>.

## References:

- Alzhanova, NSh 2015, 'Employment Precarity of Modern Monotowns in the Republic of Kazakhstan', *Uroven' zhizni nasele-niya regionov Rossii*, no. 1 (195), pp. 58-69, (in Russian).
- Bagirova, AP & Ilves, EV 2015, 'Parental Labour as Precarious Employment', *Strategii razvitiya sotsial'nykh obshchnostey, institutov i territoriy: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, in 2 vols., vol. 1, Yekaterinburg, pp. 181-184, (in Russian).
- Bobkov, VN & Veredyuk, OV 2013, 'Social Vulnerability of Employees and Society as a Result of the Instable Employment', *Noosfera. Obshchestvo. Chelovek*, no. 1, viewed 29 December 2018, <noocivil.esrae.ru/228-1124>, (in Russian).
- Ferreira, M 2016, 'Informal Versus Precarious Work in Colombia: Concept and Operationalization', *Progress in Development Studies*, vol. 16, no. 2, pp. 140-158. <https://doi.org/10.1177/1464993415623128>.
- Gimpelson, VE & Kapelyushnikov, RI (eds.) 2014, *Between Light and Shadow: Informality on the Russian Labour Market*, monograph, Moscow, 535 p., (in Russian).
- Greer, I 2015, 'Welfare Reform, Precarity and the Re-Commodification of Labour', *Work, Employment and Society*, vol. 30, iss. 1, pp. 162-173. <https://doi.org/10.1177/0950017015572578>.
- Hodges, J 2014, 'The Role of the International Labour Organization in Balancing Work and Family in the 21st Century', *Journal of Industrial Relations*, vol. 56, iss. 4, pp. 566-576. <https://doi.org/10.1177/0022185614528109>.
- Ilves, E 2018, 'The Precarity of Parental Labour in Russia: Analysis and Capabilities to Reduce', *The 12th International Days of Statistics and Economics (September 6-7)*, Prague, pp. 680-688, viewed 29 December 2018, <[https://msed.vse.cz/msed\\_2018/article/61-Ilves-Edgar-paper.pdf](https://msed.vse.cz/msed_2018/article/61-Ilves-Edgar-paper.pdf)>.
- Ilves, EV 2017, 'Parental Labor as Precarious Employment: Assessment Principles', *Russian Journal of Labor Economics*, vol. 4, no. 3, pp. 257-272. <https://doi.org/10.18334/et.4.3.38322>.
- Kretsos, L & Livanos, I 2016, 'The Extent and Determinants of Precarious Employment in Europe', *International Journal of Manpower*, vol. 37, no. 1, pp. 25-43. <https://doi.org/10.1108/ijm-12-2014-0243>.
- Maslova, EV 2016, 'Precariat as a Manifestation of Non-Standard Employment and Its Features (a Case of Voronezh Region)', *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, no. 3, pp. 201-208, (in Russian).
- Maurizio, R & Vázquez, G 2014, 'Argentina: Impacts of the Child Allowance Programme on the Labour-Market Behaviours of Adults', *Cepal Review*, iss. 113, pp. 115-137. <https://doi.org/10.18356/e4468a6e-en>.
- Saddler, S 2017, 'Think Differently, Get Creative': Producing Precarity in India's Corporate Theater Culture Industry', *Research in Drama Education: The Journal of Applied Theatre and Performance*, vol. 22, iss. 1, pp. 22-35. <https://doi.org/10.1080/13569783.2016.1263558>.
- Suh, J & Folbre, N 2015, 'Valuing Unpaid Child Care in the U.S.: A Prototype Satellite Account Using the American Time Use Survey', *Review of Income and Wealth*, vol. 62, iss. 4, pp. 668-684. <https://doi.org/10.1111/roiw.12193>.
- Supyan, N 2015, 'Atypical Employment in Germany', *Contemporary Europe*, no. 3 (63), pp. 58-70. <https://doi.org/10.15211/soverope320155870>.
- Zhang, S & Zuberi, D 2017, 'Evening the Keel: Measuring and Responding to Precarity in the Canadian Labour Economy', *Canadian Public Administration*, vol. 60, iss. 1, pp. 28-47. <https://doi.org/10.1111/capa.12206>.