

Матвиенко Валентин Викторович

кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории и истории журналистики
филологического факультета
Российского университета дружбы народов

ИНДИЯ – КИТАЙ: ПОВТОРЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СПОРА ЧЕРЕЗ ПОЛВЕКА

Аннотация:

Отношения Индии и Китая представляют собой сложную систему контактов, главной особенностью которых являются резкие перепады от налаживания дружественных связей до прямых военных столкновений. Развитие двусторонних связей между Индией и Китаем характеризуется положительной динамикой, однако особняком стоит вооруженный пограничный конфликт 1959–1962 гг., который отчасти послужил становлению индийской национальной программы создания ядерного оружия. Однако помимо этой индийско-китайской пограничной войны, оставшейся в памяти народов двух азиатских держав и вошедшей в вузовские учебники, в истории взаимоотношений Индии и Китая были и другие пограничные конфликты, на первый взгляд не представлявшие серьезной угрозы. В 1967 г. в конституционной монархии Сикким (сегодня – самый малочисленный штат Индии, предпоследний по территории (меньше только Гоа), расположен в Гималаях) произошел пограничный вооруженный конфликт между Индией и Китаем, в котором погибли около 400 человек. Примечательно, что Сикким, рассматриваемый как индийская территория, де-юре в состав индийских штатов не входил, статус полноправного штата приобрел только в 1975 г. В 2017 г., спустя полвека, две крупнейшие азиатские страны снова оказались в ситуации серьезной военной конфронтации. В статье рассматриваются причины возникновения индийско-китайского пограничного спора в Сиккиме, дается прогноз развития вооруженных столкновений в этом регионе.

Ключевые слова:

Индия, Китай, Бутан, пограничный конфликт, территориальный спор, Сикким, плато Докалам, индийско-китайская война, вооруженное столкновение, безопасность, стратегический интерес.

Matvienko Valentin Viktorovich

PhD in Philology, Associate Professor,
Journalism Theory and History Department,
School of Philology,
Peoples' Friendship University of Russia

INDIA – CHINA: THE RECURRENCE OF A TERRITORIAL DISPUTE HALF A CENTURY LATER

Summary:

The Sino-Indian relationship is a complex system of contacts that are mainly characterized by drastic changes from friendly relations establishment to head-on military clashes. There is a positive trend in bilateral cooperation between India and China; however, the armed border conflict of 1959–1962 stands apart as it has contributed to the development of the Indian Nuclear Program. Apart from the Sino-Indian War, which was remembered by the peoples of two Asian powers and included in university textbooks, there were other border conflicts between them that seemed not to pose a serious threat. In 1967, the constitutional monarchy of Sikkim (that is the most underpopulated and the second smallest state of India today (Goa is the smallest one)) faced the armed conflict between India and China, where about 400 people died. Sikkim being considered as an Indian territory was not de jure a part of the Indian states; it acquired this status only in 1975. In 2017, half a century later, two largest Asian countries found themselves in a situation of serious military confrontation again. The author examines the reasons for the Indian-Chinese border dispute in Sikkim and predicts the development of armed clashes in this region.

Keywords:

India, China, Bhutan, border conflict, territorial dispute, Sikkim, Dokalam Plateau, Sino-Indian War, armed clash, security, strategic interest.

Как отмечает виднейший востоковед В.С. Мясников, «угрозой номер один» Индия провозгласила именно Китай. В определенной степени это было связано не столько с пограничными разногласиями, сколько со связями Китая и Пакистана в военной сфере [1, с. 289].

В монографии «Границы Китая: история формирования» приведены политические причины, положившие начало индийско-китайскому пограничному вопросу. Среди основных выделяют:

- 1) нежелание британских колониальных властей Индии и китайского имперского, позже гоминдановского, руководства заниматься маркировкой границ в сложной высокогорной местности;
- 2) протяженность индийско-китайской границы, разделенной на западный, центральный и восточный участки, – 3,5 тыс. км, и на каждом участке имеется своя проблемная пограничная зона;
- 3) территории Индии и Китая на протяжении долгого периода в качестве своеобразного буфера разделяли Непал, Бутан, Тибет (до 1950 г.) и княжество Сикким, на тот момент формально независимое [2].

«С начала 1950-х гг. в Китае начали публиковаться географические карты, на которых значительная часть территории Индии, а также Сикким... были обозначены как китайские. <...> Публикации подобных карт продолжались и после подписания соглашения 1954 г., в том числе и в приложении к учебнику для средних школ “Краткая история современного Китая”» [3].

Именно территория княжества Сикким стала площадкой территориального конфликта 1967 г. между Индией и КНР – странами, которые занимают первое и второе места по численности населения в мире (более 1 млрд чел. в каждой).

Пограничный конфликт возник из-за практически незаселенной и лишенной каких-либо полезных ископаемых небольшой территории на стыке границ Индии, Китая и Бутана. Ареной противостояния стало высокогорное плато Докалам, расположенное на востоке штата Сикким и на первый взгляд не представляющее собой никакого интереса. Однако геополитически включение плато в китайскую дорожную инфраструктуру может предоставить Пекину огромное стратегическое преимущество – возможность быстро и своевременно разместить вооруженные силы НОАК [4] на очень нестабильном участке индийской пограничной зоны.

На севере индийского штата Сикким проходит граница с Тибетским автономным районом Китая, однако дорожное сообщение между ними не налажено из-за сложной горной местности. Плато Докалам идеально подходит для строительства транспортного коридора, более того, оно располагается менее чем в 100 км от «коридора Силигури», или, как его еще называют, «куриного горлышка», – узкого участка индийской земли между Непалом и Бангладеш, через который осуществляется транспортное сообщение индийских северо-восточных штатов с остальной частью страны [5].

Значение этого транспортного коридора велико. Опасения индийцев связаны с тем, что при закреплении китайцев на плато Докалам Пекину не составит большого труда перерезать это «горлышко», остановив дорожное сообщение между северо-востоком Индии и ее основной частью. Поэтому для Нью-Дели сегодня стратегически важно не допустить присутствия китайской армии на территории Докалама, тем более что такие попытки уже предпринимались, когда полвека назад НОАК пыталась установить контроль над перевалами Чо-Ла и Нату-Ла, находящимися всего в 15 км от плато Докалам [6].

Определенную роль в пограничном споре играет Бутан, который имеет отличную от Китая точку зрения на вопрос, где должна проходить государственная граница. При этом из столицы Бутана города Тхимпху идет четкий посыл, что до тех пор, пока не будут достигнуты официальные договоренности о размежевании границ с КНР, строительство дорог или иной инфраструктуры производиться не будет [7].

В июне 2017 г. ситуация в приграничных районах стала быстро накаляться – вооруженные силы китайской армии уничтожили два индийских блиндажа, располагавшихся на пересечении трех государственных границ, поскольку Пекин решил, что эти блиндажи находились на территории КНР. В свою очередь, индийские военные силой остановили строительство китайскими рабочими дороги в районе Докалама, причем позиция Нью-Дели по этому вопросу интересна – китайцы строят дорогу незаконно на территории... Бутана. Но для Пекина Докалам – территория КНР, поэтому вторжение индийских военных было воспринято как нарушение государственной границы. Внешнеполитическое ведомство Китая потребовало от Нью-Дели незамедлительно вывести индийские военные подразделения [8]. МИД Индии выступил с ответным заявлением, где подчеркнул, что китайская сторона, начавшая строительство дороги, нарушает статус-кво, что угрожает индийской безопасности. Индия считает, что заинтересованные стороны должны соблюдать предельную сдержанность и не изменять в одностороннем порядке статус-кво [9].

Вспыхнувший повторный конфликт на фоне территориальных притязаний свидетельствует о том, что напряженность по этому вопросу существует до сих пор и время от времени будет приводить к столкновениям. И нет уверенности в том, что этот конфликт когда-либо может быть разрешен.

Еще одной из причин повторной активизации индийско-китайского силового противостояния можно назвать то, что как в Китае, так и в Индии усиливаются националистические настроения. На призыв Пекина вывести свои вооруженные силы из Докалама Нью-Дели ожидаемо ответил отказом. Когда 8 июня 2017 г. в ходе драки между солдатами обеих стран серьезно пострадало несколько человек, силы НОАК и ВС Индии заняли оборонительные позиции друг против друга [10].

По сообщениям индийских СМИ, в начале июля 2017 г. в приграничные районы было стянуто дополнительное количество солдат ВС Индии. Министр иностранных дел Индии Сушма Сварадж сделала официальное заявление в парламенте, что НОАК и ВС Индии должны немедленно отвести войска от территории раздора и перейти к переговорам. «Китай заявляет, что именно Индия должна отвести свои войска от Докалама для начала процедуры переговоров, а мы утверждаем, что для проведения переговоров обе стороны должны отвести войска», – подчеркнула Сварадж, выступление которой транслировали индийские телеканалы [11].

Со своей стороны пресс-секретарь министерства обороны Китая У Цян, комментируя сложившуюся ситуацию на границе, призвал Индию «не питать иллюзий и исправить свою ошибку» [12].

В августе 2017 г. китайская армия незапланированно провела военные учения в Тибете (северная граница с Индией) с использованием реактивной артиллерии, а Министерство обороны Индии запросило у правительства дополнительное финансирование на 200 млрд рупий (около 3 млрд долл. США) в связи с обострившейся ситуацией на спорной границе [13].

Свою роль в пограничном столкновении сыграли и средства массовой информации. В период конфликта индийские и китайские медиа взаимно призывали отвести свои войска из Докалама, однако в этих призывах звучали уверения, что каждая из сторон готова стоять до конца в своей решимости продемонстрировать военную силу в случае развития противостояния. Это классический пример взаимного запугивания.

Например, на страницах китайского ежедневного таблоида Global Times, являющегося подразделением официального печатного издания ЦК КПК «Жэньминь жибао», говорилось, что, если «Индия будет инициировать конфликты в разных местах, для нее это чревато тотальной конфронтацией с Китаем» [14]. СМИ КНР указывают Индии на китайско-индийскую войну 1962 г., когда под контролем Китая оказался приграничный регион Аксайчин площадью 42 685 км², до сих пор оспариваемый Индией.

СМИ Индии ссылаются на то, что в 1962 г. Индия не была готова к войне и индийские пограничники столкнулись с огромным количеством вооруженных китайских солдат [15]. В ответ крупный индийский новостной медиаресурс FirstPost обвинил китайские СМИ в том, что они способствуют разжиганию военной истерии [16].

Сегодня официальный Дели заявляет, что в 2017 г. вооруженные силы Индии сильно отличаются от тех, что были в 1967 г. [17]. Прошедший в Нью-Дели военный парад в январе 2017 г. показал хорошую оснащенность страны современным вооружением.

Народно-освободительная армия Китая в эти годы также уделяла большое внимание количественным и качественным характеристикам вооружения. Если в Индии объем расходов на оборонное производство в 2016 г. составил около 60 млрд долл. США, то в Китае – около 215 млрд долл. США [18]. Но, несмотря на разрыв в финансировании почти в три с половиной раза, Индия не собирается уступать своему северо-восточному соседу.

По мнению Михира Шармы, научного сотрудника независимого индийского аналитического центра Observer Research Foundation, «Индия уже не та страна, которая спокойно выжидает в углу. Она молода и нетерпелива, и когда миллиард людей осознает, что их страна – великая держава, от правительства ожидают соответствующего поведения» [19].

Подводя итог, подчеркнем, что при условии закрепления вооруженных сил Китайской Народной Республики на небольшом незаселенном плато Докалам на границе между Индией и Бутаном у Пекина окажется огромное стратегическое преимущество над Индией. Однако, несмотря на заново вспыхнувший конфликт, скорее всего, полномасштабного военного столкновения ожидать не стоит, поскольку индийско-китайские отношения в целом далеки от благоприятных на протяжении относительно длительного периода и носят комплексный характер, где спор за плато Докалам всего лишь незначительная их часть. Индия и Китай – серьезные торговые партнеры, они активно сотрудничают в рамках БРИКС и ШОС, по многим международным вопросам их геополитические интересы полностью совпадают. По этой причине две мощнейшие азиатские страны не допустят полноценного вооруженного конфликта. Более того, войска двух стран на спорной территории пока находятся без полноценного вооружения. Однако в случае развертывания полномасштабных военных действий определить их исход не представляется возможным: китайская армия лучше вооружена, но индийцы знают горную местность и пока тактически выигрывают.

Несмотря на формально позитивные перспективные отношения Индии и Китая, а также ряд подписанных документов относительно пограничных зон, все достигнутые до сих пор соглашения касаются не границы между странами как таковой, а только линии фактического контроля.

Ссылки и примечания:

1. Границы Китая: история формирования / под общ. ред. В.С. Мясникова, Е.Д. Степанова. М., 2001. 469 с.
2. Там же.
3. Границы Китая: история формирования ... С. 306 ; Степанов Е.Д. Пограничная политика КНР: стратегические цели и тактические приемы (1949–1984 гг.). М., 1986. 348 с.
4. НОАК – Народно-освободительная армия Китая (более 2,3 млн чел. на действительной службе).
5. Gokhale N.A. Chicken's Neck, All Choked Up [Электронный ресурс] // Outlook. 1998. July 13. URL: <https://www.outlookindia.com/magazine/story/chickens-neck-all-choked-up/205844> (дата обращения: 15.08.2017).
6. Шпунт А. Новый узел ядерной войны: огнеопасный Бутан [Электронный ресурс] // ИА Regnum. 2017. 14 июля. URL: <https://regnum.ru/news/2301200.html> (дата обращения: 02.09.2017).
7. Мосесов А. Индия и Китай вывели войска из спорного региона, но не забыли о разногласиях [Электронный ресурс] // ТАСС. 2017. 30 авг. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4518273> (дата обращения: 19.08.2017).

8. МИД КНР призвал Индию вывести военных с китайской территории [Электронный ресурс] // Столетие. 2017. 25 июля. URL: http://www.stoletie.ru/lenta/mid_knr_prizval_indiju_vyvesti_vojennyh_s_kitajskoj_terrorii_848.htm (дата обращения: 19.08.2017).
9. Индия назвала нарушением статус-кво строительство Китаем дороги в районе Сиккима [Электронный ресурс] // ТАСС. 2017. 30 июня. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4378470> (дата обращения: 09.09.2017).
10. МИД КНР призвал Индию ...
11. Shubhajit R. Both India, China Should Pull Back Troops for Talks: Sushma Swaraj in Parliament [Электронный ресурс] // The Indian Express. 2017. July 21. URL: <http://indianexpress.com/article/india/both-india-china-should-pull-back-troops-for-talks-says-sushma-swaraj-in-parliament-4760396/> (дата обращения: 15.08.2017).
12. Zhou L. China Blames India for Border Standoff and Calls on It to Withdraw Its Troops [Электронный ресурс] // South China Morning Post. 2017. July 25. URL: <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2104014/chinas-foreign-minister-blames-india-border-standoff> (дата обращения: 02.08.2017).
13. Sagar P.R. Amidst Doklam Standoff, Defence Ministry Demands Additional Rs 20,000 Crore Budget [Электронный ресурс] // The New Indian Express. 2017. Aug. 9. URL: <http://www.newindianexpress.com/nation/2017/aug/09/amidst-doklam-standoff-defence-ministry-demands-additional-rs-20000-crore-budget-1640381.html> (дата обращения: 15.08.2017).
14. India Repeats Mistakes of 1962 with Continued Violation of China's Sovereignty: Former Journalist [Электронный ресурс] // Global Times. 2017. July 26. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/1058095.shtml> (дата обращения: 19.08.2017).
15. Mohanty N.R. A Sino-Indian War in 2017 will not be a Repeat of 1962 [Электронный ресурс] // National Herald. 2017. July 11. URL: <https://www.nationalheraldindia.com/international/a-sino-indian-war-in-2017-will-not-be-a-repeat-of-1962> (дата обращения: 02.09.2017).
16. Sharma S. Despite Chinese Media's War Hysteria over Doka La Tension, India-China will Opt for Diplomatic Solution [Электронный ресурс] // FirstPost. 2017. July 24. URL: <http://www.firstpost.com/india/despite-chinese-medias-war-hysteria-over-india-china-border-row-two-neighbours-will-opt-for-a-diplomatic-solution-3849183.html> (дата обращения: 02.09.2017).
17. Индия занимает первое место в мире по объему импорта вооружений.
18. Trends in World Military Expenditure, 2015 [Электронный ресурс] / S. Perlo-Freeman, A. Fleurant, P.D. Wezeman, S.T. Wezeman. Solna, 2016. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/EMBARGO%20FS1604%20Milex%202015.pdf> (дата обращения: 21.11.2018).
19. Sharma M. India's Faceoff with China a Sign of The Future [Электронный ресурс] // New Delhi Television Limited (NDTV). 2017. July 21. URL: <https://www.ndtv.com/opinion/opinion-indias-faceoff-with-china-a-sign-of-the-future-1727513> (дата обращения: 18.08.2017).

References:

- Gokhale, NA 1998, 'Chicken's Neck, All Choked Up', *Outlook*, July 13, viewed 15 August 2017, <<https://www.outlookindia.com/magazine/story/chickens-neck-all-choked-up/205844>>.
- 'India Called the Chinese Construction of a Road near Sikkim a Violation of the Status Quo' 2017, *TASS*, June 30, viewed 09 September 2017, <<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4378470>>, (in Russian).
- 'India Repeats Mistakes of 1962 with Continued Violation of China's Sovereignty: Former Journalist' 2017, *Global Times*, July 26, viewed 19 August 2017, <<http://www.globaltimes.cn/content/1058095.shtml>>.
- Mohanty, NR 2017, 'A Sino-Indian War in 2017 will not be a Repeat of 1962', *National Herald*, July 11, viewed 02 September 2017, <<https://www.nationalheraldindia.com/international/a-sino-indian-war-in-2017-will-not-be-a-repeat-of-1962>>.
- Mosesov, A 2017, 'India and China Withdrew Troops from the Disputed Region but Did Not Forget about the Differences', *TASS*, August 30, viewed 19 August 2017, <<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4518273>>, (in Russian).
- Myasnikov, VS & Stepanov, ED (eds.) 2001, *Borders of China: the Historical Background*, Moscow, p. 306, (in Russian).
- Perlo-Freeman, S, Fleurant, A, Wezeman, PD & Wezeman, ST 2016, *Trends in World Military Expenditure, 2015*, Solna, viewed 21 November 2018, <<https://www.sipri.org/sites/default/files/EMBARGO%20FS1604%20Milex%202015.pdf>>.
- Sagar, PR 2017, 'Amidst Doklam Standoff, Defence Ministry Demands Additional Rs 20,000 Crore Budget', *The New Indian Express*, August 09, viewed 15 August 2017, <<http://www.newindianexpress.com/nation/2017/aug/09/amidst-doklam-standoff-defence-ministry-demands-additional-rs-20000-crore-budget-1640381.html>>.
- Sharma, M 2017, 'India's Faceoff with China a Sign of The Future', *New Delhi Television Limited (NDTV)*, July 21, viewed 18 August 2018, <<https://www.ndtv.com/opinion/opinion-indias-faceoff-with-china-a-sign-of-the-future-1727513>>.
- Sharma, S 2017, 'Despite Chinese Media's War Hysteria over Doka La Tension, India-China will Opt for Diplomatic Solution', *FirstPost*, July 24, viewed 02 September 2017, <<http://www.firstpost.com/india/despite-chinese-medias-war-hysteria-over-india-china-border-row-two-neighbours-will-opt-for-a-diplomatic-solution-3849183.html>>.
- Shpunt, A 2017, 'New Nuclear War Site: Hazardous Bhutan', *Regnum News Agency*, July 14, viewed 02 July 2017, <<https://regnum.ru/news/2301200.html>>, (in Russian).
- Shubhajit, R 2017, 'Both India, China Should Pull Back Troops for Talks: Sushma Swaraj in Parliament', *The Indian Express*, July 21, viewed 15 August 2017, <<http://indianexpress.com/article/india/both-india-china-should-pull-back-troops-for-talks-says-sushma-swaraj-in-parliament-4760396/>>.
- Stepanov, ED 1986, *The PRC's Border Policy: Strategic Objectives and Tactics (1949-1984)*, Moscow, 348 p., (in Russian).
- 'The Chinese Foreign Ministry Called for India to Withdraw Troops from China' 2017, *Stoletiye*, July 25, viewed 19 August 2017, <http://www.stoletie.ru/lenta/mid_knr_prizval_indiju_vyvesti_vojennyh_s_kitajskoj_terrorii_848.htm>, (in Russian).
- Zhou, L 2017, 'China Blames India for Border Standoff and Calls on It to Withdraw Its Troops', *South China Morning Post*, July 25, viewed 02 August 2017, <<http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2104014/chinas-foreign-minister-blames-india-border-standoff>>.