

Напольских Дмитрий Леонидович

Napolskikh Dmitry Leonidovich

кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления и права
Поволжского государственного
технологического университета

PhD in Economics,
Associate Professor,
Management and Law Department,
Volga State University of Technology

УТОЧНЕНИЕ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ КЛАСТЕРОВ В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ [1]

CLARIFYING THE CATEGORIES AND ECONOMIC NATURE OF CLUSTERS WITHIN AN INTEGRATED APPROACH TO THE INNOVATIVE TERRITORIAL DEVELOPMENT [1]

Аннотация:

Объектом изучения являются теоретические основы и категориальный аппарат разработки комплексного подхода к регулированию процессов кластеризации и инновационного развития экономических систем российских регионов. Цель работы заключается в систематизации и уточнении экономической сущности инновационных кластеров как перспективных моделей пространственного развития. В ходе исследования обобщены ключевые императивы подготовки и реализации комплексной модели кластеризации экономического пространства Российской Федерации. Выделены универсальные характеристики кластерных образований: единство элементов кластера; сочетание в рамках кластера центростремительной и центробежной сил; нечеткость и подвижность грани кластерного образования; высокая динамика состава и структуры элементов кластера; наличие у кластера собственной элементной базы. Автором сделан вывод о возможности рассмотрения кластера как самостоятельной территориально-отраслевой формы организации производства, интегрирующей в рамках единой мезоэкономической системы промышленный, научно-технический, инфраструктурный и кадровый потенциал развития территории региона.

Ключевые слова:

кластеры, инновационное развитие, кластеризация экономики, территориальное развитие, свойства кластера.

Summary:

The research focuses on the theoretical foundations and the categories of an integrated approach to regulating the clustering processes and innovative development of the economic systems in the Russian regions. The purpose of the paper is to systematize and clarify the economic nature of innovative clusters as the promising models of spatial development. The study summarizes the key imperatives of the development and implementation of an integrated clustering model in the economic space of the Russian Federation. The research highlights the universal characteristics of cluster formations: the unity of cluster elements; the combination of centripetal and centrifugal forces within the cluster; the uncertain and mobile cluster formation boundaries; the high dynamics of the composition and structure of cluster elements; the individual element base of a cluster. The author concludes that it is possible to consider the cluster as an independent territorial and sectoral form of production management that integrates the industrial, scientific and technical, infrastructure and human capacity of the territorial development of a region into a unified mesoeconomic system.

Keywords:

clusters, innovative development, economic clustering, territorial development, cluster properties.

Введение. Решение задачи восстановления устойчивых темпов социально-экономического развития Российской Федерации в условиях реализации комплексной политики импортозамещения актуализирует проблемы разработки моделей формирования кластеров как целенаправленно создаваемых саморазвивающихся экономических систем. Значимость исследования кластеризации возрастает в связи с усилением в рамках российской экономики общемировых тенденций, связанных с процессами дематериализации потребительских благ, информатизации систем управления и сетевизации социально-экономических взаимодействий [2].

Необходимо отметить тенденцию к усилению противоречий развития мировой экономической системы, основным из которых является разнонаправленность, с одной стороны, глобализации и международного сотрудничества, с другой – активизации процессов регионализации производства. Дальнейшее развитие данных направлений актуализирует практический поиск и научное обоснование новых форм международной организации высокотехнологичного производства в области сетевых и кластерных форм экономических взаимодействий.

Современные российские условия модернизации промышленности и создания новых высокотехнологичных производств характеризуются снижением эффективности территориально-производственных комплексов (далее – ТПК) как точек экономического роста. Теоретико-методологические основы формирования ТПК в контексте структуры экономического районирования

страны были систематизированы к середине XX в. Н.Н. Колосовским [3]. Исследователь определял территориально-производственный комплекс как территориальную систему взаимосвязанных промышленных предприятий, расположение которых в границах конкретной территории формирует новые факторы экономического роста за счет использования единой ресурсной базы, объектов инфраструктуры и кадрового потенциала [4].

Результаты исследования. На сегодняшний день успешный опыт осуществления кластерных инициатив в мировой практике управления социально-экономическим развитием территорий позволяет рассматривать кластер как востребованную пространственно-организационную форму реализации государственной региональной политики. В России кластерный подход к государственному регулированию экономики на региональном уровне также приобретает политическую популярность и практическую востребованность. Сложность эффективной реализации органами государственной власти субъектов РФ кластерного способа государственного регулирования экономики обусловлена тем, что в современной российской науке и практике управления кластер представляет собой синтез территориального и регионального, инновационного и индустриального, отраслевого и межотраслевого подходов к пространственной организации производства.

В ходе исследования сформулировано следующее определение кластеризации экономики: кластеризация экономического пространства определенной территории представляет собой процесс агломерации и интеграции высокотехнологичных производств, объектов инновационной инфраструктуры, научных учреждений и институтов инновационного развития в целях получения дополнительных конкурентных преимуществ в рамках глобального разделения труда. Процессы кластеризации производства главным образом объединяют экономические субъекты, функционирующие в смежных видах экономической деятельности и взаимодействующие на основе принципа холизма и явления «кооперации» (co-operation), введенного в научный оборот А. Бранденбургером и Б. Нейлбаффом [5].

Предлагаемые в рамках исследования теоретико-методологические подходы к моделированию процессов развития кластера основываются на его атрибутивных свойствах как сложной экономической системы, стремящейся к упорядочиванию и развитию внутренней организационной структуры за счет институционализации существующих социально-экономических взаимосвязей и развития эффективных форм организации взаимодействий [6]. Следует отметить, что для кластеров также характерна эволюционная природа процессов трансформации институциональной среды, обусловленная кооперацией организаций-участников кластера в целях повышения уровня самоорганизации кластера в целом. В ходе изучения кластер также рассматривается как особая социально-экономическая система, самостоятельно формирующая следующие институциональные механизмы: самоорганизации и самостоятельного регулирования взаимодействий экономических субъектов, саморазвития участников кластера и самосовершенствования кластера как целостной системы. Включение механизмов самоорганизации и самостоятельного регулирования отношений экономических агентов в модели формирования инновационных кластеров также обусловлено следующими характеристиками кластеров: гибкой адаптацией и опережающей реакцией на изменения внешней конкурентной среды, формированием многоуровневых сетевых структур горизонтальных взаимодействий, цикличностью развития институциональной среды кластера, возникновением новых функций и структур кластера на основе положительных обратных связей в рамках внутренней и внешней среды социально-экономических взаимодействий [7].

На базе обобщения и авторской интерпретации подходов к кластеризации экономики региона, сформулированных К.Ю. Коноваловой [8], определен следующий набор императивов разработки и реализации комплексной модели кластеризации экономического пространства Российской Федерации:

- приоритетное рассмотрение устойчивого социально-экономического развития территории в качестве основного критерия эффективности кластерной политики;
- согласование на концептуальном уровне между стратегическими приоритетами кластеризации экономического пространства российских регионов и методологическим инструментарием оценки эффективности кластерного развития;
- дифференциация потенциальных организаций-участников кластера по приоритетности их интеграции в кластер с учетом многоукладного характера экономических систем регионов России;
- обеспечение пространственно-отраслевого баланса социально-экономического развития различных территориальных единиц региона с помощью административных и институциональных механизмов распределения трансформационного потенциала и мультипликативных эффектов кластерной политики;
- неоднородность главных субъектов процесса кластеризации экономики региона и их взаимодействие в рамках модели «тройной спирали», включающей в себя субъекты бизнес-сообщества, научные учреждения и университеты, органы государственной власти и местного самоуправления;

– применение системно-иерархического подхода при инкорпорировании федеральных органов исполнительной власти и общенациональных институтов развития в модель кластеризации экономического пространства регионов;

– обобщение и систематизация по функциональному признаку различных вариантов социально-экономических взаимодействий организаций-участников кластера и механизмов регулирующего воздействия со стороны органов государственной власти при реализации кластерной политики.

При моделировании процессов развития инновационных кластеров не всегда учитываются диалектические принципы всеобщей взаимосвязи и развития, применение которых в рамках указанной проблематики основывается на том, что кластеризация не только протекает в социально-экономической сфере, но и является предметом исследования таких наук, как химия, астрономия, геология, биология, информатика. Широкая распространенность феномена кластеризации во вселенной расширяет возможности научного поиска в рамках общих свойств, присущих кластеризации. На базе этого выдвинута гипотеза о том, что кластеризация экономики региона является частным случаем универсальных процессов кластеризации, представляющих собой локализованную интеграцию малых частей в большое целое.

На основании теоретического подхода, предложенного Г.Д. Боуш, в рамках исследования рассмотрены следующие универсальные характеристики кластерных образований: единство элементов кластера; сочетание в рамках кластера центростремительной и центробежной сил; нечеткость и подвижность границ кластерного образования; высокая динамика состава и структуры элементов кластера; наличие у кластера собственной элементной базы [9]. Рассмотрим каждую характеристику в отдельности.

Единство элементов кластера представляет собой сходство резидентов кластеров на основе их объединения для взаимного распределения внешних эффектов, оптимизации доступа к ресурсам и источникам генерации инновационных технологий. При этом отличительной особенностью мультикластеров, расцениваемых нами как отдельный вид кластеров, является возможность четкого выделения крупных отраслевых сегментов, объединенных общим ядром в виде инновационного кластера, что объясняется обоюдным действием центростремительных сил, обеспечивающих взаимное «притяжение», и центробежных сил, препятствующих их слиянию, что также дифференцирует мультикластер от территориально-производственных комплексов.

Нечеткость и подвижность пространственных границ, а также состава и структуры резидентов кластеров обусловлены поэтапной интеграцией и взаимодействием экономических субъектов, выделяемых на основе выявления приоритетных направлений экономического развития регионов России, отличающихся многоукладным характером.

Подвижность состава и структуры кластеров также зачастую обусловлена отсутствием формальных оснований отнесения к кластерной структуре того или иного экономического агента, в первую очередь малых и средних бизнес-структур. Выявлена взаимосвязь между динамичным характером интеграции в состав кластера экономических агентов и возможностью свободного выхода из кластерной структуры, что объясняется сохранением экономической индивидуальности и самостоятельности экономических агентов в рамках кластера. Данное положение дополняет такую универсальную характеристику кластерных образований, как однородность элементов за счет самостоятельности экономических субъектов в принятии управленческих решений относительно степени интеграции в кластерную структуру и выхода из нее. К собственной элементной базе, общей для всех резидентов кластера, относятся трудовые ресурсы, научный и технологический потенциал, особая институциональная среда и каналы распространения информации.

Заключение. Систематизация императивов разработки и реализации комплексной модели кластеризации экономического пространства Российской Федерации обусловила рассмотрение кластера как самостоятельной территориально-отраслевой формы организации производства, интегрирующей в рамках единой мезоэкономической системы промышленный, научно-технический, инфраструктурный и кадровый потенциал развития территории региона. Предлагаемый в настоящем исследовании подход к моделированию процессов кластеризации экономического пространства кластера основывается на системном, эволюционном, структурно-функциональном методах, а также учитывает такие эффекты кластеризации территориальных экономических систем, как синергизм, эмерджентность, супервентность. Методологическим допущением при рассмотрении кластеров на базе универсальных характеристик кластерных образований является включение в модель институциональной среды и инфраструктуры инновационного развития. Наличие в рамках кластеров этих элементов объясняется многоаспектностью ресурсного обмена и необходимостью согласования экономических интересов резидентов кластера и реализации проектов сотрудничества. Термины «экономический субъект кластера» и «экономический агент кластера» в данной работе следует считать тождественными.

Ссылки и примечания:

1. Работа выполнена в рамках гранта Российского фонда фундаментальных исследований 18-010-00647А «Разработка многоуровневой модели синхронизации процессов кластеризации и инновационного развития экономического пространства российских регионов».
2. Ларионова Н.И. Стратегия развития рыночных отношений в сервисном кластере экономики // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 11. С. 207–215 ; Нуреев Р.М. Эволюция институциональной теории и ее структура. Институциональная экономика. М., 2005. 152 с.
3. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1969. 335 с.
4. Агломерационный фактор в контексте территориального развития регионов Дальнего Востока / О.А. Козлова, А.Г. Шеломенцев, Т.В. Терентьева, М.Н. Макарова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 10. С. 89–93.
5. Brandenburger A., Nalebuff B. *Co-Opetition: A Revolution Mindset that Combines Competition and Cooperation*. N. Y., 1996. 304 p.
6. Bertalanffy L. *General System Theory: Foundations, Development, Applications*. N. Y., 1969. 296 p.
7. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука / отв. ред. Л.И. Абалкин. В 2 кн. Кн. 1. М., 1989. 304 с.
8. Коновалова К.Ю., Данченко Н.В. Генерирование условий и источников экономического оживления и подъема региональной социально-экономической политики // Бизнес в законе: международный экономико-юридический журнал. 2014. № 3. С. 18–21.
9. Боуш Г.Д. Кластеры предприятий: структурный и функциональный анализ : монография. Омск, 2010. 82 с.

References:

- Bertalanffy, L 1969, *General System Theory: Foundations, Development, Applications*, New York, 296 p.
- Bogdanov, AA & Abalkin, LI (ed.) 1989, *Tectology: The Universal Organizational Science*, in 2 books, book 1, Moscow, 304 p., (in Russian).
- Boush, GD 2010, *Enterprise Clusters: Structural and Functional Analysis*, monograph, Omsk, 82 p., (in Russian).
- Brandenburger, A & Nalebuff, B 1996, *Co-Opetition: A Revolution Mindset that Combines Competition and Cooperation*, New York, 304 p.
- Kolosovsky, NN 1969, *The Theory of Economic Regionalization*, Moscow, 335 p., (in Russian).
- Konovalova, KYu & Danchenko, NV 2014, 'Generating Conditions and Sources of Economic Revitalization and the Growth of Regional Social and Economic Policy', *Biznes v zakone: mezhdunarodnyy ekonomiko-yuridicheskiy zhurnal*, no. 3, pp. 18-21, (in Russian).
- Kozlova, OA, Shelomentsev, AG, Terentyeva, TV & Makarova, MN 2014, 'Agglomeration Factor in the Context of the Territorial Development of the Far East Regions', *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy*, no. 10, pp. 89-93, (in Russian).
- Larionova, NI 2006, 'The Market Relations Development Strategy in the Service Cluster of the Economy', *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*, no. 11. pp. 207-215, (in Russian).
- Nureev, RM 2005, *The Evolution of Institutional Theory and Its Structure. Institutional Economics*, Moscow, 152 p., (in Russian).