

**Бородин Владимир Владимирович**

кандидат юридических наук, доцент, профессор  
кафедры уголовно-процессуального права  
Северо-Кавказского филиала Российского  
государственного университета правосудия

## О КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЕ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА СУДЬИ

---

**Аннотация:**

*Вопрос о качестве правосудия по уголовным делам в Российской Федерации не теряет своей остроты, в связи с чем автор обращается к выявлению конституционно-правовых составляющих основы статуса судьи в уголовном судопроизводстве. В статье аргументируется положение о том, что в качестве конституционно-правовой основы уголовно-процессуального статуса судьи выступает определенная совокупность конституционных принципов осуществления правосудия по уголовным делам. Определен уголовно-процессуальный статус судьи с выделением в нем основных элементов, при этом подчеркивается специфика полномочий судьи в уголовном процессе как составляющая статуса. Предлагается авторское определение конституционно-правовых принципов статуса судьи в уголовном судопроизводстве. Приводится система конституционно-правовых принципов уголовно-процессуального статуса судьи с выделением в ней в качестве базового принципа самостоятельности и независимости судьи при отправлении правосудия по уголовным делам.*

**Ключевые слова:**

*Конституция Российской Федерации, конституционно-правовые принципы, законодательство, судья, правовой статус, судебная деятельность, полномочия судьи, правосудие, уголовное судопроизводство.*

---

**Borodin Vladimir Vladimirovich**

PhD in Law, Assistant Professor, Professor,  
Criminal Procedure Law Department,  
North Caucasus branch of  
Russian State University of Justice

## CONSTITUTIONAL AND LEGAL FRAMEWORK OF THE CRIMINAL PROCEDURE STATUS OF A JUDGE

---

**Summary:**

*The quality of criminal justice in the Russian Federation remains a pressing problem; therefore the author identifies the constitutional and legal components of the status of a judge in criminal proceedings. The article substantiates the fact that a certain set of constitutional principles for rendering justice in criminal matters is considered to be a constitutional and legal basis for the criminal procedure status of a judge. The study defines the criminal procedure status of a judge and identifies its main elements emphasizing the specific nature of the judge's powers in the criminal process as a component of the status. The study presents the author's definition of the constitutional and legal principles of the status of a judge in criminal proceedings. The paper provides a system of constitutional and legal principles for the criminal procedure status of a judge where the autonomy and independence of a judge in the administration of justice in criminal matters are a basic principle.*

**Keywords:**

*Constitution of the Russian Federation, constitutional and legal principles, legislation, judge, legal status, judicial activity, judge's powers, justice, criminal proceedings.*

---

Изучение правовой природы, сущности и общесоциального значения любой юридической категории, к которой относится и категория «статус судьи», немыслимо без уяснения ее правовых начал. Основные, базовые характеристики уголовно-процессуального статуса судьи находят свой первоисточник в правовых принципах вообще и в конституционных принципах в частности.

Обращение к вопросу выявления конституционно-правовой основы уголовно-процессуального статуса судьи обусловлено самим значением и правовой сущностью конституционных принципов осуществления судебной власти, являющихся как идеологическими основами существующего уголовно-процессуального законодательства, так и направляющими его последующее поступательное развитие в области организации соответствующей деятельности судей. Нельзя не учитывать и значение уяснения конституционной основы судебной деятельности как самими судьями, так и гражданами, вовлекаемыми в уголовное судопроизводство.

В статусной основе суда, определяющей положение суда как субъекта уголовно-процессуальных отношений, лежат важнейшие начала-принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, иными словами конституционно-правовые принципы. Кроме того что такие принципы содержательно наполняют сущность и характер всей судебной власти в российском государстве, они устанавливают основные начала процедур ее осуществления во всех предусмотренных законом формах, являются идейно-правовой основой статуса судей.

Многие конституционные принципы, получая отраслевое преломление, находят свое отражение в уголовно-процессуальном законодательстве (осуществление правосудия только судом, презумпция невиновности, состязательность, обеспечение подозреваемому и обвиняемому

права на защиту, принцип публичности, неприкосновенность личности и др.). При этом под уголовно-процессуальными принципами понимаются «общие руководящие, исходные положения, определяющие наиболее существенные стороны уголовно-процессуальной деятельности, построение всех стадий уголовного судопроизводства, содержание всех его форм и институтов, обеспечивающие достижение задач уголовного процесса» [1].

Определение влияния конституционных принципов на формирование статуса судьи в уголовном судопроизводстве требует уточнения понятия данного статуса, выступающего в качестве объекта такого воздействия.

Как следует из семантического толкования, содержащегося в юридической энциклопедии, понятие «статус», происходящее от латинского status – ‘положение’, ‘состояние’, означает правовое положение (совокупность предусмотренных законодательством прав и обязанностей) гражданина или юридического лица [2].

В юридической литературе под общеправовым статусом судьи понимается «система нормативных требований, предъявляемых к порядку назначения судьи, закрепляющих особенности правового положения судьи и определяющих условия прекращения его деятельности» [3].

Более детальное понимание общеправового статуса судьи предлагает Т.Г. Бородинова, которая включает в его содержание следующие блоки «нормативных положений, регламентирующих: 1) требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи и к судье; 2) порядок назначения и наделения полномочиями судей; 3) гарантии деятельности судьи; 4) компетенции судьи; 5) сроки полномочий судьи; 6) порядок приостановления и прекращения полномочий судьи» [4].

По мнению Г.Т. Ермошина, в статусе судьи можно выделить две составляющие: 1) права и обязанности судьи как лица, замещающего должность государственной службы, которые определяются процессуальным законодательством (процессуальная); 2) права и обязанности судьи, которые определяют его особое положение в обществе как гражданина [5].

Как можно видеть, узловыми компонентами правового статуса судьи называются именно его полномочия, т. е. совокупность прав и обязанностей. В научной литературе отмечаются диалектическая взаимосвязь и особая специфика прав и обязанностей судьи: «Суд законодательно наделяется властными правами и исполняет обязанности по выполнению задач, возложенных на него государством. Как госорган, суд не только вправе, но и обязан решать поставленные перед ним задачи. Осуществление им своих полномочий происходит посредством реализации его прав и исполнения обязанностей, находящихся в диалектической взаимосвязи. Наделение суда определенным объемом прав вызвано в определенной мере необходимостью реализации его основной обязанности, вытекающей из цели деятельности суда – защиты прав граждан...» [6].

Для успешного выполнения полномочий судьей в уголовном судопроизводстве законодательно устанавливаются определенные гарантии. Особыми гарантиями реализации основной функции суда – функции правосудия выступают: а) полнота правосубъектности, ограничиваемая только законом; б) вступление в уголовно-процессуальные отношения строго в соответствии с установленными нормативными основаниями и условиями; в) достаточность процессуальных полномочий для решения задач в рамках каждого конкретного уголовного дела; г) процессуальная ответственность судьи за принятие законного, обоснованного и справедливого решения по уголовному делу; д) обязательность судебных решений для всех участников уголовного судопроизводства и иных должностных лиц и граждан; е) уголовная ответственность лиц, препятствующих осуществлению правосудия.

Принципы, определяющие основы уголовно-процессуального статуса судьи, включенные в содержание Конституции Российской Федерации, весьма отличны по своему содержанию, но при этом составляют единую систему принципов судебной деятельности. Они не могут быть произвольно разделены в связи с тем, что процесс организации и реализации деятельности суда преследует единую цель – создание надежных надлежащих условий для осуществления правосудия в интересах граждан, нуждающихся в судебной защите.

Закономерным представляется то обстоятельство, что общеправовая регламентация статуса судьи в уголовном процессе Российской Федерации находится в содержании Конституции Российской Федерации. Вместе с тем целые блоки норм, регламентирующих статус судьи, в том числе и уголовно-процессуальный, входят во многие законодательные акты различного уровня. Основы общеправового статуса судей в Российской Федерации, вне зависимости от формы их правовой деятельности, выраженные в виде следующих принципиальных положений: единство статуса судей, порядок наделения и срок полномочий судьи, несменяемость и неприкосновенность судьи, нашли свое нормативное закрепление в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [7]. Более подробную регламентацию правовой статус судей получил в законе «О статусе судей в Российской Федерации» [8]. Как констатируется в ст. 12 названного закона, все судьи в Российской Федерации наделяются единым статусом, однако состав их полномочий и компетенций различается в зависимости от положения судьи в судебной системе и формы осуществления правосудия.

Анализ представленного и иного законодательства позволяет констатировать множественность различного рода норм, создающих систему российских нормативных источников уголовно-процессуального статуса судьи, где верховенство в иерархической системе источников принадлежит Конституции Российской Федерации.

Конституционно-правовые положения, относящиеся к определению уголовно-процессуального статуса судьи, по своему характеру различны. Одни конституционно-правовые принципы касаются непосредственно сущности судебной власти, носителями которой являются судьи, другие определяют основные процессуальные начала осуществления судебной деятельности. В частности, именно «статусные» положения судьи как субъекта судебной деятельности закрепляются в ст. 83, 102, 119, 120, 121, 122 и 128 Конституции Российской Федерации. Это базовые, основополагающие правовые идеи о независимости судей и подчинении их исключительно Конституции РФ и федеральному закону, о несменяемости и неприкосновенности, а также положения о требованиях к личности судьи и о порядке наделения и лишения их полномочий и др.

Конкретно в число конституционных принципов, формирующих уголовно-процессуальный статус судьи, можно включить следующие принципы:

- осуществление правосудия только судом, запрет создания чрезвычайных судов;
- независимость судей при осуществлении правосудия;
- свобода доступа граждан к правосудию;
- несменяемость и неприкосновенность судьи;
- публичность и диспозитивность судебной деятельности;
- универсальность судебной защиты;
- осуществление правосудия в разумные сроки;
- состязательность и равноправие сторон;
- устность и непосредственность судопроизводства;
- транспарентность (открытость, гласность);
- мотивированность судебного решения;
- участие общественности в осуществлении правосудия;
- сочетание коллегиальности и единоличного участия в судебной деятельности.

Каждый из названных принципов заслуживает и получает в юридической литературе свое отдельное освещение. Мы только отметим следующее.

Анализ конституционных основополагающих начал статуса судьи, осуществляющего правосудие во всех формах, включая и уголовно-процессуальную, свидетельствует о том, что в качестве доминирующего положения, выступающего в различной степени определяющим и неотъемлемым элементом любого конституционного принципа, является идея самостоятельности и независимости судьи, подчинения его только Конституции Российской Федерации и федеральному закону. Данный принцип представляет сложную юридическую конструкцию, включающую в себя ряд принципов меньшей степени обобщенности, одновременно выступающих и гарантиями принципа независимости судьи. В их число входят: полная процессуальная свобода (самостоятельность в принятии решений), несменяемость судей; неприкосновенность судей; транспарентность судебного разбирательства уголовных дел; осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон, непосредственное восприятие судом доказательств.

Не менее важным статусным принципом судьи является конституционный постулат об исключительном праве суда на осуществление правосудия посредством уголовного судопроизводства, закрепленный в ч. 1, 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации. Особую «чистоту» принцип об исключительном праве суда на осуществление правосудия сохраняет именно в рамках уголовного судопроизводства, как известно практически лишенного любых альтернативных форм разрешения уголовно-правового конфликта, например как это допускается в гражданско-правовых спорах.

Завершая изложение, хотелось бы сказать об особой важности уяснения судьями, осуществляющими уголовное судопроизводство, конституционной природы их статуса, чтобы это осознание не оставалось на уровне знакомой декларации, а вносило в их каждодневную работу ту степень ответственности и значимости своего труда, которую может дать только подлинное уважение Основного закона государства.

В заключение представим основные выводы исследования.

1. Конституционно-правовую основу статуса судьи составляют конституционно-правовые принципы деятельности судьи по осуществлению правосудия в рамках уголовного судопроизводства, нашедшие свое нормативное выражение в содержании Конституции Российской Федерации и получившие последующую конкретизацию и развитие в ином федеральном уголовно-процессуальном законодательстве.

2. Под конституционно-правовыми принципами уголовно-процессуального статуса судьи понимаются основополагающие начала, отражающие идейные основы полномочий судьи в уголовном судопроизводстве по осуществлению им правосудия, прямо закрепленные в конституционных или нормативных актах или вытекающие из их содержания.

## Ссылки:

1. Уголовно-процессуальное право : учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2012. С. 106.
2. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 1998. С. 426.
3. Бородинова Т.Г. Правовой статус судьи: понятие, нормативное закрепление, содержание // Суд и правоохранительные органы Российской Федерации : в 2 т. Т. 1 / под общ. ред. В.В. Ершова. М., 2016. С. 223–228.
4. Там же. С. 223.
5. Ермошин Г.Т. Правовой статус судьи Российской Федерации : учеб. пособие. М., 2004. С. 14.
6. Бородинова Т.Г. Особенности нормативного закрепления полномочий вышестоящих судов в современном уголовно-процессуальном законодательстве России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 425–427.
7. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституц. закон от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ : ред. от 5 февр. 2014 г. // СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
8. О статусе судей в Российской Федерации : закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 : в ред. от 22 дек. 2014 г. // Там же. 1995. № 26. Ст. 2399 ; 2001. № 51. Ст. 4834 ; 2004. № 35. Ст. 3607 ; 2008. № 52. Ст. 6229 ; 2009. № 26. Ст. 3124 ; 2012. № 53. Ст. 7594 ; 2013. № 27. Ст. 3477 ; № 48. Ст. 6165 ; 2014. № 11. Ст. 1094.

## References:

- Borodinova, TG 2014, 'Specifics of normative consolidation of higher courts' authority in the contemporary criminal procedure laws of Russia', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 2, pp. 425-427, (in Russian).
- Borodinova, TG & Ershov, VV (ed.) 2016, 'The legal status of a judge: the concept, normative consolidation, content', *Sud i pravookhranitel'nyye organy Rossiyskoy Federatsii*, in 2 vols., vol. 1, Moscow, pp. 223-228, (in Russian).
- Ermoshin, GT 2004, *The legal status of a judge in the Russian Federation*, manual, Moscow, p. 14, (in Russian).
- Lebedev, VM (ed.) 2012, *Criminal procedural law*, textbook, Moscow, p. 106, (in Russian).
- Tikhomirov, MYu (ed.) 1998, *Legal encyclopedia*, Moscow, p. 426, (in Russian).