

Иванов Владимир Валерьевич

кандидат экономических наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета
и электронного бизнеса
Чувашского государственного университета

Гурьяшкина Аделия Алексеевна

студент кафедры бухгалтерского учета
и электронного бизнеса
Чувашского государственного университета

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РОСТА МОЛОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ [1]

Аннотация:

В статье рассмотрена проблема производства качественного и конкурентоспособного молока (молочных продуктов) и возможных действий для развития жизнеспособности продукта. Проанализированы конкурентные преимущества региона наряду с ведущими субъектами Приволжского федерального округа в рамках данного вопроса. Выявлены и обоснованы факторы, ведущие к понижению рентабельности, покупательской способности и уровня продаж. SWOT-анализ позволил купировать вопросы реструктуризации и реформирования совокупности категорий хозяйств и в ближайшее время направить все усилия на качественное и быстрое совершенствование сельского хозяйства. Подчеркнута основополагающая роль государства в росте бюджетного потенциала Чувашской Республики. На базе представленного исследования предложена стратегия развития и достижения устойчивого прогресса изучаемого сектора с учетом слабых сторон и угроз отрасли.

Ключевые слова:

конкурентная стратегия, SWOT-анализ, рентабельность, Приволжский федеральный округ, производственные показатели, государственная поддержка.

Ivanov Vladimir Valeryevich

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Accounting and E-Business Department,
Chuvash State University

Guryashkina Adeliya Alekseevna

Student,
Accounting and E-Business Department,
Chuvash State University

IMPLEMENTATION OF SUSTAINABLE GROWTH STRATEGY FOR DAIRY PRODUCTION IN THE CHUVASH REPUBLIC [1]

Summary:

This article reviews the problem of producing the high-quality and competitive milk (dairy products) and the possible actions for the development of the product viability. The study analyzes the competitive advantages of the region along with the leading constituent entities of the Volga Federal District within this issue. The authors reveal and justify factors leading to a decrease in profitability, purchasing power and sales. The SWOT analysis makes it possible to quash the issues of restructuring and reforming the aggregate of categories of farms and in the short period to concentrate on qualitatively rapid improvement in agriculture. It emphasizes the fundamental role of the state in the aspect of increasing the budget capacity of the Chuvash Republic. Based on the above study, the authors proposed a strategy for development and sustained progress in this sector, taking its weaknesses and threats into account.

Keywords:

competitive strategy, SWOT analysis, profitability, Volga Federal District, performance indicators, state support.

Введение

Современное экономическое положение населения таково, что ввиду системного кризиса люди стараются воздерживаться от таких значимых продуктов потребительской корзины, как молоко скотоводческого происхождения. Корень проблемы кроется в типе экономической системы, как следствие, колебания приводят к стохастическому ценообразованию и диспаритету цен. Однако экономические условия функционирования отрасли молочного скотоводства объясняются рядом иных значимых факторов давления, что позволяет обозначить проблему конкурентоспособности российской молокопродукции и ее безопасности.

Цель исследования – выработка конкурентной стратегии с опорой на увеличение доли валового надоя молока без потери качества. Поставленная цель позволяет сформулировать ряд задач, предопределяющих алгоритм решения проблемы:

- определить детерминанты отрасли молочного скотоводства на действующем экономическом пространстве;
- установить структуру основных сил, управляющих конкуренцией в Приволжском федеральном округе;
- выявить факторы, способствующие понижению рентабельности сектора;
- разработать стратегию, стимулирующую усиление конкурентных позиций молочного скотоводства.

Объектом исследования является совокупность категорий хозяйств отрасли молочного производства Чувашской Республики. Научная новизна работы заключается в том, что рекомендованы принципы разработки и реализации стратегии устойчивого развития молочного скотоводства Чувашии.

Экспериментальная часть

Целевая направленность мероприятий должна выражаться в работе над обеспечением устойчивого конкурентного развития отрасли. При этом сначала следует проанализировать имеющийся потенциал и факторы, позволяющие предприятию завоевать свою нишу в регионе [2]. По данным Министерства сельского хозяйства Чувашской Республики производство молока по всем категориям организаций с 2014 по 2016 г. составило 420,9; 424,1; 424,3 тыс. т соответственно. Незначительное повышение значений в долгосрочной перспективе относительно данных 2010 г., когда эта цифра была выражена 494,6 тыс. т, в действительности оказалось регрессионным [3]. Среднегодовой надой молока на одну корову с 2014 г. – 4650, 4861, 5135 кг соответственно, что практически эквивалентно величинам одного из доминирующих субъектов ПФО – Республики Татарстан – 4809, 4968 и 5223 кг. В Чувашии за период с января 2015 г. по август 2016 г. в целом поголовье КРС возросло на 0,5–0,6 %, хотя в предшествующие годы намечалась тенденция сокращения количества молочных коров. Совокупность представленных данных дает возможность с осторожностью говорить о способности молочной отрасли преуспеть в конкурентной борьбе и стать одной из точек роста рассматриваемого экономического региона.

Привлекательность отрасли детерминирована рентабельностью вследствие сочетания конкурентных сил, которые характеризуют данный сегмент. Согласно методике «горизонтальной» конкуренции М. Портера [4], уровень внутренней борьбы на рынке сырого молока представлен лишь в некоторых регионах ПФО с высокими объемами производства. По результатам I полугодия 2016 г. такими субъектами являются Башкортостан (6,0 %), Татарстан (5,8), а также Удмуртия (2,5 %). Чувашская Республика занимает 29-е место в сегменте молочного скотоводства в России, однако способна обеспечить объем молока на душу населения в размере 342,7 кг. При этом медицинская норма потребления, обозначенная в приказе Минздрава РФ от 02.08.2010 г. № 593н, составляет 340,0 кг (таблица 1) [5].

Таблица 1 – Производственные показатели отрасли молочного скотоводства по регионам всех категорий хозяйств в 2016 г.

Показатель	Чувашская Республика	Республика Татарстан	Республика Башкортостан	Удмуртская Республика
Поголовье коров, тыс. гол.	191,9	326,6	465,5	346,7
Валовое производство молока, тыс. т	424,3	1770,4	1812,4	738,0
Объем производства на душу населения, кг	342,7	364,0	421,0	–
Закупочные цены от населения по ПФО, р./кг	21,9	21,5	15,5	21,0
Закупочные цены от сельхозорганизаций по ПФО, р./кг	25,95	27,88	22,50	28,14

Интерес представляет детальный анализ проблем, недочетов и факторов, приводящих к нерентабельности производства из-за инвестиционных, коммерческих, организационных, производственных и распорядительных ошибок в деятельности всех категорий хозяйств Чувашии в целом [6]. Аспект снижения потенциальной привлекательности, переходящего в зону риска, исследован с помощью SWOT-анализа (таблица 2).

Таблица 2 – SWOT-анализ слабых сторон и угроз производства молока в Чувашской Республике

Слабые стороны (Weaknesses)	Угрозы (Threats)
Устаревшие технологии производства, кормления животных и заготовки кормов	Наличие сильных конкурентов на рынке
Реальные закупочные цены намного ниже официальных данных	Санкционная составляющая (проблемы закупки зарубежных доильных аппаратов, снижение покупательской способности из-за роста цен)
Превалирование перекупщиков	Отсутствие молокопродуктового кластера
Низкий уровень инвестиций	Коррупция
Проблемы санитарно-гигиенического качества молока коров	Диспаритет цен и стохастическое ценообразование
Частичное использование маркетинговой инфраструктуры	

Оценивая приведенную в таблице 2 информацию, можно говорить о причинах закрытия Чебоксарского молочного завода в I квартале 2016 г. компании «Юнимилк» (Danone). Действия по переносу мощностей завода в Казань, Саранск и Самару сопряжены с низкой рентабельностью, технологическим износом и уменьшением уровня продаж. При этом одними из ключевых составляющих стали снижение покупательской способности и, как следствие, вытеснение позиций молока и молочных продуктов в продовольственной корзине, делающие невозможными последующие инвестиции в целях соответствия новым стандартам качества и экологической безопасности [7].

В соотношении с существующими барьерами, способными отрицательно влиять на повышение качества производства молока, следует проанализировать пути развития данной отрасли через выработку стратегии конкурентной борьбы. Она складывается из условий воздействия на рассматриваемый рынок. Основополагающую роль в этой системе взаимозависимых и взаимодополняемых действий играет государство как главный субъект, носящий всеобъемлющий характер управления. Достижение устойчивого роста отрасли молочного скотоводства должно сопровождаться государственной помощью в виде дифференцированных квот, дотаций, субсидий, т. е. трансфертных платежей, а также госпрограмм поддержки, грантов и мероприятий по насыщению сегмента российской молочной продукцией, налаживанию партнерских, деловых отношений и пропаганды потребления. Необходимо, чтобы инвестиционная политика была ориентирована на закупку инновационных технологий в сопряжении с обучением квалифицированных специалистов [8]. При этом стимулирование отрасли может осуществляться и за счет налоговых послаблений.

Вторым стратегическим шагом является приведение Чувашской Республики к кластеризации, что существенно увеличит долю сегмента молочного скотоводства с помощью совокупной динамики реагирования всего состава участников на изменение факторов и технологической завершенности производства. Чтобы получить прогрессивный результат, немало усилий необходимо приложить для определения доли нецелесообразного содержания коров (удой ниже точки безубыточности), своевременной их выбраковки, осуществления ряда мероприятий по искусственному осеменению. Это в значительной степени увеличит поголовье с минимизацией риска заболеваний и разного рода инфекций. В обязательном порядке следует проводить профилактику и лечение животных, исследовать их на лейкоз. Органы регионального управления должны взять на себя обязательства по ремонту коровников, заготовлению кормов в рамках технологического качества. Фиксируя увеличение значений производственно-экономических показателей, важно применять механизмы поощрения и стимулирования работников отрасли за достижения.

Выводы

Результаты анализа слабых сторон и рисков при производстве молока для всех категорий хозяйств Чувашской Республики, а также наличие сильной конкурентной составляющей в данном сегменте позволяют заключить, что экономического роста в сегменте молочного скотоводства следует ожидать после оптимизации взаимодействия всех структурных подразделений региона, прямо или косвенно участвующих в производственном процессе создания, переработки, реализации и использования молока и молочных продуктов с учетом передовых инновационных технологий.

Таким образом, среди методологических принципов разработки и реализации стратегии экономического роста в современной ситуации можно назвать следующие: достоверность базовых данных; долгосрочность (долговременность) целей экономического развития с учетом задач прогресса региона; инновационность; системность мероприятий; результативность и эффективность; вариантность программ с учетом альтернативности условий реализации; последовательность этапов выполнения задач.

Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-12-21013.
2. Иванов В.В., Тумаланов Н.В., Тумаланов Э.Н. Использование территориального фактора в процессе модернизации жизнеобеспечивающих отраслей // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 309–314.
3. Чувашская Республика и регионы Приволжского федерального округа в цифрах. 2010 : статистический сборник. Чебоксары, 2010. 227 с.
4. Портер М. Конкуренция. М., 2006. 608 с.
5. Чувашская ...
6. Александров М.В., Иванов В.В. Инвестиционная деятельность аграрного сектора // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1, ч. 1 ; Chavas J.P., Shi G. An economic analysis of risk, management, and agricultural technology // Journal of agricultural and resource economics. 2015. Vol. 40, no. 1. P. 63–79.
7. Тумаланов Н.В., Павлова С.Ю. Определение и оценка векторов роста аграрной отрасли региона // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1 (25). С. 62–71 ; Иванов В.В., Тумаланов Н.В., Тумаланов Э.Н. Изменение условий конкуренции на рынке агропродовольственной продукции // Современная конкуренция. 2012. № 3 (33). С. 80–87.
8. Александров М.В., Иванов В.В. Указ. соч. ; Иванов В.В., Тумаланов Н.В. Источники привлечения инвестиций в аграрный сектор // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2012. № 3. С. 13–15.