

Станкевич Анастасия Алексеевна**Stankevich Anastasiya Alekseevna**

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента устойчивого развития Института экономики и управления Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского

PhD in Economics, Senior Lecturer, Management of Sustainable Development Department, Institute of Economics and Management, V.I. Vernadsky Crimean Federal University

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ ПО МОБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

MECHANISM TO IMPLEMENT THE STRATEGIC TASKS OF ECONOMIC MOBILIZATION

Аннотация:

В статье рассматриваются особенности мобилизационной экономики, которые являются важнейшей предпосылкой для успешного использования сырьевой базы. Понятие «мобилизация экономики» понимается как мобилизация внутренних и внешних ресурсов государства для преодоления существующего кризиса или решения других стратегических задач, которые ставят перед собой предприниматели в условиях введенных санкций. Выделены три конкретные и всеохватывающие стратегические задачи по мобилизации экономики России. Показаны основные механизмы реализации принципов и стратегических задач мобилизации экономики.

Ключевые слова:

мобилизация экономики, стратегические задачи, экономическая эффективность, природные ресурсы, финансовый менеджмент, трудовой потенциал, сельское хозяйство, сырьевая база, производительность труда, конкуренция.

Summary:

The article deals with the features of the mobilization economy that are the most important prerequisite for the successful use of the raw materials base. The concept of "mobilization economy" refers to the mobilization of internal and external resources of the state in order to overcome the existing crisis or solve other strategic tasks faced by entrepreneurs under the imposed sanctions. The paper identifies three specific and all-embracing strategic tasks to mobilize the Russian economy. The author shows the main mechanisms for implementing the principles and strategic tasks of economic mobilization.

Keywords:

economic mobilization, strategic tasks, economic efficiency, natural resources, financial management, labor potential, agriculture, raw materials base, productivity, competition.

Введение экономических санкций и ухудшение конъюнктуры на рынке ресурсов подтверждают важность технологической переориентации Российской Федерации. Выполнение этой стратегической задачи взаимосвязано с вопросом обеспечения национальной безопасности. В связи с этим актуальна разработка механизма реализации принципов и стратегических задач по мобилизации экономики в целях правильного использования и дальнейшего сохранения природно-ресурсного потенциала российского государства. От механизма реализации принципов зависит исход любых изменений и реализации предпринимательских реформ. Высокий уровень обеспеченности природными ресурсами позволяет России развивать свою экономику в основном за счет собственной сырьевой базы. Считаем, что данная особенность является важнейшей предпосылкой для успешной модернизации сырьевой базы страны.

Цель статьи – определение стратегических задач по мобилизации экономики, поиск механизмов реализации стратегических задач, учитывающих кризисные явления в государстве.

Система рыночной экономики ярко проявилась в создании внутригосударственных и региональных рынков. Отметим также товарное производство, которое привело не только к образованию внутренних рынков, но и к интернационализации производства, что содействовало формированию глобальной мировой экономической системы.

Историческим фактом является то, что конкуренция, которая определила рост производительности труда, стала со временем перерастать в противоречия мирового масштаба. Итогом данного противоречия стала конкурентная борьба за рынки сырья, сбыта, дешевой рабочей силы, финансовые ресурсы и т. д. Конкуренция, несмотря на свою конфликтную природу, приносит пользу для рынка и экономики в целом.

Сушественные преобразования произошли в сфере управления реальными экономическими процессами. Понятие «мобилизация экономики» может трактоваться как мобилизация внутренних и внешних ресурсов государства для преодоления существующего кризиса или решения других стратегических задач, которые ставят перед собой предприниматели в условиях введенных санкций.

В основном мобилизационная экономика давала результаты в развитых и потенциально развитых государствах, которые можно считать самодостаточными. Представляется возможным

выявить общие условия, приведшие к положительным результатам в экономическом развитии данных государств. Так, все они обладают большим ресурсно-сырьевым потенциалом, человеческим капиталом, высоким уровнем развития производительных сил. Государство в них является основным субъектом проводимых экономических преобразований.

Эти условия являются общими, на них строилась деятельность государств, которые смогли преодолеть кризисное состояние своих экономик. С.Д. Чернова и С.М. Вязовик считают, что «...успех развития любого предприятия непосредственно зависит от восприятия и поддержки государственных и региональных органов» [1, с. 143]. По мнению О.А. Котолупова и П.А. Хриенко, «экспертам, занимающимся выводом Российской Федерации из кризисной ситуации, стоит обратить внимание на международный опыт, учитывая собственные традиции и особенности» [2]. Н.В. Караева полагает, что определять эколого-экономическую эффективность производства нужно «...на основе эколого-экономических ущерба и эффекта» [3].

Главное и единственное условие, у которого нет альтернативы, – это мобилизация всех ресурсов России для преодоления кризиса. В связи с этим необходимо решить ряд стратегически важных задач.

Экономист А.В. Гумеров отметил, что «углубление разделения труда в обществе приводит к возникновению новых подотраслей производства, а также сочетанию различных видов производств в экономике» [4]. По мнению А.М. Рекуша, «развитие инновационной деятельности выступает одним из важнейших системных факторов повышения конкурентоспособности экономики и национальной безопасности государства» [5, с. 227].

Для России важной стратегической задачей является создание самостоятельного внутреннего рынка, который будет основой для мобилизационной экономики. Во многих отраслях производства, включая промышленность и сельское хозяйство, импорт сильно превышает экспорт, что ведет к экономической зависимости государства.

Необходимо отметить огромный человеческий потенциал российского государства. В современных условиях рост роли и значения человеческого фактора рассматривается как объективная закономерность. Финансовые вложения в человеческий ресурс дают экономический эффект, и за последние десятилетия такие инвестиции определили стратегическое развитие экономики.

Россия является одним из немногих государств, которые обладают самодостаточным ресурсно-сырьевым потенциалом и одновременно высоким уровнем развития производительных сил, способных решать экономические проблемы на самом высоком международном уровне.

Второй стратегической задачей выступает усиление роли и значения государства в процессах управления производственно-хозяйственной деятельностью в сфере предпринимательства. Государство предоставляет гарантии, а также по возможности вкладывает финансы в строящиеся объекты [6]. Формирование мощной государственной экономической системы производства не будет отрицать предпринимательскую деятельность, а создаст условия для ее защиты и конкурентного развития. Необходимо учесть опыт Китая, преобразовав его под реалии российского менталитета, а именно частные формы производства следует дополнить восстановлением государственного сектора. Заслуживает внимания опыт Бразилии. Сегодня это государство поставило перед собой задачу войти в пятерку лидеров к 2020 г. Укрепляя роль государства в экономике, Бразилия одновременно развивает малый и средний бизнес.

В связи с санкциями, которые оказали существенное влияние на российскую экономику и все предпринимательские структурные единицы, пережить очередной кризис поможет немедленная мобилизация всех ресурсов – как государственных, так и частных.

Третья стратегическая задача состоит в развитии производительных сил, восстановлении агропромышленного комплекса и решении ряда других задач. Особая модернизация должна пройти и в финансовом менеджменте государства.

В целом, учитывая ранее проведенные исследования по теоретико-методологическим основам мобилизационной экономики, можно сделать следующие выводы. Российское государство обладает огромным ресурсно-сырьевым потенциалом, с помощью которого возможно создать эффективную экономическую систему. Имеется высокий уровень производительных сил, которые могут обеспечить экономический прорыв. Государственная политика должна быть направлена на улучшение качества образования, науки и культуры. Государство должно приступить к проведению крупных реформ в производственно-хозяйственной деятельности. Основным направлением реформирования экономики России видится политика государства, нацеленная на усиленное развитие производительных сил, решение проблем, связанных с восстановлением агропромышленного комплекса. Необходимо учитывать зарубежный опыт мобилизационной экономики, принимая во внимание собственные традиции и особенности.

Обобщая международный и отечественный опыт по реализации механизма стратегических задач модернизации экономики, считаем, что основой такого механизма должны явиться: введение обязательного государственного заказа на основную промышленную и сельскохозяйствен-

ную продукцию, так как она максимально обеспечивает самодостаточность развития государства; финансово-инвестиционная составляющая мобилизационной экономики; сокращение резервных фондов и валютных резервов путем изъятия их из зарубежных банков и направления на инвестиционные цели; повышение уровня производительных сил с полной реформацией системы начального образования, академической и отраслевой науки.

Ссылки:

1. Чернова С.Д., Вязовик С.М. Влияние внешнеэкономической деятельности предприятия на его конкурентоспособность на отечественном рынке // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления : материалы XII межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Симферополь, 2016. С. 143.
2. Котолупов О.А., Хриенко П.А. Возрождение России в условиях системного кризиса либерализма. М. ; Симферополь, 2013.
3. Караева Н.В. Комплексная оценка эффективности механизмов экологического регулирования, направленных на обеспечение устойчивого развития территории : дис. ... канд. экон. наук. Сумы, 2005. 163 с.
4. The Analysis of Regional Development on the Basis of Corporate Structures' Activity / A.V. Gumerov, T.I. Ladykova, V.N. Minsabirova, R.R. Temirbulatov, L.Y. Makhotkina, M.Y. Mitrofanova, E.M. Litvinova, G.M. Kharisova // *International Review of Management and Marketing*. 2016. Vol. 6, no. 1. P. 101–105.
5. Рекуш А.М. Інноваційна діяльність підприємств Тернопільської області // Наукові праці Південного філіалу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Кримський агротехнологічний університет». Економічні науки. 2013. Вип. 158. С. 227.
6. Данилова С.Д. Инвестиционные проекты на основе государственно-частного партнерства // Новая наука: финансово-экономические основы : междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 17 апр. 2017 г.). Стерлитамак, 2017. № 4-1. С. 57 ; Холодная Н.Д. Государственно-частное партнерство – новый тип отношений в российской экономике // Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 42–56.

References:

Chernov, SD & Vyazovik, SM 2016, 'Influence of foreign economic activity of the enterprise on its competitiveness on the domestic market', *Integratsiya Respubliki Krym v sistemu ekonomicheskikh svyazey Rossiyskoy Federatsii: teoriya i praktika upravleniya: materialy XII mezhregion. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiyem*, Simferopol, p. 143, (in Russian).

Danilova, SD 2017, 'Investment projects on the basis of public-private partnership', *Novaya nauka: finansovo-ekonomicheskiye osnovy: mezhdunar. nauch. period. izd. po itogam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Ufa, 17 apr. 2017 g.)*, Sterlitamak, no. 4-1, p. 57, (in Russian).

Gumerov, AV, Ladykova, TI, Minsabirova, VN, Temirbulatov, RR, Makhotkina, LY, Mitrofanova, MY, Litvinova, EM & Kharisova, GM 2016, 'The Analysis of Regional Development on the Basis of Corporate Structures' Activity', *International Review of Management and Marketing*, vol. 6, no. 1, pp. 101–105, (in Russian).

Karaeva, NV 2005, *Comprehensive assessment of the effectiveness of environmental regulation mechanisms aimed at ensuring sustainable development of the territory*, PhD in Economics thesis, Sumy, 163 p., (in Russian).

Kholodnaya, ND 2013, 'Public-private partnership is a new type of relationship in the Russian economy', *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, no. 2, pp. 42-56, (in Russian).

Kotolupov, OA & Khriyenko, PA 2013, *The revival of Russia in the context of a systemic crisis of liberalism*, Moscow, Simferopol, (in Russian).

Rekush, AM 2013, 'Innovative activity of enterprises of the Ternopil region', *Nauchnyye raboty Yuzhnogo filiala Natsional'nogo universiteta bioresursov i prirodo-pol'zovaniya Ukrainy "Krymskiy agrotekhnologicheskiy universitet". Ekonomicheskiye nauki*, vol. 158, p. 227, (in Ukrainian).