

Морозова Елена Алексеевна

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой менеджмента
им. И.П. Поварича
Кемеровского государственного университета

Челомбитко Анна Николаевна

заместитель директора по учебной работе
Института экономики и менеджмента,
старший преподаватель кафедры менеджмента
им. И.П. Поварича
Кемеровского государственного университета

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАНЯТОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация:

В статье рассматривается динамика развития занятости пожилых людей в России за 2004–2014 гг. На основе корреляционно-регрессионного анализа динамики занятости и сравнительного анализа оплаты труда делается вывод о том, что на тенденции занятости пожилых людей влияют демографические, а не экономические факторы. Это является важной отличительной особенностью соответствующего сегмента рынка труда, которая должна учитываться при формировании эффективной занятости.

Ключевые слова:

занятость, пожилые работники, демографические изменения, прогнозирование, рынок труда, заработная плата, экономическое прогнозирование.

Morozova Elena Alekseevna

D.Phil. in Economics, Professor,
Head of the Management Department
named after I.P. Povarich,
Kemerovo State University

Chelombitko Anna Nikolaevna

Deputy Director for Academic Affairs,
Economics and Management Institute,
Senior Lecturer, Management Department
named after I.P. Povarich,
Kemerovo State University

DEVELOPMENT TRENDS OF THE RETIRED PERSON'S EMPLOYMENT IN THE RUSSIAN ECONOMY

Summary:

The article reviews the dynamics of the employment development of retired persons in Russia for 2004-2014. Based on a correlation regression analysis of employment dynamics and a comparative analysis of labor remuneration, it is concluded that the employment trends of the retired persons are affected by demographic factors rather than economic ones. This is an important distinctive feature of the relevant segment of the labor market which should be taken into account when establishing an effective employment.

Keywords:

employment, retired employees, demographic changes, forecasting, labor market, wages, economic forecasting.

Вторая половина XX в. в странах со зрелой рыночной экономикой ознаменовалось активным вовлечением пожилых граждан в труд, расширением возрастных рамок трудовой деятельности, занятости [1]. В современных условиях эти тенденции достаточно ярко проявляются в России, пожилые люди более активно участвуют в трудовых отношениях [2], дискутируются повышение пенсионного возраста и связанные с этим проблемы [3]. В связи с этим одной из характерных тенденций развития рынка труда России становится увеличение занятости пожилых людей.

Анализ количественных данных об экономической активности пожилых людей и их участии в отношениях занятости на основе официальной статистической информации [4] позволяет сделать ряд выводов о развитии данных процессов. Уровень экономической активности и занятости пожилых людей растет как в абсолютном, так и в относительном выражении. Численность экономически активного населения пожилого возраста за 2004–2014 гг. возросла более чем на 1 млн чел., а пожилых работников, занятых в экономике, – на 1,05 млн чел. Удельный вес пожилых людей в общей численности экономически активного населения возрос с 3,7 до 5,0 %.

Увеличивалась также численность пожилых безработных граждан, особенно в периоды с 2006 по 2008 г. и с 2012 по 2014 г. Удельный вес пожилых безработных в совокупной численности безработных также возрос до 2,9 % в 2014 г. Все это косвенно указывает на повышение экономической активности пожилых людей. Также увеличение численности пожилых безработных и их доли среди безработных всех возрастов обусловлено некоторым расширением возможностей служб занятости в содействии данной категории граждан.

Тренды динамики экономической активности и занятости пожилых людей в России имеют четко выраженную тенденцию к росту. В данной связи целесообразно построить уравнения трендов для более полной характеристики тенденций динамики изучаемых показателей. Как правило, социально-экономические процессы описываются уравнениями тренда линейной и параболической формы, поэтому в ходе исследования с использованием метода наименьших квадратов были построены соответствующие уравнения. Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Линейные и параболические уравнения трендов численности экономически активных и занятых пожилых людей в России [5]

Статистические оценки	Численность экономически активных пожилых людей		Численность занятых пожилых людей	
	линейный тренд	параболический тренд	линейный тренд	параболический тренд
общий вид уравнения	$y = 109,164t + 2396$	$y = 9,221t^2 + 1,494t + 2636$	$y = 108,391t + 2292,9$	$y = 8,796t^2 + 2,838t + 2521,6$
ошибка аппроксимации, %	3,14	1,69	3,02	1,63
<i>t</i> -статистика – критерий Стьюдента	9,45	1,12	10,34	1,27
<i>F</i> -статистика – критерий Фишера	89,3	93,6	106,8	127,9
коэффициент детерминации	0,91	0,96	0,92	0,97

По данным таблицы 1 общие тренды динамики абсолютных показателей численности занятых и экономически активных пожилых людей корректно описываются уравнениями как линейной, так и параболической формы. Для всех уравнений ошибка аппроксимации составляет менее 5 %, что подтверждает их статистическую значимость. При этом все уравнения, представленные в таблице 1, статистически значимы по критерию Фишера, что при существующем уровне коэффициентов детерминации позволяет им объяснить более 90 % изменений исследуемых показателей во времени.

В то же время по критерию Стьюдента коэффициенты при константах тренда значимы лишь для линейных уравнений. Следовательно, для целей прогнозирования занятости и экономической активности пожилых людей применима только линейная форма уравнения тренда. В соответствии с ней прогнозируемый прирост численности экономически активных и занятых пожилых людей будет составлять 100–110 тыс. чел. ежегодно.

Однако при этом общий вид уравнений трендов для обоих показателей лучше характеризует парабола, на что указывают более высокие значения коэффициентов детерминации и меньшая ошибка аппроксимации для уравнений данного типа. Следовательно, рост занятости и экономической активности пожилых людей в современной экономике России происходит с ускорением. Полученные выводы указывают на активное развитие процессов занятости пожилых людей с точки зрения абсолютной численности экономически активных и работающих граждан соответствующего возраста. При этом в среднесрочной перспективе ежегодно должен решаться вопрос о трудоустройстве 100–110 тыс., а в перспективе и большего количества пожилых людей, что требует адекватной политики занятости.

Что касается относительных показателей, т. е. удельного веса пожилых людей в экономически активном населении, то здесь динамика роста выражена несколько менее четко. Как и при построении уравнений тренда для абсолютных показателей занятости и экономической активности, при исследовании динамики удельного веса пожилых людей в экономически активном населении было установлено, что уравнение параболической формы лучше характеризует вид тренда (протекание процесса с ускорением), но для прогнозирования более пригодно линейное уравнение (1):

$$y = 0,14t + 3,22, \quad (1)$$

где y – удельный вес пожилых людей в общей численности экономически активного населения, t – временной интервал.

Согласно фактическому критерию Стьюдента для (1) 26,88, значительно превышающему табличный (2,26), коэффициенты 0,14 и 3,22 статистически значимы. Коэффициент детерминации, равный 0,87, объясняет около 90 % изменения результирующего показателя фактором времени. Следовательно, уравнение (1) дает адекватные результаты при прогнозировании методом экстраполяции. Из него вытекает, что каждый год удельный вес пожилых людей в общей численности экономически активного населения будет расти на 0,10–0,15 %, что говорит о существенной важности данной группы граждан с точки зрения рынка труда.

Что касается основных характеристик безработицы пожилых людей, то численность пожилых безработных граждан не поддается описанию в рамках общепринятых форм трендов. Она изменялась под влиянием ситуативных факторов (прежде всего изменения правил учета безработных данного возраста и организации работы с ними служб занятости). Также это подтверждается отсутствием корреляции между общим уровнем безработицы и численностью пожилых безработных (коэффициент парной корреляции составляет 0,42, что говорит о слабой связи).

Продолжительность поиска работы пожилыми людьми выше среднего уровня, что вполне ожидаемо. При этом данный показатель зависит от состояния рынка труда в целом и находится в тесной корреляционной связи (коэффициент корреляции – 0,95) со средней продолжительностью поиска работы вообще. В свою очередь, длительность поиска работы всеми безработными и пожилыми безработными зависит от уровня экономического развития, в частности темпов роста ВВП (коэффициенты корреляции превышают 0,80).

Остановимся на зависимости уровня занятости и экономической активности пожилых людей от макроэкономической ситуации. Расчет коэффициентов корреляции между динамикой ВВП и показателями «численность экономически активного населения пожилого возраста», «численность занятого населения пожилого возраста», «удельный вес пожилых людей в экономике», «численность пожилых безработных граждан» показал отсутствие статистических связей (значения соответствующих показателей находятся в интервале от –0,44 до –0,48). Следовательно, как абсолютные, так и относительные уровни экономической активности, занятости и безработицы пожилых людей практически не зависят от макроэкономической динамики.

К аналогичным выводам приводит изучение зависимости между основными показателями занятости по экономике России в целом и по пожилым людям в частности. Значимой корреляции показателей экономической активности, занятости населения в целом и пожилых людей не наблюдается. Например, уровень коэффициента корреляции между уровнями безработицы по всему экономически активному населению и по пожилым людям не достигает и 0,40. Это приводит к выводу о том, что занятость пожилых людей складывается не столько под влиянием макроэкономической динамики или общих пропорций рынка труда, сколько вследствие чисто демографических причин.

Судя по всему, рост численности пожилых людей приводит к тому, что все большее их число выходит на рынок труда и находит ту или иную работу. Рассмотрим взаимосвязь между динамикой общей численности пожилых людей и числом занятых пенсионеров. Зависимость численности занятых пожилых людей от их общей численности отражает уравнение парной регрессии (2):

$$y = 0,072x + 4021,8, \quad (2)$$

где y – численность занятых пожилых людей (тыс. чел.), x – общая численность пожилых людей (тыс. чел.).

Уравнение и его коэффициенты статистически значимы (ошибка аппроксимации – 4,84 %, коэффициент детерминации – 0,80, критерий Фишера подтверждает статистическую значимость уравнения, критерий Стьюдента – статистическую значимость коэффициентов). Следовательно, рост общей численности пожилых людей автоматически сопровождался ростом численности пожилых работников. Несмотря на пенсионный возраст, люди находят возможности для трудоустройства даже при общем ухудшении ситуации на рынке труда. Показатели занятости пожилых людей растут безотносительно к макроэкономической динамике. Это показывает некоторые характерные особенности данной категории занятых. Пожилые работники либо остаются до последней возможности на тех же рабочих местах, что занимали ранее, либо соглашаются на сколько угодно неблагоприятные условия занятости. Эффективность их занятости снижается. Сложно представить себе иные объяснения роста занятости пожилых людей по мере общего увеличения их численности в разных, подчас неблагоприятных экономических условиях, в противоположность общим тенденциям рынка труда.

Сложившееся положение дел позволяет утверждать, что занятость пожилых людей в экономике России в крайне малой степени отвечает критериям ее эффективности, поскольку значительная часть граждан такого возраста вынуждена работать практически на любых условиях. Следовательно, ни макроэкономическая ситуация, ни динамика рынка труда не играют определяющей роли в формировании занятости пожилых людей, не влияют напрямую на изменение ее показателей. Они складываются под влиянием сугубо демографического фактора.

Важнейшим элементом анализа эффективности занятости пожилых людей является сравнительная оценка заработной платы. Определенную информацию для этого предоставляют данные выборочного обследования среднего уровня оплаты труда [6]. Сопоставление уровней заработной плат пожилых работников с аналогичными показателями по экономике в целом в разрезе рода занятий представлено в таблице 2.

Представленные в таблице 2 данные показывают, что руководители и специалисты высшей квалификации в пожилом возрасте довольно мало теряют в заработной плате. Существенно ниже уровень оплаты труда пожилых людей – рабочих и сотрудников сферы обслуживания, операторов установок и машин. Даже квалифицированные пожилые рабочие получают на 10–15 % меньше среднего уровня, хотя их производительность труда может быть даже выше. Таким образом, с точки зрения оплаты труда пожилые работники подвергаются определенной дискриминации, что говорит о неполном соответствии критериям эффективной занятости.

Таблица 2 – Сравнение размера оплаты труда пожилых работников, занятых в разных отраслях, со средним уровнем заработной платы [7]

Род занятости	Размер зарплаты в среднем по экономике, р.	Среднемесячная зарплата пожилых работников, р.		Отношение зарплаты пожилых работников к средней по экономике, %	
		60–64 года	свыше 65 лет	60–64 года	свыше 65 лет
руководители	41 581	39 143	40 624	94,1	97,7
специалисты высшего уровня	24 989	22 932	23 925	91,8	95,7
специалисты среднего уровня	18 960	18 369	17 602	96,9	92,8
работники, занятые подготовкой информации	14 807	12 389	12 839	83,7	86,7
работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли	14 554	12 697	11 264	87,2	77,4
квалифицированные рабочие	23 104	20 904	20 015	90,5	86,6
операторы, аппаратчики	23 477	19 381	17 599	82,6	75,0
неквалифицированные рабочие	10 533	8 641	8 562	82,0	81,3

Проведенная оценка занятости пожилых людей в современной экономике России показывает, что численность занятых и экономически активных граждан данного возраста будет возрастать как в абсолютном, так и в относительном выражении, причем динамика данных процессов будет нарастать. Пожилые работники становятся все более важным ресурсом рынка труда. При этом на уровень занятости пожилых людей практически не влияют макроэкономические факторы и общее состояние рынка труда. Сложившаяся ситуация актуализирует проблему формирования эффективной занятости, поскольку структура распределения пожилых людей по видам экономической деятельности в значительной мере смещена относительно общеэкономических пропорций, мало развиты гибкие системы занятости и оплаты труда. Вследствие этого объективно необходимы разработка концептуальных основ и управленческого механизма формирования эффективной занятости пожилых людей, их реализация на уровне конкретных предприятий и организаций, в особенности тех, кто активно использует труд пожилых людей.

Ссылки и примечания:

1. Bloom D., Canning D. Global Demographic Change: Dimensions and Economic Significance // *Population and Development Review*. 2008. Vol. 34. P. 17–51.
2. Жаркова С.Л., Цыганков В.А. Социально-экономические проблемы труда лиц пожилого возраста. М., 2011. 221 с.; Колосницyna М.Г., Герасименко М.А. Экономическая активность в пожилом возрасте и политика государства // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2014. № 4. С. 47–68.
3. Вишнеvский А.Г., Васин С.А., Рамонов А.В. Возраст выхода на пенсию и продолжительность жизни // *Вопросы экономики*. 2012. № 9. С. 88–109.
4. Труд и занятость в России – 2013 г. [Электронный ресурс] : стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/ (дата обращения: 18.04.2017) ; Экономическая активность населения России – 2014 г. [Электронный ресурс] : стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_61/ (дата обращения: 18.04.2017).
5. Рассчитано по данным: Труд и занятость в России – 2013 г. ; Экономическая активность населения России – 2014 г.
6. Труд и занятость в России – 2013 г.
7. Рассчитано по данным: Труд и занятость в России – 2013 г.

References:

- Bloom, D & Canning, D 2008, 'Global Demographic Change: Dimensions and Economic Significance', *Population and Development Review*, vol. 34, pp. 17–51.
- Economic activity of the population of Russia in 2014 2017*, collection of articles, viewed 18 April 2017, <http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_61/>, (in Russian).
- Kolosnitsyna, MG & Gerasimenko, MA 2014, 'Economic activity in retirement and state policy', *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, no. 4, pp. 47-68, (in Russian).
- Labor and employment in Russia in 2013 2017*, collection of articles, viewed 18 April 2017, <http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_36/>, (in Russian).
- Vishnevsky, AG, Vasin, SA & Ramonov, AV 2012, 'Retirement age and life expectancy', *Voprosy ekonomiki*, no. 9, pp. 88-109, (in Russian).
- Zharkova, SL & Tsygankov, VA 2011, *Social and economic labor problems of the retired people*, Moscow, 221 p., (in Russian).