

Дусева Нина Юрьевна

Duseva Nina Yurievna

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры информатики
и математики
Волгоградской академии Министерства
внутренних дел Российской Федерации

PhD in Law,
Senior Lecturer,
Computer Science and Mathematics Department,
Volograd Academy of the Ministry of
International Affairs of Russia

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДОКАЗЫВАНИИ

CONCERNING THE ISSUE OF USING SPATIAL-TEMPORAL DATA IN PROVING

Аннотация:

В статье проанализированы понятия «место» и «время» в правоохранительной деятельности. Акцентируется внимание на необходимости выделения единого информационного элемента – пространственно-временных данных – ввиду неразрывной связи между этими категориями и распространенной одновременной фиксации в современных информационных системах. Рассмотрены информационно-коммуникационные системы, которые на сегодняшний день позволяют получать пространственно-временные данные при решении правоохранительных задач.

Ключевые слова:

пространственно-временные данные, информационно-коммуникационные системы, правоохранительная деятельность, доказывание.

Summary:

The article analyzes the concept of “place” and “time” in law enforcement. Special attention is paid to the need to identify the unified information element that is spatial and temporal data because of the inextricable connection between these concepts and the widespread simultaneous fixation in modern information systems. The paper reviews information and communication systems, which nowadays allow one to obtain spatial-temporal data in addressing law enforcement tasks.

Keywords:

spatial-temporal data, information and communication systems, law enforcement, proving.

Необходимо отметить, что понятия времени и места зачастую выступают в качестве характеристик как повседневных событий жизни современного человека, так и явлений в разных отраслях науки, а также имеют широкое значение. Высокий интерес к проблеме пространства и времени объясняется существенным влиянием данных факторов на все аспекты деятельности человека.

Человек сталкивается с необходимостью установления времени и места очень часто, причем эти две характеристики объекта или события зачастую неразрывно связаны и используются в совокупности. Современные информационные системы гражданского сектора фиксируют разнообразные данные, среди которых часто встречаются время и место (документы об образовании, в которых обязательно указываются время и место обучения; системы учета рабочего времени на предприятиях, фиксирующие продолжительность нахождения сотрудника на рабочем месте; справки из медицинских учреждений, содержащие сроки и место лечения пациента, и т. п.).

Таким образом, неоспоримым фактом является существование связи между понятиями «место» и «время», а многочисленные примеры одновременной фиксации данных характеристик в информационных системах, содержащих сведения разной ведомственной принадлежности и назначения, обосновывают необходимость выделения единого информационного элемента – пространственно-временных данных. Пространственно-временная информация может характеризовать не только отдельные объекты (автотранспортное средство, мобильный терминал связи и т. д.), но и произошедшие события (совершение преступления).

Доказывание события преступления состоит в установлении ряда факторов, среди которых находит отражение и объективная сторона преступления, заключающаяся в установлении времени, места, способа и других его обстоятельств. Следовательно, пространственно-временная информация, характеризующая событие правонарушения, подлежит обязательному установлению в процессе расследования [1]. В настоящее время пространственно-временные данные необходимы для эффективного расследования и предупреждения преступлений. Они могут быть получены с помощью информационно-коммуникационных систем, функционирующих в разных сферах деятельности (ИКС силовых структур, медицинских и образовательных учреждений, предметов, представляющих культурную и историческую ценность, учета природных ресурсов,

социальной сферы, производства и сельского хозяйства, экономики и финансов, строительства и жилищно-коммунального хозяйства и др.).

Указанные системы содержат разнородные сведения и отличаются друг от друга принципами технической реализации. Каждая из существующих ИКС, в которой накапливаются пространственно-временные данные, обладает индивидуальным набором инструментов для фиксации, аналитической обработки и передачи информации. Рассмотрим возможность использования информации, находящейся в данных системах, в процессе доказывания. Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 88 УПК РФ она должна удовлетворять требованиям относимости, достоверности и допустимости.

Под *относимостью* доказательства понимают наличие логической связи между полученными сведениями и обстоятельствами, подлежащими доказыванию [2, с. 6]. Данное свойство наравне с допустимостью и достоверностью выступает в качестве гарантии правильного установления фактических обстоятельств дела, что в свою очередь является основанием справедливого решения по делу. При использовании пространственно-временной информации в расследовании преступлений следует анализировать в каждом случае ее источник с точки зрения относимости к событию преступления и/или объекту контроля.

При использовании системы глобальной спутниковой навигации (ГЛОНАСС) необходимо установление неразрывной связи объекта контроля и бортового устройства для признания пространственно-временной информации, полученной с ее помощью, относимой к данному объекту. Однако применяемые в настоящее время бортовые блоки ГЛОНАСС иногда не удовлетворяют данному условию. Следовательно, сведения, полученные таким способом, не всегда могут выступать в качестве доказательства. В случае невозможности перемещения бортового блока ГЛОНАСС отдельно от объекта контроля, а также при невозможности демонтажа оборудования без фиксации этого факта системой данные, полученные средствами спутниковой навигационной системы, можно считать относимыми к рассматриваемому объекту.

Если установление неразрывной связи между бортовым блоком ГЛОНАСС и контролируемым объектом не представляется возможным, возникает необходимость получения информации, подтверждающей факт пребывания объекта в данном месте в конкретный период либо опровергающей его средствами других систем, позволяющих провести идентификацию интересующего объекта. В этом качестве могут выступать системы видеофиксации и фиксации фактов обращения и персонализации, функционирующие во многих социальных учреждениях и деловых центрах (медицинских организациях, учреждениях социальной защиты населения и т. п.). Совместное использование ГЛОНАСС с перечисленными системами позволит подтвердить или опровергнуть относимость полученных пространственно-временных сведений к объекту контроля.

Практически во всех современных учреждениях существуют информационные системы, в которых фиксируются факты обращения граждан. Информация, хранящаяся в них, будет являться относимой к указанным лицам в случае предъявления ими удостоверяющих личность документов в процессе получения услуг. При соблюдении данного условия сведения, содержащиеся в системах фиксации фактов обращения и персонализации, могут применяться в качестве доказательства.

Следующим примером систем, позволяющих фиксировать пространственно-временные данные, является видеофиксация, широко используемая на сегодняшний день в целях охраны разных объектов. Исключение «мертвых зон» на месте контроля и обеспечение непрерывности видеозаписи позволят подтвердить или опровергнуть относимость полученных с помощью систем видеофиксации сведений к конкретному объекту.

Современные системы мобильной связи дают возможность фиксировать пространственно-временную информацию, характеризующую отдельный терминал. Их широкое использование в повседневной жизни современного человека очерчивает обширный круг пространственно-временных данных, которые могут применяться при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Однако отсутствие неразрывной связи терминала мобильной связи с возможным объектом контроля не может обеспечить относимость полученных сведений к конкретному объекту, поэтому требуется дополнительное доказательство. В подобном случае могут помочь системы видеофиксации, которые позволяют идентифицировать абонента, что в свою очередь подтверждает относимость пространственно-временной информации к объекту.

Рассмотренные информационно-коммуникационные системы содержат пространственно-временные сведения, которые можно применять в процессе расследования как ориентирующие (рисунок 1). Для придания данной информации статуса доказательства необходимо установление ее относимости к объекту или событию, интересующему следствие. Комплексное использование перечисленных систем позволяет получить пространственно-временную информацию, удовлетворяющую этому критерию.

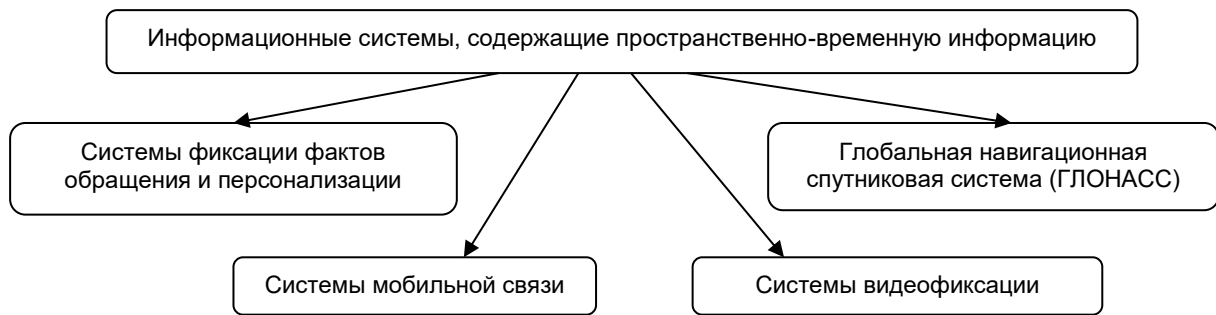


Рисунок 1 – Информационные системы, содержащие пространственно-временную информацию

Достоверность – это характеристика доказательства, которая указывает на соответствие данного доказательства объективной действительности [3, с. 17]. Таким образом, достоверным является лишь доказательство, содержащее правдивую информацию, т. е. информацию, отвечающую действительности. На оценку достоверности доказательства в первую очередь оказывают влияние надежность источника информации и его характеристики.

В большинстве случаев информационно-коммуникационные системы, фиксирующие пространственно-временную информацию, являются системами с автоматической фиксацией и обеспечивают минимальное участие человека в процессе записи и хранения содержащихся в них данных [4]. Следовательно, вероятность искажения сведений вследствие человеческого фактора будет сведена к минимуму. Таким образом, пространственно-временная информация, полученная из массивов данных ГЛОНАСС, систем мобильной связи, систем фиксации фактов обращения и персонализации, удовлетворяет критерию достоверности, предъявляемому к доказательствам в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в буквальном смысле означает свойство, которое заключается в соответствии процесса его обнаружения, закрепления, приобщения к делу требованиям УПК РФ. Допустимость характеризует форму представления доказательств [5]. Согласно ст. 73 УПК РФ «в качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных действий и судебных действий; иные документы».

Форма представления пространственно-временных сведений предполагает их использование в рамках уголовного судопроизводства в качестве доказательства при удовлетворении требованиям относимости, достоверности и допустимости. Анализ пространственно-временной информации свидетельствует о возможности ее применения в отдельных случаях в качестве доказательств в рамках уголовного судопроизводства. При комплексном использовании современные системы определения местонахождения подвижных объектов, различающиеся принципами построения и набором фиксируемых параметров, позволяют обеспечить соответствие пространственно-временных данных всем требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Ссылки:

1. Смагоринский Б.П., Вехов В.Б., Мартынов А.Н. Особенности расследования изготовления и оборота материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 1. С. 159–166.
2. Бризицкий А., Зажицкий В. Относимость и достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве // Советская юстиция. 1982. № 3. С. 6.
3. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 2005. 159 с.
4. Thompson R.B. GPS Global Positioning System, a supplemental program produced by the United States Power Squadrons [Электронный ресурс]. Tucson, 1998. URL: http://www.maa.org/sites/default/files/pdf/cms_upload/Thompson07734.pdf (дата обращения: 20.05.2017).
5. Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов н/Д., 1999. 286 с.; Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 2007. 277 с.

References:

- Brizitsky, A & Zazhitsky, V 1982, 'Relativity and reliability of evidence in criminal proceedings', *Sovetskaya yustitsiya*, no. 3, p. 6, (in Russian).
- Kipnis, NM 2007, *Admissibility of evidence in criminal proceedings*, Moscow, 277 p., (in Russian).
- Nekrasov, SV 2005, *The legal force of evidence in criminal proceedings*, Moscow, 159 p., (in Russian).

Smagorinsky, BP, Vekhov, VB & Martynov, AN 2012, 'Investigation features of manufacturing of and trafficking in materials with pornographic images of minors committed through information and telecommunication technologies', *Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii*, no. 1, pp. 159-166, (in Russian).

Thompson, RB 1998, *GPS Global Positioning System, a supplemental program produced by the United States Power Squadrons*, Tucson, viewed 20 May 2017, <http://www.maa.org/sites/default/files/pdf/cms_upload/Thompson07734.pdf>.

Zolotykh, VV 1999, *Verification of the admissibility of evidence in criminal proceedings*, Rostov-on-Don, 286 p., (in Russian).