

Маклакова Таисия Глебовна**Maklakova Taisiya Glebovna**

аспирант кафедры менеджмента
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

PhD student,
Management Department,
National Research Tomsk Polytechnic University

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

THE SPECIFIC FEATURES OF THE FORMATION OF FAMILY ECONOMIC BEHAVIOR IN AN UNSTABLE STATE ECONOMY

Аннотация:

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях нестабильности мировой экономики наблюдаются существенное снижение качества жизни населения и несостоятельность государственного управления в решении данного вопроса. Анализ специфики формирования экономического поведения позволяет судить, что наиболее распространенной экономической поведенческой моделью остается неэффективная и нерациональная модель «затягивания поясов». Решением указанной проблемы могут стать разработка и внедрение эффективных образцов экономического поведения, адаптированных под реальные потребности и поведенческие мотивы граждан.

Ключевые слова:

экономическое поведение, экономическая нестабильность, экономическая культура, экономическое мышление, доходы и расходы населения, модели экономического поведения.

Summary:

The relevance of the study is determined by the fact that the instability of the global economy affects the decline in quality of life, and the state is unable to solve this problem. The analysis of the specific features of the formation of economic behavior allows one to judge that an inefficient and irrational model of "belt-tightening" remains the most widespread economic behavioral model. The solution to this problem can be the development and implementation of the effective models of economic behavior adapted to the real needs and behavioral motivations of the population.

Keywords:

economic behavior, economic instability, economic culture, economic thinking, incomes and expenditures of population, models of economic behavior.

Период конца XX – начала XXI в., озаменованный стремительной глобализацией, информатизацией бизнеса и, как следствие, трансформацией рынков, стал новым этапом развития мировой экономики. Реакция национальных экономических систем на изменения по-прежнему остается неоднозначной и вызывает ряд существенных вопросов, в частности о том, какое влияние они оказывают на повседневную жизнедеятельность населения разных стран. Очевидно, что наиболее уязвимыми в сложившихся условиях оказываются экономические системы переходного типа, неспособные в силу несформированного рынка адекватно реагировать на трансформационные процессы, что порождает общую государственную экономическую нестабильность.

Факторами экономической нестабильности могут быть признаны такие социально-экономические условия жизни населения, при которых отсутствует возможность устойчивого прогресса, накопления опыта и ресурсов в целях использования в случае острой необходимости, а также прогнозирования будущих явлений. В связи с этим возрастает степень риска и неопределенности, провоцирующих неустойчивое положение семей, лишая их гарантии сохранения и приумножения благосостояния в долгосрочной перспективе.

Результатом продолжительного существования в условиях экономической нестабильности становится формирование специфической национальной экономической культуры, посредством которой осуществляется трансляция в настоящее время выработанных в прошлом образцов экономического поведения, ценностных ориентиров, правил и норм. Они позволяют населению, опираясь на опыт предшественников, ориентироваться в выборе модели экономического поведения для обеспечения выживания и развития общества [1, с. 26].

В свою очередь деактуализация экономического мышления неизменно ведет к утрате способности принимать эффективные экономические решения, что и наблюдается в странах, где трансформация экономики не сопровождается изменением экономической культуры, особенно в том случае, если процессу сопутствуют негативные явления. В итоге доминирующей в обществе становится не рыночная модель экономического поведения, а адаптивная «стратегия выживания», характеризующаяся высокой долей псевдорыночного, теневого и девиантного экономического поведения [2].

Специфика выбора модели экономического поведения в условиях нестабильной экономики определяется экономическими культурой и мышлением населения. Они формируются под воздействием неблагоприятной окружающей среды, национального менталитета, а также субъективного восприятия имеющихся условий [3, с. 36], с учетом присущего человеку самопроизвольного оптимизма [4, с. 349]. Семья в свою очередь становится незаменимым полем интеграции усилий и ресурсов, направленных на сохранение способности к существованию, ведению деятельности и развитию в нестабильной, неблагоприятной экономической ситуации. Трудовое, потребительское, сберегательное, инвестиционное поведение – это те направления реализации экономических решений, которые имеют ежедневное воздействие на благополучие семьи.

Экономическая нестабильность оказывает психологическое давление практически на все категории населения, особенно на семьи, где предусмотрена ответственность за недееспособных членов семьи, формируя такие состояния, как недовольство, угнетенность, страх, озлобленность и т. п. По мнению исследователей взаимосвязей между экономическим поведением и психологическими факторами, именно в этих «горячих» состояниях люди склонны принимать необдуманные иррациональные решения, преувеличивая потенциальные краткосрочные выгоды и недооценивая долгосрочные издержки, формирующиеся в результате данного экономического выбора [5, р. 1238]. Зачастую принимаемые семьями адаптивные модели или оказываются ошибочными с точки зрения их способности к достижению целей, или ведут к неудовлетворенности качеством жизни.

В качестве базовых условий, характеризующих нестабильную государственную экономику, можно выделить недостаток ресурсов и сокрытие информации. Первое условие в свою очередь возникает в результате действия таких факторов, как незначительный рост реальных доходов населения, обусловленный высокими темпами инфляции, и утрата доступа к ресурсам, в частности из-за потери рабочего места одним из кормильцев, усугубляемая отсутствием достаточных накоплений или дополнительных источников дохода, в том числе пассивного. Второе условие связано со стремлением государственной власти сохранить образ относительного экономического благополучия государства, сформировать положительное восприятие деятельности органов госуправления во избежание социально-политических потрясений. Таким образом, можно сконструировать следующую модель, отражающую последствия явлений, возникающих при экономической нестабильности государства (рисунок 1).

На основании анализа предпосылок формирования экономического поведения семей в условиях нестабильной национальной экономики, а также совокупности статистических и эмпирических данных можно предложить следующую модель типичного экономического поведения семей (рисунок 2).

Представленная модель описывает ожидаемый и предполагаемый алгоритм трансформации экономического поведения семей в условиях воздействия экономической нестабильности. Ввиду существенного влияния субъективных частных факторов на экономический выбор нельзя признать предложенную модель универсальной. Однако выделенные в ее рамках формы деятельности выступают примером распространенной реакции населения на негативные явления в экономике. Указанное направление реализации описанных шагов отражает типичную последовательность, характеризующую первостепенной переориентацией с долгосрочных перспектив на краткосрочные с последующей трансформацией текущих расходов, стремлением к увеличению доходов и лишь затем переосмыслением роли домашнего труда.

Подводя итоги, следует признать, что экономические внешние условия проживания семей накладывают значительный отпечаток на экономическое поведение их членов. Под давлением негативных экономических явлений в первую очередь формируется психологическое восприятие сложившейся обстановки, на основании которого впоследствии вырабатываются установки в отношении экономического поведения. В результате возникновения устойчивого чувства страха, угнетенности, неуверенности, недоверия к государству наиболее распространенным выбором модели экономического поведения становится некая адаптивная модель, характеризующая направленностью на единственную цель – выживание.

Зачастую избранная модель поведения реализуется семьями неосознанно, а ее наполняемость теми или иными элементами обусловлена предшествующим негативным опытом, распространенными в обществе стереотипами, неполной осведомленностью, самопроизвольным оптимизмом и иными факторами, не обоснованными с объективной точки зрения. Результатом стихийного экономического поведения населения становятся такие последствия, как нерациональное расходование ресурсов и времени семьи, угнетение отдельных категорий потребностей, отказ от формирования финансовой подушки безопасности, нерациональность домашнего труда, физические и эмоциональные перегрузки и многое другое, что в совокупности может быть признано неэффективными экономическими решениями, существенно снижающими качество жизни.

Отказ от накопления сбережений, возрастание доли расходов на товары первой необходимости, усиление зависимости от государственных трансфертных платежей, увеличение объемов кредитования – это лишь немногие из принимаемых гражданами типичных экономических решений, зафиксированных в официальных статистических данных. В результате можно судить о том, что основополагающей проблемой в странах с нестабильной экономикой, препятствующей стабилизации материального благополучия семей, являются отсутствие образцов трудового и потребительского поведения, а также слабо развитая степень ответственности за собственное благосостояние. Создание таких образцов и пропаганда рационального экономического поведения среди домохозяйств позволили бы снизить степень зависимости качества жизни семей от внешнего воздействия и повысить его уровень.

Ссылки:

1. Шабунова А.А., Белехова Г.В. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты. М., 2012.
2. Барсукова С.Ю. Реципрокные взаимодействия: сущность, функции, специфика // Социологические исследования. 2004. № 9. С. 20–30.
3. Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления // Thesis. 1993. № 3. С. 16–38.
4. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег : избранные произведения. М., 2013.
5. Regulation for conservatives : Behavioral Economics and the case for "Asymmetric Paternalism" / C. Camerer, S. Issacharoff, G. Loewenstein, T. O'Donoghue, M. Rabin // University of Pennsylvania Law Review. 2003. Vol. 151, no. 3. P. 1211–1254.

References:

- Barsukova, SYu 2004, 'Reciprocal interactions: essence, functions, specific features', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 9, pp. 20-30, (in Russian).
- Camerer, C, Issacharoff, S, Loewenstein, G, O'Donoghue, T & Rabin, M 2003, 'Regulation for conservatives: Behavioral Economics and the case for "Asymmetric Paternalism"', *University of Pennsylvania Law Review*, vol. 151, no. 3, pp. 1211–1254, <https://doi.org/10.2307/3312889>.
- Keynes, JM 2013, *The general theory of employment, interest and money*, collected works, Moscow, (in Russian).
- Shabunova, AA & Belehova, GV 2012, *Economic behavior of the population: theoretical aspects*, Moscow, (in Russian).
- Simon, GA 1993, 'Rationality as a process and a product of thinking', *Thesis*, no. 3, pp. 16-38, (in Russian).