

**Петров Юрий Дмитриевич**

доктор политических наук, профессор,  
заведующий кафедрой политологии  
Северо-Восточного федерального университета  
им. М.К. Аммосова

**Парфенова Ольга Афанасьевна**

кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры политологии  
Северо-Восточного федерального университета  
им. М.К. Аммосова

**Petrov Yuriy Dmitrievich**

D.Phil. in Political Science,  
Professor,  
Head of Political Science Department,  
North-Eastern Federal University

**Parfenova Olga Afanasievna**

PhD in History,  
Assistant Professor,  
Political Science Department,  
North-Eastern Federal University

**СТУДЕНЧЕСКИЕ ПАРТИЙНЫЕ  
ПРЕДПОЧТЕНИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ  
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА  
(ЯКУТИЯ))**

**STUDENT PARTY PREFERENCES  
AS A REFLECTION OF  
YOUTH POLITICAL CULTURE OF  
MODERN RUSSIA  
(BY CASE STUDY OF THE REPUBLIC  
OF SAKHA (YAKUTIA))**

**Аннотация:**

*Молодежь как часть политического электората вызывает большой интерес, в том числе в плане ее партийных предпочтений. В статье представлены результаты предвыборного опроса студентов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Произведен сравнительный анализ результатов опроса и парламентских выборов на университетском, региональном и национальном уровнях. Предпринята попытка установить особенности партийных предпочтений студентов разных направлений обучения.*

**Ключевые слова:**

*выборы, политические партии, электорат, политическая культура молодежи, избирательная культура, партийные предпочтения, модели политической культуры, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Республика Саха (Якутия).*

**Summary:**

*Young people as a part of the political electorate are of great interest, including their party preferences. This article presents the results of the pre-election survey of students at the North-Eastern Federal University. The article provides a comparative analysis of the poll results and parliamentary elections at university, regional and national levels. The authors attempt to identify the features of party preferences among students in different areas of study.*

**Keywords:**

*elections, political parties, electorate, political culture of youth, electoral culture, party preferences, models of political culture, North-Eastern Federal University, Republic of Sakha (Yakutia).*

Парламентские выборы – серьезная веха в жизни современного общества, показатель различных сторон политической культуры всех социальных групп. Особое место данный тип политических выборов занимает в жизни молодых людей, так как он связан не только с персонализированным, но и с партийным, идеологическим высказыванием предпочтений. На каждых парламентских выборах принимают участие новые поколения студентов, партийным предпочтениям которых посвящена данная статья.

Политические предпочтения являются частью политической культуры социальной группы и выражают, согласно классической концепции Г. Алмонда и С. Вербы, психологическую ориентацию по отношению к социальным субъектам [1, р. 12], т. е. прежде всего отношение к политической системе, различным политическим институтам и собственной роли индивидуума в системе.

Политическая культура включает в себя такую разновидность, как избирательная культура. Она в целом раскрывается через активность избирателей, осознанность их участия в электоральном процессе и осмысленность выбора. По мнению исследователей, в избирательной культуре можно выделить некоторые аспекты, которые характеризуют ее в более широком понятии политической культуры. Так, избирательная культура включает психологические ориентации индивидов, их групп и общества, связанные с существованием электорального процесса. Также избирательная культура, в отличие от иных разновидностей политической культуры, не может существовать вне правовых рамок. Кроме того, данный тип культуры охватывает только те ориентации субъектов электорального процесса, которые связаны с публичной политикой. Явление избирательной культуры вовлекает в сферу политики практически каждого члена общества [2, с. 220].

В период выборов свою избирательную культуру в виде предпочтений проявляют все социальные группы. Важной составляющей современного электората является учащаяся молодежь – студенты. Для молодежи как социальной группы характерны такие особенности политической культуры, как неразвитость социально-политических интересов, размытость политических убеждений и одновременно свойственная данному возрасту готовность к политической мобилизации.

В ходе социологического опроса была поставлена задача выявить наличие этих особенностей избирательной культуры у студентов Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова (СВФУ).

Политическая культура молодежи коррелирует с общей политической культурой. При этом она также может выступать в виде таких моделей электорального поведения, как «активистская модель», «модель колеблющихся предпочтений» и «абсентеистская модель» (классификация В.Г. Зарубина).

Согласно активистской модели избиратели принимают участие в голосовании всех уровней и подразделяются на два типа: «последовательные активисты» и «непоследовательные активисты». В модели колеблющихся предпочтений электорат принимает участие в одних выборах и не принимает в других, характеризуется параметрами последовательности и непоследовательности. В абсентеистской модели избиратель не принимает участия в голосовании [3, с. 114].

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова расположен в городе Якутске, столице Республики (Саха) Якутия, и является кузницей кадров Дальнего Востока. В университете имеется 18 подразделений и обучается более 17 тыс. студентов. В последние годы наметилась общероссийская тенденция определенного ослабления интереса к политике со стороны молодежи, присущая и для данного вуза. Это вызывает справедливую озабоченность всех преподавателей общественных наук. В ходе опроса мы также пытались выявить уровень заинтересованности студентов в участии в предстоящих парламентских выборах.

С этой целью в мае 2016 г. был проведен опрос среди студентов СВФУ имени М.К. Аммосова по поводу предстоящих выборов в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации. Были опрошены слушатели 10 подразделений университета: четырех гуманитарных (Финансово-экономический институт, исторический факультет, филологический факультет, Институт зарубежной филологии и регионоведения, всего 203 респондента), четырех естественных (Горный институт, Институт естественных наук, Медицинский институт, Институт физической культуры и спорта, 169 респондентов), двух технических (Физико-технический институт, автомобильный факультет, 135 респондентов). Всего анонимно опрошено 507 респондентов.

Предварительный анализ результатов социологического опроса студентов по основным направлениям позволил сделать следующие выводы. Студенты гуманитарной направленности отдали партии «Единая Россия» 93 голоса, что составляет 45,8 %. В том же направлении на второй позиции расположилась партия «Справедливая Россия», набравшая 16 голосов (7,9 %). На третьем месте у студентов гуманитарных направлений находится партия КПРФ с 8 голосами (3,9 %). На четвертой строчке с близкими результатами расположилась ЛДПР – 4 голоса (2 %), а на последней позиции – партия «Яблоко» с 3 голосами (1,5 %).

Обучающиеся на естественно-научных направлениях студенты также предпочли партию «Единая Россия», отдав за нее 83 голоса (49,1 %). С большим отрывом на втором месте находится партия «Справедливая Россия», за которую готовы проголосовать 9 студентов (5,3 %). Третью позицию заняла ЛДПР с 4 голосами (2,4 %). На последнем месте у студентов данного направления находится КПРФ – 3 голоса (1,8 %). Партия «Яблоко» в этом направлении не получила ни одного голоса.

Своеобразные результаты представили студенты технических подразделений. Как и в других направлениях, первое место занимает «Единая Россия», получившая 58 голосов (43,9 %). Особенностью результатов опроса среди студентов данного направления стали симпатии, высказанные в отношении партии КПРФ, которой они отдают в своем рейтинге второе место, – 35 голосов (26,5 %). По одному голосу набрали «Справедливая Россия» и ЛДПР – по 0,8 % для каждой партии.

Определенная часть студентов на момент проведения социологического опроса не определилась с партийным выбором. Больше всего неопределившихся зафиксировано среди студентов естественно-научных подразделений – 70 (41,4 %). Также не смогли указать свой будущий партийный выбор 75 студентов гуманитарных подразделений (37 %). Наиболее определенными в этом вопросе оказались студенты технического направления подготовки, среди которых сомневались только 37 человек (28 %).

Проведенный социологический опрос дал следующие результаты. Всего за партию «Единая Россия» собирались проголосовать 234 человека, что составляет 46,4 % от общего числа опрошенных. На данном предварительном опросе партия лидировала с большим отрывом от остальных политических партий.

Второе место заняла Коммунистическая партия Российской Федерации, за которую высказались 46 респондентов, что составляет 9,1 %. Как видим, разница между позициями «Единой России» и КПРФ достаточно велика – 37,3 %.

Третью строчку заняла партия «Справедливая Россия» с результатом в 26 голосов (5,2 %). Следующей по популярности стала политическая партия ЛДПР, набравшая 9 голосов (1,8 %). Таким образом, по результатам студенческого опроса партия не преодолевает пороговый барьер.

На последнее место студенты поставили партию «Яблоко», за которую проголосовали всего 3 человека (0,6 %). Эта партия также не проходит барьер.

Сравним данные предварительного опроса с результатами голосования по избирательному участку № 18 города Якутска Республики Саха (Якутия), где сосредоточен основной массив студенческих общежитий СВФУ. С 58,47 % голосов здесь лидирует «Единая Россия». По сравнению с опросом количество голосов за эту партию увеличилось на 12,07 %. Вторую позицию с 22,07 % предпочтений заняла партия «Справедливая Россия», рост составил 16,87 %. Третье место заняла партия КПРФ – 7,22 % с уменьшением на 1,88 % по сравнению с опросом. На четвертую строчку встала политическая партия «Яблоко» – 2,41 %, при голосовании процент увеличился на 1,81. Пятую и шестую позиции заняли новые политические партии: «Коммунистическая партия коммунисты России» – 1,67 % и Российская экологическая партия «Зеленые» – 1,36 %. Партия ЛДПР, «Партия Роста» и «Российская партия пенсионеров за справедливость» оказались на одном уровне электорального предпочтения, набрав 1,05 % голосов [4].

Следует учитывать, что на данном избирательном участке голосуют не только студенты, но и представители других социальных групп, проживающие в пределах данного избирательного округа, чем могут быть объяснены значительные колебания между результатами опроса и голосования. Наблюдается наибольший прирост голосов от момента опроса к выборам у политической партии «Справедливая Россия». На наш взгляд, такой положительный прирост может быть объяснен значительной активностью предвыборного штаба партии и ее кандидата в Государственную думу по одномандатному округу. Особенно большой популярностью пользуется у студентов кандидат «Справедливой России» Ф. Тумусов. На данном избирательном участке он набирает 46,7 % голосов с большим отрывом от следующего кандидата от партии «Родина» О. Тарасова, у которого 14,35 % голосов. Отметим также, что показатели кандидата Ф. Тумусова по данному участку одни из самых высоких на территории Якутска.

Также большое увеличение результатов произошло в отношении партии «Единая Россия». Можно предположить, что такое положительное колебание связано с определением партийных предпочтений ранее не определившихся избирателей. В целом следует отметить, что ранее не определившиеся с предпочтениями избиратели чаще отдадут свои голоса наиболее известным политическим партиям.

Сравнительный анализ результатов трех уровней: участок студенческих общежитий, Республика Саха (Якутия) и Российская Федерация [5], показывает следующие результаты. Итоги голосования по партии «Единая Россия» оказались сравнительно близки среди студентов и по общефедеральным итогам (58,47 и 54,27 %). В то же время имеется определенная разница с республиканскими итогами (38,93 %, что меньше студенческих предпочтений на 19,54 %). Достаточно схожими стали результаты политической партии КПРФ по Республике Саха (Якутия) и Российской Федерации (14,67 и 13,52 %). В то же время студенческий избирательный участок отдает за КПРФ 7,22 % голосов. Таким образом, предпочтения студентов по данной партии значительно отличаются от республиканских и общероссийских итогов.

Определенная электоральная разница предпочтений наблюдается по всем трем уровням в отношении партии «Справедливая Россия»: студенты – 22,07 %, Республика Саха (Якутия) – 18,85 %, Российская Федерация – 6,17 %. Разница предпочтений составляет 3,22 % между студентами и республикой и 15,9 % между студентами СВФУ и общефедеральными итогами.

Такие же различные результаты были получены по партии ЛДПР: студенты – 1,05 %, Республика Саха (Якутия) – 9,33 %, Российская Федерация – 13,28 % (разница составляет 8,28 % между студентами и республикой и 12,23 % между студентами и общефедеральными итогами).

Студенты как зеркало электората отражают в своих партийных предпочтениях основные тенденции современной российской политической культуры. Они демонстрируют растущий в период предвыборной кампании приоритет в пользу партии «Единая Россия». Это может быть объяснено такими факторами, как устойчивое лидирующее положение партии и проведение предварительного голосования в мае 2016 г.

Выбор партий социал-демократического направления, несомненно, связан с социально-экономическими интересами студенчества. Здесь, впрочем, они больше надежд возлагают на «Справедливую Россию», ставя КПРФ, ассоциирующуюся в их глазах с прошлым, лишь на третье место.

Результаты опроса и голосования показывают определенную эффективность партийной пропаганды, поскольку на выборах избиратели подают свои голоса за новые политические партии. В целом студенты проявляют более определенные предпочтения по сравнению с республиканским электоратом, что вполне объяснимо особенностями молодежной политической культуры и формированием ее гражданского типа. Однако такая определенность проявляется непосредственно на момент выборов, в период же социологического опроса студенты демонстрировали модель колеблющейся электоральной культуры. На наш взгляд, очевидна необходимость системного политического образования молодежи ввиду того, что именно оно как социальный институт способствует политической социализации, научности политического сознания и зрелости политической культуры, формированию интересов и приобретению навыков политического участия.

#### **Ссылки и примечания:**

1. Almond G., Verba S. *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*. Boston, 1965.
2. Петухов В.В. Культура политического выбора и будущее демократии в России // *Свободная мысль*. 2011. № 1 (1620). С. 219–222.
3. Веревкин А.И. Электоральный процесс в современной России: неопределенность vs «управляемость» // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 6: Философия, культурология, политология, право, международные отношения*. 2011. № 4. С. 113–117.
4. По данным Центральной избирательной комиссии Республики Саха (Якутия) (<http://www.yakut.izbirkom.ru/>).
5. По данным Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (<http://www.cikrf.ru/>).

#### **References:**

- Almond, G & Verba, S 1965, *The civic culture. Political attitudes and democracy in five nations*, Boston.
- Petukhov, VV 2011, 'Culture of political choice and the future of democracy in Russia', *Svobodnaya mys'*, no. 1 (1620), pp. 219-222, (in Russian).
- Verevkin, AI 2011, 'Electoral process in modern Russia: uncertainty vs "controllability"', *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 6: Filosofiya, kul'turologiya, politologiya, pravo, mezhdunarodnyye otnosheniya*, no. 4, pp. 113-117, (in Russian).