

Гассиева Лана Алановна**Gassieva Lana Alanovna**

аспирант кафедры экономики
и управления на предприятии
Северо-Кавказского горно-металлургического
института (государственного технологического
университета)

PhD student, Economic and Enterprise
Management Department,
North-Caucasian Institute of
Mining and Metallurgy
(State Technological University)

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА, ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТЬ РЕШЕНИЯ СЛОЖИВШИХСЯ ПРОБЛЕМ

PENSION PROVISION AS A COMPONENT OF THE SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEM OF SOCIETY, THE CONSEQUENCES OF ITS REFORMING AND THE POSSIBILITY TO SOLVE THE EXISTING PROBLEMS

Аннотация:

В статье анализируются современное состояние и развитие пенсионной системы РФ, рассматриваются план мероприятий по реформированию пенсионной системы, его потенциальные негативные социально-экономические последствия для страны и возможность решения проблем пенсионного обеспечения граждан. Предлагается разработать статистическую отчетность по формированию пенсионных прав всех участников пенсионной системы – и государства, и местных органов, и работодателей.

Ключевые слова:

анализ, оценка, пенсионная система, бюджет, финансирование, реформирование, социально-экономическое развитие.

Summary:

The article analyzes the current state and development of the pension system of the Russian Federation. The paper examines the opportunities for reforming the pension system, its possible negative social and economic consequences for Russian Federation and the possibility to solve the problem of citizens' pension provision. It is provided to develop statistical reporting on the formation of pension rights of all participants in the pension system, namely the state, the local authorities and the employers.

Keywords:

analysis, evaluation, pension system, budget, financing, reforming, social and economic development.

Пенсионное обеспечение является одной из центральных тем при обсуждении современных социально-экономических проблем в РФ. Пенсионная система играет в жизни общества важнейшую роль, которая предполагает надежность ее финансовой составляющей на долгосрочный период. Система пенсионного обеспечения начала складываться около 25 лет назад, подвергалась непрерывному реформированию, но до 2014 г. не претерпела значительных трансформаций.

Кардинально новый этап в отечественной системе пенсионного обеспечения начался с 1 января 2015 г. В соответствии с российским законодательством основной задачей усовершенствованной пенсионной реформы является обеспечение достойного и стабильного финансового положения граждан по достижении пенсионного возраста [1]. Однако стоит заметить, что в стране возникли сомнения, касающиеся эффективности проведения данной реформы, так как за прошедший период реформирования достигнуты противоречивые результаты.

В текущей экономической ситуации особенно важно сохранять устойчивость пенсионной системы и обеспечивать при этом достойный уровень пенсионных выплат гражданам. Практика осуществления пенсионной защиты широко исследована, однако остается множество дискуссионных вопросов, на которые возможно ответить только созданием справедливой и финансово устойчивой концепции пенсионной системы. Вследствие тяжелой экономической ситуации государству приходится решать проблему понижения расходов на пенсионные выплаты. При этом основной причиной проведения реформы пенсионной системы является именно снижение дефицита федерального бюджета. В международной практике используются разные формы стабилизации финансового положения, например корпоративные пенсионные программы: финансирование осуществляется только работодателем или при совместном участии работодателя и работника [2].

Устранить указанную проблему в РФ было решено через сокращение статей расходов на пенсионное обеспечение. Весомую долю расходов бюджета на протяжении современного этапа экономического развития страны составляли затраты на пенсионное обеспечение граждан. По данным Министерства финансов РФ в 2014 г. доля выплат на эти цели находилась на уровне 13 % от общих расходов, а в 2015 г. – 18 % [3].

Недавние нововведения в пенсионном законодательстве затронули в основном систему накопления страховой части пенсии, правила образования накопительной части не поменялись. По-

мимо этого, с 2015 г. начал использоваться годовой пенсионный коэффициент с наибольшим годовым значением в 10 баллов, зависящий от уровня оплаты труда. Указанные показатели должны складываться в течение всей трудовой деятельности гражданина и при наступлении пенсионного возраста умножаться на «стоимость пенсионного коэффициента» [4]. Правительство РФ каждый год рассчитывает размер этого коэффициента, отталкиваясь от экономической ситуации в стране и количества взносов в Пенсионный фонд РФ. При наличии определенных условий женщинам страховая пенсия начинает выплачиваться при достижении 55 лет, мужчинам – 60 лет. Обращая внимание на последние изменения в обязательном страховом стаже, нельзя не отметить его стремящийся рост. Если названные показатели не достигнуты, то пенсионный возраст увеличивается, как и у гражданина, который за трудовую деятельность не заработал на пенсию. Правительство подразумевает, что указанные меры дадут возможность в какой-то степени разрешить проблему безработицы путем формирования мотивации к труду у работоспособных граждан, добиваясь в итоге увеличения объема валового внутреннего продукта, что крайне важно при экономическом кризисе.

За предыдущие 2 года также прослеживалась динамика опережающего повышения расходов Пенсионного фонда РФ над доходами. В 2015 г. дефицит его бюджета составил 543 млрд р., хотя вплоть до 2013 г. темпы увеличения прибыли обгоняли таковые расходов. В 2013 г. эта направленность переменялась опережающим возрастанием расходов. Значительной их частью стали выплаты на обязательное пенсионное страхование. На нынешнем состоянии экономики страны в целом основывается некоторое количество реформ.

Результатом кризисной ситуации в РФ, порожденной обширным диапазоном санкций в отношении России, а также формированием современного экономического кризиса, стало внезапное снижение темпов роста ВВП. Данный показатель находится на крайне низком уровне по отношению к значениям докризисного периода. Объем ВВП за первое полугодие 2016 г. в текущих ценах составил 38 540,7 млрд р., а индекс физического объема рассматриваемого параметра по отношению к цифрам первого полугодия 2015 г. – 99 %. Это указывает на определенные улучшения в развитии экономики РФ, но они являются незначительными.

Отдельные изменения в пенсионной системе происходят каждый год, например это относится к системе индексации пенсий. Сравним динамику индексации пенсионных выплат в РФ с уровнем инфляции для верной оценки индексации.

Уровень индексации пенсий в 2016 г. был довольно низким, в процентном отношении он находился ниже уровня инфляции. По официальным данным в 2016 г. последний составил 7 %, что выше уровня индексации на 3 %. Необходимо отметить, что правительство приняло решение в 2016 г. не осуществлять очередную индексацию [5]. Взамен было решено в январе 2017 г. единовременно выплатить по 5 000 р. Можно сделать вывод, что при среднем размере пенсии в 13 000 р. и уровне инфляции 7 % за год каждый пенсионер в стране потеряет около 6 000 р. Если указанную сумму умножить на общее количество пенсионеров (45 млн человек), то приближительная сумма, на которую снизятся издержки бюджета за полгода, превысит 130 млрд р. Таким образом, невзирая на низкий уровень индексации и изменений, по всем категориям с 2011 по 2016 г. средний размер пенсий каждый год увеличивался.

В 2017 г. планируются дальнейшие нововведения в пенсионной системе РФ и проведение ряда мер, указанных в таблице 1. Предлагаем рассмотреть негативные последствия осуществления данных мероприятий.

Таблица 1 – Мероприятия по реформированию пенсионной системы РФ в 2017 г. и их предполагаемые отрицательные последствия

Мероприятие	Последствия
Повышение трудового стажа для работников бюджетных организаций	Упадок мотивации при работе в бюджетных учреждениях
Отказ от дополнительных пенсионных выплат гражданам, занятым на предприятиях с вредными условиями труда	Упадок спроса на занятость в сферах работ с вредными условиями труда, снижение количества производств, сокращение уровня ВВП
Увеличение пенсионного возраста до 65 лет	Осложнение демографического положения, перекалывание ответственности на медицинскую сферу по причине повышения расходов фонда медицинского страхования на лечение граждан
Внедрение добровольного характера формирования накопительной части пенсии	Работающие жители страны имеют шанс потерять фиксированную часть накопленной пенсии; вследствие отсутствия желания инвестировать в будущее уже сегодня менталитет современного общества способен спровоцировать дефицит средств к существованию у внушительной части пенсионеров в будущем
Внедрение единого тарифа страхования	Сокращение страховых выплат гражданам
Понижение уровня индексации пенсий	Упадок качества жизни общества, снижение уровня благосостояния населения

Указанные мероприятия дают возможность сократить размер пенсионных выплат вопреки предполагаемым отрицательным социально-экономическим последствиям реформы пенсионной системы РФ. При этом освободившиеся денежные средства можно сосредоточить на проведении антикризисных мер, которые ввиду сложной кризисной обстановки необходимо финансировать. В современных условиях тяжелого экономического кризиса для поддержки экономики страны большое значение имеет аккумуляция финансовых средств. Тем не менее сокращение пенсионных выплат может не только усилить социальную напряженность, но и привести к снижению потребительской способности граждан, что в свою очередь не способствует социально-экономическому развитию государства.

По нашему мнению, в основе пенсионной реформы должна лежать справедливая и финансово устойчивая концепция, содержащая комплексный анализ факторов, которые способны влиять на ее планомерное развитие и в обязательном порядке учитывать перспективы на долгосрочной основе. К таким факторам можно отнести демографические, макроэкономические, социально-трудовые и собственно пенсионные. Главным требованием в сфере учета влияния указанных факторов и построения успешной модели пенсионной реформы мы считаем создание такой системы аналитических и прогнозных показателей, которая будет способствовать адекватной оценке возможностей и степени достижения установленных целей внедрения пенсионной реформы.

Пенсионная система РФ по экономическому предназначению основана на процессе реализации государственных гарантий материального обеспечения при наступлении старости, инвалидности, а также по случаю потери кормильца. Главным критерием ее развития должно служить исключительное обеспечение достойного уровня пенсий. Другими словами, в рамках реформы необходимо учесть и подвергнуть регулировке все параметры, которые определяют формулу баланса расходования поступающих доходов на реализацию накопленных обязательств.

Учитывая установленный в условиях переходного периода минимальный размер коэффициента замещения, составляющий 40 % от суммы заработной платы, необходимо определить требования по каждому фактору в сфере формирования пенсионных прав застрахованных лиц:

- к длительности трудового стажа;
- к сумме заработка (дохода);
- к тарифам;
- к подходу по категориям граждан;
- к «льготам» и «привилегиям», существующим в процессе формирования пенсионных прав;
- к государственным бюджетным гарантиям.

На современном этапе развития экономических отношений нормальный тариф страхового взноса подлежит уплате только застрахованными лицами, которые работают по найму. Для категорий граждан, которые имеют неофициальный доход, данный тариф установлен на уровне, не способном обеспечить формирование даже минимального размера пенсии. Эту проблему можно отнести к отрасли государственной макроэкономической политики, сущность которой предусматривает решение данного вопроса с учетом приоритета интересов совершенствования пенсионной системы.

В качестве еще одной проблемы можно выделить низкую продолжительность страхового стажа. Даже при наличии 25-летнего стажа работы существующая формула не может обеспечить «зарабатывание» коэффициента замещения.

Комплексный мониторинг ситуации, которая взаимосвязана с коэффициентом, позволил выявить еще одну проблему – низкое соотношение численности застрахованных лиц и пенсионеров. В качестве еще одного показателя можно назвать ожидаемую продолжительность жизни при достижении пенсионного возраста, который способен влиять непосредственно на сумму пенсии в пенсионной формуле и, как следствие, на коэффициент замещения.

Приоритетной задачей в рамках развития пенсионной системы является обеспечение управляемости государственными обязательствами. Оно может реализовываться путем манипуляций с индексациями, компенсациями или многочисленными госбюджетными выплатами, а перманентное регулирование пенсионных прав должно определять величину существующих обязательств.

Наравне с задачей по удовлетворению общегосударственных интересов относительно устойчивости и управляемости пенсионной системы внедряемый экономический механизм должен решать главную злободневную проблему, которая касается доступности понимания процесса формирования пенсии каждым гражданином. Применение системы аналитических и прогнозных параметров должно основываться на критериальных показателях, отражающих уровень достижения намеченных целей и эффективность функционирования пенсионной системы, а также на сопутствующих показателях, представляющих собой исходные данные для планирования сценарных условий развития, анализа или составления прогнозов.

Так как пенсионная реформа тесно связана с политическими реалиями и обладает информацией для всеобщего внимания, существует необходимость широкого обсуждения системы показателей, утвержденной Правительством РФ, и обеспечения доступности для проведения актуарных

оценок положений реформы заинтересованными сторонами. Все включаемые в систему параметры должны быть взаимосвязанными по периодичности сбора и представлены в максимально детализированных разрезах, а также быть непротиворечивыми и сопоставимыми для расчетов.

В настоящее время в РФ отсутствует сколько-нибудь обоснованная система, отражающая весь комплекс необходимых параметров и позволяющая оценить развитие пенсионной реформы в долгосрочной перспективе. Управлять пенсионными обязательствами государство должно через формирование пенсионных прав застрахованных лиц. Для этого и нужны система показателей и адекватный ей порядок учета и отчетности.

Преследуя данную цель, несколько лет назад Пенсионный фонд РФ разработал систему критериев, которая включает такие разделы, как «Демографические характеристики», «Труд и занятость», «Уровень жизни населения», «Инвалидность населения», «Инвестиционная активность», «Общие экономические показатели», «Финансы», «Цены и тарифы», «Обязательное пенсионное страхование», «Государственное пенсионное обеспечение» и др. Следует отметить, что предлагаемые параметры либо фактически отсутствуют в формах государственной и ведомственной статистической отчетности, либо не содержат в полном объеме необходимых разрезов, периодичности и т. п. Поскольку данная система считается внутренней разработкой ПФР, то возможности по ее дополнению другими показателями достаточно ограничены.

Например, в этой системе необходимо учитывать показатели, объективно оценивающие бедность, неравенство по доходам. Однако в России все они, кроме соотношения доходов с прожиточным минимумом пенсионера, плохо проработаны. Набор параметров должен включать все предусмотренные конвенциями МОТ, документами МАСО, ОЭСР, ООН и других международных организаций критерии, характеризующие развитие пенсионной системы (брутто и нетто зарплаты, коэффициент замещения и т. п.). В настоящее время они не учитываются. Кроме того, в России отсутствует единое понимание этих показателей, методик их расчета и исходных данных для них.

Исходя из перечисленных задач системы показателей, мы предлагаем внедрить статистическую отчетность по формированию пенсионных прав и государства, и местных органов, и работодателей – всех участников пенсионной системы. В ней должны отражаться следующие параметры:

- суммы текущих начисленных взносов и численность застрахованных лиц, за которых они вносились, в отчетном году;
- суммы страховых взносов, уплаченные по начислениям предыдущих лет, и численность застрахованных лиц, за которых они вносились;
- суммы расчетного пенсионного капитала и пенсионных накоплений лиц, за которых взносы уплачивались по начислениям отчетного года;
- суммы расчетного пенсионного капитала и пенсионных накоплений лиц, которые не осуществляли трудовую деятельность и не вносили взносы в отчетном году (то есть тех, чьи права формируются исключительно за счет индексации/инвестирования средств) и т. д.

Система показателей и соответствующий порядок учета и отчетности должны учитывать как внутренние потребности ПФР и государства по информационному обеспечению задач управления пенсионной системой, так и международные стандарты отчетности (МСФО, стандарты актуарной отчетности и т. д.). Главным критерием обеспечения достойного уровня жизни пенсионеров в соответствии с общепринятыми международными нормами является коэффициент замещения пенсией утраченного заработка. Исходя из этого параметра и выбора целевого ориентира реформирования пенсионной системы, можно сформировать принципиально новый страховой экономический механизм функционирования пенсионной системы.

Таким образом, пенсионная система РФ переживает значительные изменения, исход которых крайне неоднозначен. В качестве положительной стороны можно назвать то, что происходящее реформирование системы пенсионного обеспечения позволяет снизить расходы федерального бюджета и отчасти урегулировать проблемы безработицы, что будет способствовать аккумуляции финансовых средств, предназначенных для борьбы с кризисом. Однако сегодняшнее реформирование катализирует снижение уровня жизни граждан и повышение социальной напряженности.

Ссылки:

1. Информационно-разъяснительные материалы ПФР [Электронный ресурс]. URL: http://www.pfr.ru/press_center/advert_materials (дата обращения: 23.04.2017).
2. Ahuja A., Yermo J., McTaggart G. Developing a funded pension system in Russia: international evidence and recommendations [Электронный ресурс] // OECD Publishing. 2013. URL: <http://www.oecd.org/pensions/RussiaFundedPensionSystem2013.pdf> (дата обращения: 23.04.2017) ; Della Croce R. Trends in large pension fund investment in infrastructure // OECD Working Papers on Finance, Insurance and Private Pensions. 2012. No. 29.
3. Федеральный бюджет. 2011–2017 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/budget/11-16 (дата обращения: 23.04.2017).
4. Информационно-разъяснительные материалы ПФР ...
5. Тесленко М.О. Изменения в пенсионной системе России в 2016 г. // Молодой ученый. 2015. № 24. С. 599–601.

References:

Ahuja, A, Yermo, J & McTaggart, G 2013, 'Developing a funded pension system in Russia: international evidence and recommendations', *OECD Publishing*, viewed 23 April 2017, <<http://www.oecd.org/pensions/RussaFundedPensionSystem2013.pdf>>.

Della Croce, R 2012, 'Trends in large pension fund investment in infrastructure', *OECD Working Papers on Finance, Insurance and Private Pensions*, no. 29, <https://doi.org/10.1787/5k8xd1p1p7r3-en>.

Teslenko, MO 2015, 'Changes in the Russian pension system in 2016', *Molodoy uchenyy*, no. 24, pp. 599-601, (in Russian).