

**Шеховцова Татьяна Николаевна****Shekhovtsova Tatiana Nikolayevna**

кандидат географических наук, научный сотрудник  
Лаборатории экономической и социальной  
географии Института географии им. Б.В. Сочавы  
Сибирского отделения Российской академии наук

PhD in Geography, Research Associate,  
Laboratory of Economic and Social Geography,  
Sochava Institute of Geography,  
Siberian Branch, Russian Academy of Sciences

## СУБЪЕКТИВНЫЙ ПОДХОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

## THE SUBJECTIVE APPROACH TO THE STUDY OF THE POPULATION'S QUALITY OF LIFE AT THE MUNICIPAL LEVEL

---

**Аннотация:**

*Статья посвящена исследованиям субъективной оценки качества жизни населения Ольхонского района Иркутской области. Актуальность исследований качества жизни населения на муниципальном уровне объясняется тем, что именно на этом уровне возможно управление качеством жизни, а следовательно, его реальное повышение. Важным считается учет мнения населения при подготовке программ социально-экономического развития территории. В статье показаны результаты анкетирования населения, проведенного в 2016 г. Вопросы анкеты представлены тремя блоками: качество среды, качество населения и направления экономического развития муниципального образования. В ответах прослеживаются как общероссийские и общерегиональные тенденции, так и специфические, характерные для данной местности особенности. Отмечается важность учета мнения местного населения относительно его качества жизни и перспектив развития территории.*

**Ключевые слова:**

*качество жизни, субъективный подход, муниципальное образование, экономическое развитие, население.*

---

---

**Summary:**

*The paper discusses the researches on the subjective assessment of the population's quality of life in the Olkhonsky district of Irkutsk region. The relevance of the study on the population's life quality at the municipal level is due to the fact that it is possible to manage and increase the quality of life at this level. The opinions of the population are to be considered while designing the programs for social and economic development of the territory. The research presents the results of the population survey conducted in 2016. The questionnaire consisted of three parts to be reviewed: the quality of the environment, the population's quality of life, and the area of economic development of the municipality. The responses show the nationwide and region-wide trends, as well as the specific features that are typical for the region under review. The author notes that it is important to take into account the views of the local population regarding the quality of life and the prospects for the development of the territory.*

**Keywords:**

*quality of life, subjective approach, municipality, economic development, population.*

---

На сегодняшний день особо актуальным становится использование субъективных подходов к изучению феномена качества жизни населения. Эти тенденции отмечаются во многих научных дисциплинах, занимающихся исследованиями данной проблематики. С точки зрения субъективного подхода качество жизни представляет собой оценочное отношение населения к жизненным условиям (материальным и духовным). Основными характеристиками качества жизни при таком подходе выступают: степень удовлетворенности жизнью, возможности проживания своих ценностей и реализации своего внутреннего потенциала и т. д. Так, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет качество жизни как восприятие отдельными людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их личными целями, стандартами и интересами [1].

Понятие «качество жизни» в научный оборот введено американскими учеными Дж.К. Гелбрейтом и Дж. Форрестером [2]. В настоящее время существует значительный объем научных исследований отечественных и зарубежных ученых, опирающихся на различные теории и концепции качества жизни. Междисциплинарность категории «качество жизни» позволяет оперировать методами исследований и подходами различных научных направлений. В широком смысле качество жизни представляет собой результат взаимодействия объективных параметров среды жизнедеятельности и субъективных оценок людей, который выражается в степени соответствия характеристик (параметров) среды ценностям, потребностям, целям, интересам людей [3]. Таким образом, качество жизни можно рассматривать как результат действия объективных и субъективных факторов. С точки зрения экологического принципа качество жизни представляет собой функцию от взаимодействия связей в системе «качество среды жизнедеятельности – качество населения» [4].

Исследования качества жизни населения производятся на разных иерархических уровнях. Актуальность исследований на уровне муниципального образования определяется тем, что именно на этом уровне возможно реальное управление качеством жизни. Экономическое развитие муниципального образования сказывается на качестве жизни населения и наоборот. В настоящее время существует значительное количество методик оценки качества жизни населения на разных иерархических уровнях, особенно на макроуровне. Однако пока не выработано единой эффективной методики оценки качества жизни в муниципальном образовании, которая отражала бы всю полноту качества жизни населения конкретного муниципального образования [5]. В связи с этим актуальным является субъективный подход в исследованиях качества жизни населения на муниципальном уровне.

Задачи исследований качества жизни на муниципальном уровне можно представить так: определить, как оценивает население качество жизни в муниципальном образовании, выявить, какие пути для улучшения своего качества жизни видит местное население, проанализировать особенности (специфические факторы) формирования качества жизни конкретной территории и т. д.

С учетом теоретических представлений о качестве жизни и поставленных задач разработана анкета, состоящая из 33 вопросов, фокус исследований которых нацелен на три блока: качество среды, качество населения и определение приоритетных путей экономического развития муниципального образования.

Следует сказать, что данная работа является продолжением (вторым циклом) пилотного исследования, которое проводилось в 2011 г. в Ольхонском и Эхирит-Булагатском районах Иркутской области [6; 7]. Таким образом, в настоящее время имеется ряд пространственно-временных наблюдений, что позволит в перспективе выявить пространственную дифференциацию и трансформацию во времени субъективных оценок качества жизни на исследуемой территории.

Настоящее исследование проводилось в МО «Хужирское» Ольхонского района Иркутской области. Общий рабочий массив социологических данных – 111 респондентов. В методическом аспекте при планировании выборки за основу были приняты рекомендации по проведению социогеографических исследований – 100–150 чел. [8]. В масштабах численности населения исследуемого муниципального образования выборка может быть признана достаточной.

Территория Ольхонского районного муниципального образования располагается узкой полосой вдоль западного побережья озера Байкал и на острове Ольхон, в восточной части Иркутской области. Район расположен в пределах Байкальской природной территории, где природоохранный и хозяйственный виды деятельности регулируются специальным Федеральным законом «Об охране озера Байкал» [9].

По данным на 1 января 2017 г., численность населения в Ольхонском районе составляет 9655 чел., в Хужирском сельском поселении проживает 1682 чел. [10].

В настоящее время в районе все более усиливается рекреационный тренд развития. В 2016 г. территорию Ольхонского района в туристических целях посетило 651,5 тыс. чел., на территории района расположено 94 базы отдыха более чем на 7000 мест размещения одновременно [11].

Важным этапом исследований качества жизни населения на муниципальном уровне является подбор респондентов. Желательно, чтобы они максимально представляли социальные группы, проживающие на данной территории. Подавляющее большинство опрошенных – это люди трудоспособного возраста (молодежь 18–29 лет – 20 %, 30–39 лет – 33 %, средний возраст 40–49 лет – 15 %, 50–59 лет – 18 %). Респонденты в возрасте 60–79 лет составляют 13 %, и 1 % респондентов находится в возрасте старше 80 лет. Таким образом, охвачены все возрастные категории. Респонденты женского пола составляют 64 %. Более половины опрошенных имеют среднее и среднее специальное образование, высшее – одна третья часть (36 %). Национальный состав опрошенных представлен таким образом: русские – 55 %, 18 % свою национальность не указали, буряты – 17 %, к другой национальности (татары, казахи, украинцы) отнесли себя 10 %. В поселении постоянно с момента рождения проживают 61 % опрошенных. Респонденты заняты во многих сферах экономической деятельности: государственное и муниципальное управление – 19 %, образование – 10 %, общественное питание – 9 %, оптовая и розничная торговля – 8 %, в здравоохранении и ЖКХ заняты по 6 %, в культуре и искусстве – 5 %, в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, транспорте, связи – по 3 %, в социальном обеспечении – 2 %. Пенсионеры составляют 13 % респондентов, безработные – 8 %.

В блоке вопросов относительно качества среды акцент сделан на социально-экономический аспект и один вопрос посвящен санитарному состоянию территории. Согласно опросу, условия жизни в поселке устраивают около 30 % респондентов, более 50 % отмечают, что во многом не устраивают и многое необходимо менять, совершенно не устраивают 10 % респондентов. Тем временем около половины опрошенных отмечают, что за последние годы жизнь в поселении улучшилась, около одной трети считают, что осталась без изменений, лишь 20 % указывают, что ухудшилась.

Особо заметна неудовлетворенность санитарным состоянием в поселении и его окрестностях. Плохим его считают 52 % респондентов, удовлетворительным 33 %, не могут оценить 6 %, и лишь 5 % считают его хорошим. Около 70 % респондентов не хотят менять место жительства. Лишь 15 % отметили, что хотят переехать, среди предпочитаемых мест переезда лидирует другой регион.

Беспокойство населения вызывают следующие общественные явления района: рост цен (83 %), безработица (77 %), низкая оплата труда (70 %), трудное решение жилищных проблем (63 %), недостаточная социальная защита и помощь (53 %), пьянство (47 %), неуважительное отношение к старшим (32 %), наркомания (24 %).

Степень удовлетворенности услугами представлена так: жилищными – «да» 44 %, «нет» 46 %; транспорта – «да» 46 %, «нет» 49 %; связи – «да» 44 %, «нет» 50 %. Удовлетворенность услугами детских дошкольных и школьных учреждений «да» и «нет» варьирует в пределах чуть более 30 %. Особо выделяется то, что услугами медицинской помощи удовлетворены лишь 18 %, а не удовлетворены 75 %, услугами спортивных учреждений удовлетворены 27 %, не удовлетворены 54 %.

Население оценивает проблемы района по степени важности следующим образом: содержание дорог (72 %); медицинское обслуживание (68 %); санитарное состояние территории и проблемы детей и молодежи (по 62 %); благоустройство территории (54 %); социальное обслуживание (50 %); дошкольное и школьное обслуживание (46 %); спорт и досуг (45 %); работа общественного транспорта (37 %); содержание муниципального жилья (33 %).

Блок вопросов относительно качества населения предполагает оценку материального положения, состояния здоровья, уверенности в завтрашнем дне и т. д. Более 60 % отмечают достаток семьи как средний, высокий достаток указали лишь 3 % респондентов. А низким его считают более 30 %. Улучшение материального положения за последние 5–10 лет отмечают 39 % респондентов, 43 % говорят, что осталось без изменений, лишь 15 % считают, что ухудшилось.

Бизнесом занимается одна четверть опрошенных. Подсобное хозяйство есть у 30 %, однако удовлетворены получаемым от личного хозяйства доходом лишь 20 % респондентов. Респонденты отмечают следующие трудности на рынке для продажи продукции личного подсобного хозяйства: большие расстояния до рынков – 18 %, низкий спрос на продукцию – 12 %, по 4 % ответов приходится на отсутствие транспорта, отсутствие кооперативной торговли и другое (держим для семьи, не продаем).

Способ проведения отпуска, с одной стороны, характеризует образ жизни, а с другой стороны, зависит от материального положения. Более половины респондентов проводят свой отпуск, не выезжая из поселка, одна треть на берегу Байкала, 11 % отдыхают на курортах внутри страны и лишь 6 % на курортах за рубежом. При этом четверть опрошенных использует для отдыха всего 1 % годового дохода, более 15 % дохода на отдых тратят лишь 9 % опрошенных.

Состояние собственного здоровья оценивают как удовлетворительное 62 % респондентов, как хорошее – 31 %, плохим его считают 5 %. Состояние здоровья членов семьи хорошим считают более половины опрошенных, 24 % отмечают, что часто болеют взрослые (работающие), 13,5 % пишут, что часто болеют дети, и 14 %, что часто болеют старики.

Интересным показателем является уверенность в завтрашнем дне. Лишь 30 % респондентов ответили, что уверены в завтрашнем дне, еще 30 % ответили, что не знают. Не уверены в завтрашнем дне 36 %.

Блок вопросов по направлениям экономического развития муниципального образования включает и дополнительные вопросы отношения населения к территории проживания, что связано со спецификой культурного, религиозного и этнического характера.

Среди возможных направлений развития муниципального образования респонденты выделяют улучшение ЖКХ, развитие туризма и создание новых рабочих мест (60 %), улучшение медицинского обслуживания (60 %), ремонт и строительство дошкольных и школьных учреждений (41 %), строительство культурных учреждений (35 %). Другие варианты развития (на что обратить внимание) предлагают 5 % респондентов – охрана окружающей среды, ремонт и строительство дорог, ремонт улиц населенного пункта, строительство полигона для твердых бытовых отходов, строительство нового здания музея и медицинского учреждения, решение вопроса дров.

Около половины (51 %) респондентов опасаются, что с развитием туризма станет хуже, так как будет загрязняться Байкал, разрушаться его берега. Еще 25 % отмечают угрозу нарушения священных мест. Тем временем 25 % видят позитивную сторону в развитии туризма – это решение проблемы безработицы. Еще 7 % отмечают, что если все правильно организовать, разработать правила для туристов, осуществлять контроль, то туризм благотворно скажется на развитии района.

Территорию побережья озера Байкал и само озеро священным считают 90 % респондентов. В перечне священных мест выделяют озера (63 %), горы (59 %), источники (44 %), перевалы (28 %), реки (21 %), долины (20 %), другое (1 %). Среди источников информации о священных

местах отмечают – это в традиции моего рода/народа (60 %), знаю об этом от друзей (20 %), из публикаций в газетах, теле- и радиопередач (14 %), из научной литературы (13 %), другое (Интернет и т. д.) (8 %).

В заключение следует сказать, что на муниципальном уровне исследования субъективный подход можно рассматривать как дополняющий объективный подход, который применяется для исследования территории более высокого иерархического уровня. Тогда данные, полученные с применением объективного подхода, можно будет считать фоновыми.

Данные исследования могут быть интересны органам местного самоуправления для внесения коррективов в программы социально-экономического развития с целью учета мнения местных жителей для повышения их качества жизни, а также научным сообществам в плане совершенствования методологического аппарата по изучению феномена качества жизни с точки зрения субъективного подхода.

В целом относительно данного муниципального образования можно сказать, что активное население находится в курсе событий, происходящих в поселении, следит за изменениями. Отмечается заинтересованность респондентов в улучшении своего качества жизни, готовность участвовать в конкретных проектах. Специфической чертой данной территории является то, что подавляющее большинство опрошенных относится к этой земле как к священной. С этим связано беспокойство по вопросу интенсивного рекреационного освоения территории. Можно сказать, что в ответах респондентов наряду с общероссийской тенденцией прослеживаются специфические, характерные лишь для данной территории особенности.

### Ссылки:

1. Краткий опросник ВОЗ для оценки качества жизни (WHOQOL-BREF) [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. URL: [http://www.who.int/substance\\_abuse/research\\_tools/whoqolbref/ru](http://www.who.int/substance_abuse/research_tools/whoqolbref/ru) (дата обращения: 30.11.2017).
2. Forrester J. Principles of Systems. 2<sup>nd</sup> ed. Waltham (Mass.), 1968. 387 p.
3. Кондрашенкова С.В. Феномен качества жизни с точки зрения субъектно-средового подхода // Вестник КРАУНС. Серия «Гуманитарные науки». 2012. № 2 (20). С. 107–113.
4. Рященко С.В. Качество жизни в антропоэкологическом измерении // География и природные ресурсы. 2012. № 3. С. 115–119.
5. Кулькова И.А., Рагозина А.Ю. Проблемы оценки качества жизни населения муниципального образования [Электронный ресурс] // Наукovedenie : интернет-журнал. 2015. Июль – август. Т. 7, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/61EVN415.pdf> (дата обращения: 30.11.2017).
6. Шеховцова Т.Н. Качество жизни населения и поиск региональной стратегии экономического развития (на примере Ольхонского района Иркутской области) [Электронный ресурс] // Там же. 2013. № 6 (19). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/60EVN613.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).
7. Шеховцова Т.Н. Перспективы рекреационного развития региона и субъективная сторона оценки качества жизни населения (на примере Эхирит-Булагатского района Иркутской области) // Там же. 2014. № 5 (24) [Электронный ресурс]. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/148EVN514.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).
8. Райтвийр Т. Социогеографическое исследование образа жизни и его элементов. Таллин, 1979. 100 с.
9. Об охране озера Байкал [Электронный ресурс] : федер. закон с изм. на 28 июня 2014 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901732256> (дата обращения: 20.11.2017).
10. Численность постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce) (дата обращения: 04.10.2017).
11. Пояснительная записка к отчету по муниципальной программе «Развитие основных направлений экономики Ольхонского районного муниципального образования» на 2014–2019 гг. по состоянию на 1 января 2017 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://ольхонский-район.рф/documents/913.html> (дата обращения: 10.12.2017).