

Кузьмин Александр Геннадьевич**Kuzmin Aleksandr Gennadyevich**

кандидат политических наук,
доцент кафедры социальной работы
Сыктывкарского государственного университета
им. Питирима Сорокина

PhD in Political Science,
Associate Professor,
Social Work Department,
Syktyvkar State University

РУССКИЙ РАДИКАЛЬНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И СОВРЕМЕННЫЙ УКРАИНСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС: ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНОК И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

RUSSIAN RADICAL NATIONALISM AND MODERN UKRAINIAN POLITICAL CRISIS: ASSESSMENTS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Аннотация:

Основной целью работы является изучение изменений теоретических и практических видов деятельности русских радикальных националистов, произошедших в русском национал-патриотическом движении в связи с событиями и политическим кризисом на Украине. Задачами выступают выяснение специфики изменения идеологического аспекта, а также тактики и стратегии русских националистов в изменившихся условиях, пути модернизации их политических установок и возможности политического маневрирования как внутри России, так и за ее пределами. Рассмотрены причины произошедших изменений в среде национал-радикалов, отмечены конкретные новые черты, появившиеся в идеологии и практике русских националистов. Предпринята попытка определить новую расстановку сил из числа наиболее активных националистических организаций и их основных объединений, действующих в настоящее время в России. Сделан вывод о возникновении непростой, но уникальной по историческим возможностям ситуации для русских националистов, впервые сложившейся в РФ за все постсоветское время.

Ключевые слова:

русский национализм, украинский национализм, национал-патриотизм, радикализм, ксенофобия.

Summary:

The main purpose of this article is to study the changes in the theoretical and practical activities of Russian radical nationalists that occurred in the Russian national patriotic movement in connection with the events of the political crisis in Ukraine. The objectives of the research are to elucidate the changing nature of the ideological aspect as well as the tactics and strategy of Russian nationalists in the transformed environment, find the ways of modernizing their political attitudes and the possibility of political maneuvering both inside and outside Russia. The reasons of such radical nationalist alterations are examined; the new features in the ideology and practice of Russian nationalists are described. The author attempts to define a new geography of power represented by the most active nationalist organizations and their main associations currently operating in this country. It is concluded that there is an uneasy but unique historic situation for Russian nationalists, which arose in the Russian Federation for the first time in the post-Soviet period.

Keywords:

Russian nationalism, Ukrainian nationalism, national patriotism, radicalism, xenophobia.

События Евромайдана изменили состояние социума не только на Украине, но и в значительной части российского общества, произошла актуализация целого комплекса проблем, так или иначе связанных с национальной идентичностью. Особенно ярко эти моменты проявились в национал-патриотической среде, остро прореагировавшей на развитие современной политической ситуации на Украине.

Сегодня русские радикальные националисты вынуждены учитывать не только русофобскую риторику современных киевских правителей, но и позицию официальной российской власти. При этом сложность такой ситуации заключается в том, что критика политики официального Киева может показаться сближением русских национал-патриотов с Кремлем, а одобрение действий украинской власти приводит к обвинению в «необандеровщине» и предательству интересов русского народа.

Особое внимание обращает на себя тот факт, что на части юго-восточной территории Украины идут боевые действия, в которых по обе стороны конфликта принимают участие русские радикалы из числа ряда националистических организаций [1]. В идеологическом аспекте русские националисты получили шанс впервые закрепиться на волне российской информационной политики в роли политического субъекта. В практическом – определенное количество русских националистов из разных организаций воюют в составе антикиевской вооруженной оппозиции. Российская власть вынуждена реагировать на русофобскую деятельность официального Киева, отвечая в духе такой политической риторики, которая часто совпадает с рядом идейных тезисов некоторых современных идеологов русского национализма.

Для руководства РФ события, связанные с современным политическим кризисом на Украине, послужили толчком не только к переоценке отношения к враждебной антироссийской политике и риторике ставшего на откровенные русофобские позиции украинского правительства, но и к переосмыслению собственной истории, культурных и нравственных ценностей, основных ориентиров развития общества и государства. Впервые за много лет российские власти сами инспирировали общественную дискуссию о важности национальной идентичности и ее историческом и современном значении. Как отмечает исследователь русского национализма А. Верховский, «теперь в дискурсе властей и всех солидарных с ними групп снова, только в более милитаризованной форме, наблюдается доминирование темы политического единства. И опять смысловое наполнение этого национального единства несколько двойственное, так как борьба ведется то ли за “русский мир”, то ли за “русских”; соответственно, и национальное единство должно вроде бы пониматься как “русское цивилизационное”, имперское, но все же имеет и явный этнический оттенок» [2].

Вместе с тем развязанная украинскими СМИ и властью необандеровская нацистская истерия привела к тому, что движение русских националистов попало в сложную ситуацию. Поддержавшие Крым и Донбасс русские националисты в России оказались в одном лагере со сторонниками нынешней власти, а противники «русской весны» из числа русских националистов попали не просто в оппозицию власти, а выступили против строящегося на глазах «национального единения», впервые утратив право говорить от имени русского большинства населения.

Русские национал-патриоты и до Евромайдана не представляли собой единого, сплоченного движения. Например, всегда с известной степенью четкости внутри течения русских националистов еще с 1990-х гг. можно было обнаружить деление на сторонников империи и так называемых этнических националистов (термины Э. Паина, А. Верховского) [3]. Первые последовательно выступали за создание Русской империи в «белом» (до 1917 г.), «красном» (эпоха СССР) или, условно говоря, современном «комбинированном» варианте, т. е. при условии развития современной России по пути «консервативной модернизации», по одному из предлагаемых имперцами проектов (идеи Александра Проханова, Сергея Кургиняна, Максима Калашникова, Эдуарда Лимонова, авторов «Русской доктрины» и т. д.). Представители второго направления – этнонационалисты – выступали за создание русского государства республиканской формы на той территории, где должно проживать этнически однородное по составу население. Этот проект, опирающийся, условно говоря, на русско-славянский этнос, не предполагает включение в состав будущей России (Руси) территорий с преимущественным проживанием неславянского населения, например часть Кавказа, Поволжья и др. Эти два течения, конечно, не представляют собой все многообразие спектра направлений, имеющих в русском национал-патриотическом движении, но для изложения темы исследования представляются наиболее репрезентативными.

После рассматриваемых украинских событий русские имперцы практически целиком (за исключением отдельных представителей) приняли «русскую весну», поддержали ополчение Донецка и Луганска, действия российского президента.

Сторонники идей «этнонационализма» оказались расколоты гораздо сильнее. Многие представители движения выступили на стороне Киева. Это объясняется безусловной проевропейской ориентацией большинства руководства и объединений «русистов», их претензиями к кремлевской власти на уровне личных обид (многочисленные задержания, аресты и другие преследования со стороны правоохранителей действительно имели место). Имеет значение также маргинальное состояние части групп нацдемов и их лидеров в составе самого русского национал-патриотического движения.

Стоит отметить, что русские радикалы очень живо отреагировали на начавшийся в Киеве Евромайдан. В начале февраля 2014 г. непосредственно сам «майдан» в украинской столице посетило более тридцати представителей различных радикальных группировок из РФ. Здесь присутствовали неформальные лидеры и активисты различных леворадикальных, националистических и даже либеральных организаций [4].

Отметим в связи с составом и количеством участников этих «посещений» две важные, на наш взгляд, особенности. Во-первых, количество националистов заметно превышает количество участников либерально-левой стороны. Во-вторых, российские либералы и «леваки» в целом оставались по большей части зрителями происходящего. Русские националисты специально приехали на майдан «учиться практике» уличной герильи, рассчитывая произвести национальную русскую революцию у себя на родине, воспользовавшись практикой и теорией националистов Евромайдана.

В дальнейшем, в связи с развязыванием боевых действий, движение русских националистов разделяется по украинскому вопросу все более бескомпромиссно, примерно по привычному для себя водоразделу – по границе между «имперцами» и национал-демократами. Но и в этом делении есть свои особенности. Так, некоторые русские националистические организации (например, «Реструкт») и их лидеры попытались избежать «украинского акцента», но были разгромлены властями

из-за слишком высокой социальной активности. Руководитель «Реструкта» Максим Марцинкевич «Тесак» в августе 2014 г. был в третий раз осужден на 5 лет лишения свободы по ст. 288 УК РФ (срок затем был снижен до 2 лет и 10 месяцев), а некоторые активисты организации уехали воевать в украинские карательные добровольческие батальоны (например, бывший деятель «Реструкта» Роман Железнов «Зухель»). Другие пытались лично уклониться от оценки украинских событий – «за или против» Донбасса, но в результате оказались виноваты перед всеми, также попав под жесткий прессинг властей. Например, в октябре 2015 г. этнополитическое объединение «Русские» было признано экстремистским по решению суда. Дмитрий Демушкин – лидер организации – неоднократно заявлял, что в войне на Украине лично он не поддерживает никого. 25 апреля 2017 г. московским судом Демушкин был приговорен к 2,5 годам лишения свободы [5]. Часть руководства «Русских» поддержала киевских националистов. Это касается в основном большинства членов запрещенной в РФ организации «Движение против нелегальной иммиграции» (ДПНИ), которая вошла в коалицию ЭПО «Русские» практически полностью. В то же время есть и исключения. Например, Дина Гарина, руководитель Санкт-Петербургского отделения ЭПО «Русские» (с октября 2015 г. – «Русские СПб»), поддержала Донбасс. В ноябре она была задержана по подозрению в публичных призывах к экстремизму (ч. 1 ст. 280 УК). 3 марта 2016 г. Гарина была приговорена к 1 году и 6 месяцам лишения свободы условно [6]. Очевидно, что разногласия по украинскому вопросу послужили причиной выхода из состава этой коалиции русских националистов НСИ и РИД, а также некоторых региональных отделений самих «Русских».

Некоторые организованные национал-патриоты, приняв поначалу сторону Евромайдана, затем, по мере скатывания сторонников киевской хунты в оголтелую русофобию и убийства мирного русского населения, перешли к осуждению нового киевского режима. Отметим, что это не избавило их как от неоднозначного отношения к их позиции в самой среде националистов, так и от претензий со стороны правоохранителей (например, Игорь Артемов из «Русского общенационального союза» (РОНС), с 2011 г. – «Россия освободится нашими силами»). Последняя организация представляет собой случай, когда православное ориентированное на союз России (без Кавказа), Украины и Белоруссии движение поначалу поддержало Евромайдан, а затем заняло нейтральную позицию, не поддерживая «ни Путина, ни Порошенко». С 2010 г. Игорь Артемов находился под следствием и, проведя в России два года на нелегальном положении, далее проживает за границей (после периода на Украине, откуда, после получения американской визы, переехал в США), а ряд изданий РОНС признаны экстремистскими. С начала 2012 г. российскими правоохранительными органами против Артемова, в дополнение к ранее объявленному размещению его в федеральный розыск, возбуждено новое уголовное дело.

Следует отметить, что Украина до событий Евромайдана считалась у русских националистов достаточно свободной, «демократической» страной, где можно было отсидеться, переждав очередную виток репрессий на родине. Например, бывший глава ультраправой русской языческой антиимперской организации «Северное братство (НОРНА)» Петр Хомяков вместе со скрывающимся от российского правосудия бывшим «фюрером» «Партии Свобода» из Санкт-Петербурга Юрием Беляевым и лидером эпатажной партии «Братство», экс-руководителем УНА-УНСО Дмитрием Корчинским организовали и провели 2 октября 2009 г. в центре украинской столицы 1-й съезд русской радикальной оппозиции [7], несмотря на слабое представительство националистов из России (помимо Хомякова и Беляева в съезде участвовали Станислав Терехов, председатель «Союза офицеров», представители ряда второстепенных неоязыческих организаций, священник РПЦЗ). Все трое русских националиста вошли в руководство образованного на съезде «Координационного совета национального спасения». Надо сказать, что Хомяков и «Северное братство» пытались наладить отношения с украинскими ультраправыми с 2008 г. В ходе создания совместного проекта «Киевская Русь» украинскими националистами и «контрсистемными» русскими радикалами было создано движение «Русские за УПА», председателем которого был выбран Хомяков [8, с. 108].

В наше время у украинских националистов с Россией иногда обнаруживаются самые неожиданные связи. К примеру, пресс-секретарь «Правого сектора» (одна из участвующих в «майданных» украинских акциях националистических организаций) Артем Скоропадский подтвердил в интервью СМИ, что не только окончил журналистский факультет МГУ, но и работал в 2007 г. выпускающим редактором российского либерального портала «Грани.ру» [9].

Таким образом, часть русских националистов по разным причинам выступила на стороне нацистского Евромайдана. В той или иной степени эти идеи поддержали или продолжают поддерживать, сделав малопонятный с точки зрения большинства политический выбор: «за Майдан против Путина». Можно предположить, что причиной таких деяний являлась в основном личная обида на российский режим. В результате действий российских правоохранителей эти люди были вынуждены либо эмигрировать (например, в 2010 г. – Игорь Артемов, в 2013 г. – Владимир Басманов, в октябре 2015 г. – менее известный Дмитрий Саввин из партии «Новая сила»), либо провести какое-то время за решеткой по обвинению по ст. 282 УК РФ (разжигание национальной

розни) – Александр Белов, Дмитрий Демушкин, Борис и Иван Мироновы. Некоторые из лидеров русских националистических объединений были осуждены. Так, Максим Калиниченко – организатор «Русской пробежки», а также лидер так называемого «Русского правого сектора» – получил 2,5 года лишения свободы в июле 2015 г.

Отметим, что участие националистов в «Болотной оппозиции», например членство в так называемом «Координационном совете российской оппозиции» (КС), сформированном в октябре 2012 г. в ходе создания протестного движения в ответ на фальсификации на выборах в Государственную думу VI созыва 4 декабря 2011 г. и после состоявшихся 4 марта 2012 г. президентских выборов, на наш взгляд, не имеет прямой связи с заукраинской позицией в русском националистическом движении. Поэтому нельзя говорить о формировании в России в плане противодействия «русской весне» альянса из либералов-«белоленточников» и русских радикальных националистов. Так, подавляющее большинство (если не все) представителей так называемого либерального лагеря на словах выступили с одобрением карательных действий киевского режима. Однако из пяти членов националистической фракции в КС трое сразу выступили в поддержку ДНР и ЛНР (Николай Бондарик – председатель Русской партии (Санкт-Петербург), заместитель председателя Славянской общины Санкт-Петербурга, В. Кралин (Тор) и К. Крылов), а И. Артемов и Д. Константинов уехали из страны в 2010 и 2015 гг. Но если позиция Константинова по украинским событиям до конца не ясна, то Артемов прошел эволюцию от сторонника майданных ценностей до сознательной нейтральной позиции «между» сторон конфликта. Отметим, что безоговорочная поддержка Новороссии не спасла Н. Бондарика от репрессий. 24 апреля 2015 г. Калининский районный суд города Санкт-Петербурга приговорил петербургского националиста по ч. 1 ст. 282 УК РФ к 1,5 годам заключения условно с испытательным сроком в 3 года. 17 сентября 2015 г. Бондарик был арестован по новому обвинению по ст. 282, а в конце декабря в Санкт-Петербурге против националиста было возбуждено новое уголовное дело. Поводом послужил сделанный им в сети Интернет репост собственного интервью одному из порталов от 27 апреля того же года. 10 января 2017 г. Бондарик был приговорен к 5 годам условного заключения с испытательным сроком в 5 лет [10].

Ситуация на Украине «подстегнула» имперские амбиции не только в обществе, но и в национал-патриотическом движении. Лидеры партий «Родина» (Андрей Савельев), «Народный собор» (Олег Кассин и Владимир Хомяков), «Русское имперское движение», а также «Другая Россия» Эдуарда Лимонова, «Русское национальное единство» (РНЕ) Александра Баркашова, «Народное ополчение имени Минина и Пожарского» Владимира Квачкова (НОМП) поддерживают политику Кремля в отношении Крыма и юго-востока Украины, считая ее попыткой защитить интересы русских. Из «русистов» за Донбасс выступает «Национал-демократическая партия» Константина Крылова и Владимира Тора. Несмотря на активную поддержку Новороссии, «Народное ополчение имени Минина и Пожарского» в феврале 2015 г. было признано террористической организацией и в РФ его деятельность запрещены. Его бывшие участники теперь организованы в формацию под названием «Народное ополчение России», которым руководит бывшая «правая рука» Квачкова Юрий Екишев. В мае 2017 г. Екишев был осужден на 1,5 года лишения свободы за «возбуждение национальной ненависти» [11].

Российская власть крайне серьезно отнеслась к событиям Евромайдана, особенно к развернутой во время и после этого радикальной антирусской националистической пропаганде. Среди мер, принятых руководством РФ, можно назвать значительное расширение федерального списка экстремистских организаций. Характерным моментом является то, что наряду с русскими националистическими организациями туда были внесены целый ряд украинских праворадикальных группировок. Так, по состоянию на январь 2017 г. из 57 запрещенных решением суда экстремистских организаций 23 имеют отношение к русскому национализму. Отметим, что в списке отдельную категорию представляют попавшие в список в феврале 2014 г. пять украинских националистических группировок («Правый сектор», «Украинская национальная ассамблея – Украинская национальная самооборона» (УНА-УНСО), «Украинская повстанческая армия» (УПА), «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братство») [12].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что события на Украине, начавшиеся с конца 2013 г. и продолжающиеся на сегодняшний момент, сделали очень актуальными вопросы, связанные с радикальным национализмом не только на самой Украине, но и в РФ. Российские власти, несмотря на активизацию русского националистического дискурса в обществе, довольно жестко реагируют на развитие радикальных тенденций в русском национал-патриотическом движении. Репрессии, развернутые против лидеров русского национализма и наиболее серьезных их организаций, весьма обширны и захватывают все регионы РФ. Поддержавшие киевский режим русские националисты в массе своей либо репрессированы, либо покидают страну, либо теряют уважение русских людей, выступая, по мнению большинства граждан страны, за бандеровцев и

террор против русских на Донбассе. Причиной, по которой это направление еще существует в русском национализме, является его ориентация на популистскую версию национал-социализма и правую субкультуру, т. е. националистически настроенную молодежь.

Поддержавшие Донбасс русские националисты, проживающие в России, в основном представлены имперски ориентированными проектами. Впервые за много лет они получили возможность выступать не только перед другими националистами, читателями своих произведений или интернет-аудиторией, но и перед телезрителями РФ. Эта новая, впервые приобретенная ими возможность донести свои идеи до широких масс дает им определенные политические шансы. Представителям власти придется учитывать, что по мере падения актуальности украинской темы российские правые вернуться к этнонационалистической повестке. В такой ситуации в условиях экономической нестабильности и санкций трудно предсказать развитие событий, но можно предположить с уверенностью, что русских националистов ждут большие изменения.

Ссылки:

1. Likhachev V. The Far Right in the Conflict between Russia and Ukraine / Institut français des relations internationales. Brussels ; Berlin, 2016. No. 95. Juli. (Russie. Nei. Visions).
2. Верховский А. Национал-радикалы от президентства Медведева до войны в Донбассе [Электронный ресурс] // Контрапункт. 2015. № 2. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2015/12/d33570/> (дата обращения: 04.10.2017).
3. Верховский А.М., Паин Э.А. Цивилизационный национализм: российская версия «особого пути» // Политическая концептология. 2013. № 4. С. 23–46.
4. Националисты из России выехали в Киев, чтобы перенять опыт Майдана [Электронный ресурс]. URL: <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/127661> (дата обращения: 04.10.2017).
5. Националист Демушкин осужден на 2,5 года за экстремистские посты в соцсети [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/russia/559962> (дата обращения: 04.10.2017).
6. Дина Гарина вышла на свободу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rod-pravo.org/dina-garina-vyshla-na-svobodu/> (дата обращения: 04.10.2017); Дине Гариной продлен арест и добавлена ст. 282 к обвинению [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sova-center.ru/racismxenophobia/news/counteraction/2015/12/d33566/> (дата обращения: 04.10.2017).
7. Русские радикалы собрались в Киеве [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/61242> (дата обращения: 04.10.2017).
8. Кузьмин А.Г. Русский радикальный национализм в современной России: традиции и эволюция : монография. Сыктывкар, 2011. 270 с.
9. Литой А. Болотная в гостях у майдана: сотни российских оппозиционеров приняли участие в киевских протестах [Электронный ресурс]. URL: <http://rbcdaily.ru/politics/562949990616522> (дата обращения: 04.10.2017).
10. Николай Бондарик приговорен к полутора годам условного заключения с отлучением от интернета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rod-pravo.org/NIKOLAJ-BONDARIK-PRIGOVOREN-K-POLUTORA-GODAM-USLOVNOGO-ZAKLYUCHENIYA-S-OTLUCHENIEM-OT-INTERNETA/> (дата обращения: 04.10.2017); Новое уголовное дело против националиста Николая Бондарика [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2015/12/d33583/> (дата обращения: 04.10.2017); 5 лет условно, 5 лет испытательного срока: в Петербурге вынесен приговор Николаю Бондарнику [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rod-pravo.org/5-LET-USLOVNO-5-LET-ISPYTATELNOGO-SROKA-V-PETERBURGE-VYNESEN-PRIGOVOR-NIKOLAYU-BONDARIKU/> (дата обращения: 04.10.2017).
11. Москва: вынесен приговор по делу против Юрия Екишева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/05/d36967/> (дата обращения: 04.10.2017).
12. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret (дата обращения: 04.10.2017).