

Васюк Сергей Владимирович**Vasjuk Sergey Vladimirovich**

аспирант кафедры политологии
и политического управления
Кубанского государственного университета

PhD student, Political Science
and Political Management Department,
Kuban State University

ПОЛИТИКА ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ НА СТРАНИЦАХ КРЫМСКОЙ ПРЕССЫ: СПЕЦИФИКА ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

THE POLICY OF REUNIFICATION OF CRIMEA WITH RUSSIA ON THE PAGES OF CRIMEAN PRINT MEDIA: THE FEATURES OF DISCURSIVE PRACTICES

Аннотация:

Актуальность темы подтверждается важностью дискурсивных практик региональных СМИ для успеха воссоединения Крыма с Россией. Новизна темы отражается в сравнительном анализе контента двух популярных ежедневных газет – «Крымской правды» и «Славы Севастополя». Автор установил наличие информационной лакуны медиaprостранства – г. Севастополя, что существенно влияет на новостную повестку дня газет. Ведущими темами крымских СМИ за время присоединения стали силовое противостояние в Киеве, оценка легитимности элиты, пришедшей к власти в итоге вооруженного переворота на Украине, обеспечение безопасности крымчан благодаря российской политике.

Ключевые слова:

политика, воссоединение, Крым, Россия, средства массовой информации, дискурсивные практики, специфика.

Summary:

The scientific relevance of the topic is substantiated by the value of discursive practices of regional media for the success of the reunification of Crimea with Russia. The scientific novelty of the research is the comparative analysis of the content of two popular dailies: "The Crimean Truth" and "The Glory of Sevastopol". The author has found that there is an information gap in the media space of Sevastopol, that substantially affects the news agenda of the newspapers. The leading topics of the media during the Crimean reunification with Russia were the violent confrontation in Kiev, the assessment of the legitimacy of the elite that came to power as a result of an armed coup in Ukraine, the Crimean security thanks to the Russian policy.

Keywords:

policy, reunification, Crimea, Russia, mass media, discursive practices, features.

Актуальность темы подтверждается важностью дискурсивных практик региональных СМИ для формирования общественного мнения в пользу воссоединения Крыма с Россией. Интерес исследователей к политике воссоединения Крыма с Россией и специфике дискурсивных практик СМИ Крыма весьма высок. Это неудивительно в силу значения процессов, которые развернулись в феврале – марте 2014 г. на полуострове, для мировой политики, их влияния на идеологический контент региональных СМИ.

Цель статьи – определить особенности дискурсивных практик СМИ Республики Крым и г. Севастополя в отношении воссоединения с Россией (февраль – март 2014 г.). Работа основана на коммуникативном подходе.

Внимание к данному аспекту проявлялось и до событий «крымской весны» [1, с. 261–267; 2, с. 292–299], но качественно повысилось после них. Увеличивается число публикаций и исследовательских проектов, посвященных анализу дискурсивных практик СМИ полуострова [3, с. 332–349; 4, с. 68–76; 5]. Политологи изучают информационное противостояние, развернувшееся между отечественными и иностранными массмедиа в контексте событий «крымской весны» [6, с. 52–55; 7, с. 55–59; 8, с. 60–65], а также роль СМИ как инструмента защиты национальных интересов Российской Федерации [9, с. 158–166; 10, с. 99–110]. Отметим исследование В.К. Мальковой. Кроме контент-анализа материалов федеральных СМИ, изданных в марте 2014 г. по теме воссоединения Крыма с Россией, автор применяет методику анализа содержания региональной прессы (на примере Бурятии, Карелии, Татарстана, Тувы и Удмуртии) [11]. Однако оценка СМИ Крыма по теме только начинается (публикации Д.В. Новикова [12, с. 181–200] и А.В. Баранова [13, с. 9–12]).

Хронологические рамки работы – период с 18 февраля по 18 марта 2014 г. Именно в это время в новостной повестке дня региональных СМИ появляется и начинает активно обсуждаться вопрос воссоединения Крыма с Россией.

В качестве объектов исследования выбраны выпуски двух ежедневных газет – «Крымская правда» (г. Симферополь) и «Слава Севастополя». Первая издается тиражом более 30 тыс. экземпляров и является одним из лидеров рынка региональной прессы. Тираж второй составляет 7–8 тыс. экземпляров (в зависимости от дня недели), это одна из наиболее популярных местных

газет в городе [14, с. 69]. Кроме популярности изданий, одним из критериев их выбора стало соответствие структуре медиарынка полуострова. Медиаландшафт Крыма составляют два сегмента: г. Севастополь и остальная часть территории. Республиканские издания зачастую не распространяются в г. Севастополе «по причине отсутствия интереса у местной аудитории к крымским новостям» [15].

Наличие на полуострове информационной лакуны подтверждается при изучении тематики статей местной прессы. Так, весь медиаконтент газеты «Слава Севастополя» посвящен исключительно городским новостям. Например, в севастопольском издании активно освещались митинги, проходившие в городе (Сенченко А. «Без политических амбиций». 21 февраля; Клейн Б. «Дальше – без меня!», Сенченко А. «Кто сегодня у нас командир?». 22 февраля; Сенченко А. «Место встречи изменить нельзя». 27 февраля; Сенченко А. «Встречи на площади Нахимова. День четвертый». 28 февраля; Сенченко А. «Выйти из-под контроля». 4 марта; «Русская песня в русском городе». 12 марта). События в остальной части полуострова внимания уделялось мало. Географический охват «Крымской правды» шире. В частности, отражены массовые мероприятия в Севастополе (Головань М. «Севастополь. Перезагрузка». 25 марта), Симферополе (Филиппов Н. «Крым просыпается». 26 февраля), Керчи (Максимова Т. «Керчь: "Мы с Россией"». 7 марта) и др.

Тема воссоединения Крыма с Россией в медиадискурс полуострова входила постепенно. Свообразным триггером этого процесса послужило силовое противостояние в центре Киева, результатом которого стала массовая гибель людей. В Крыму данные события получили особый резонанс в связи с гибелью милиционеров с полуострова, которые в тот период несли службу по охране правопорядка в украинской столице. Если в выпусках 18–19 февраля 2014 г. массовым мероприятиям в Киеве посвящены лишь два материала в единственной газете «Крымская правда» (Филиппов Н. «Импотенты против трусов», «Наша молодежь майданить не рвется»), то 20 февраля их было опубликовано уже восемь («Крымская правда»: Пупкова Н., Михальчевский К. «Не вмешайтесь в нашу жизнь»; Филиппов Н. «Майдан тревоги нашей», «Проект "Ющенко-2"», «Вечная слава героям», «Крымчане – о "Евромайдане"»; Головань М. «Захарченко, проснись!». «Слава Севастополя»: Сенченко А. «Пережить и преодолеть... Вместе!», «Кому война, а кому мать родна...»).

В обоих изданиях события в Киеве и активность оппозиции резко осуждались. Так, в газете «Крымская правда» приводятся суждения: «бандеровцы убивают милиционеров и мирных граждан» (Головань М. «Захарченко, проснись!». 20 февраля); «эти боевики не люди, а звери» (Головань М. «Силовой разгон уже не поможет». 21 февраля). Соответствующие оценки публикуются и в газете «Слава Севастополя»: «государственный переворот должен быть предотвращен любым законным методом» (Сенченко А. «Пережить и преодолеть... Вместе!». 20 февраля); «Беспредель, который творится в стране на протяжении нескольких месяцев, и ужасы последних дней» (Сенченко А. «Кому война, а кому мать родна...». 20 февраля).

На фоне событий в Киеве в газете «Крымская правда» осторожно, но последовательно высказывалась идея о воссоединении Крыма с Россией. Так, 18 февраля был опубликован материал Н. Полько «Крепить связи с Россией», на следующий день – Н. Пупковой «Граница по сердцу» (о 60-летию передачи Крыма Украине). Только 21 февраля вышла статья Н. Филиппова «Верить в лучшее, готовиться к худшему», в которой впервые озвучена мысль о независимости полуострова: «Несмотря на критическую ситуацию в стране, вопрос об отделении Крыма от Украины пока не стоит» (курсив наш. – С. В.). В этом же выпуске вышли в свет материалы социологического опроса о формировании отрядов самообороны («Дружины нужно вооружать»). В статье Н. Филиппова от 26 февраля «Крым просыпается» о митингах в Севастополе и Симферополе подчеркивается, что «в рядах митингующих... только флаги России, Крыма, Георгиевские (гвардейские) ленточки разного формата и казачья атрибутика».

В газете «Слава Севастополя» политика воссоединения Крыма с Россией в начале исследуемого периода не находит поддержки. Так, в статье о пророссийском митинге в городе упоминаются некоторые участники мероприятия – «граждане, успевшие плотно пообщаться с Бахусом» (Сенченко А. «Встречи на площади Нахимова. День четвертый». 28 февраля), а в материале от 4 марта «Чалый выступил против уничтожения государственной символики» Б. Клейн позиционирует популярного главу Севастополя как человека, высказывающегося против снятия украинских флагов в городе.

Важными индикаторами являются оценки новой власти в Киеве. Если в «Крымской правде» ее представители оцениваются как люди, незаконно пришедшие к власти: «неонацистский переворот совершился. Киев и ряд областей Украины захвачены мятежниками» (Филиппов Н. «Попробуйте остаться в живых». 25 февраля); «главарь киевской хунты Александр Турчинов назначал губернаторов» (Филиппов Н. «Волна освобождения». 4 марта), то в статьях из «Славы Севастополя» преобладают нейтральные оценки: «вчера Верховная рада Украины приняла пакет законов, формирующих исполнительную власть в стране. После их принятия Турчинов отправился

на совещание с силовыми структурами по ситуации в Крыму» (Каратаева И. «В Украине сформирована новая исполнительная власть». 28 февраля).

Формат газеты «Слава Севастополя» подразумевает публикацию прямых обращений представителей власти и общественных организаций к населению. Так, 25 февраля вышел в свет полный текст обращения прокурора города И. Пилата. В документе особо подчеркивалась территориальная целостность Украины: «Не поддавайтесь на разного рода провокации и сепаратистские призывы!.. Наши дети и внуки не заслуживают такой жизни, они рассчитывают на неделимое государство и счастливое будущее» (Пилат И. «Уважаемая громада! Севастопольцы!». 25 февраля). Еще два материала опубликованы 1 и 5 марта – «Прокуратура продолжает осуществлять надзор за соблюдением законодательства органами власти в Севастополе» и «Создание так называемой городской прокуратуры в Севастополе является незаконным».

В период силового противостояния на полуострове, 28 февраля, в газете было опубликовано обращение Управления СБУ в Севастополе. На определенном этапе издание поддерживало украинских военнослужащих, оказавшихся блокированными на полуострове. В частности, 4 и 5 марта напечатаны две статьи И. Каратаевой «В осажденном штабе Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины офицеры исполнили Гимн Украины» и «В Севастополе продолжается блокирование частей и кораблей ВМС ВС Украины». В последней подчеркивалось, что «по состоянию на 4 марта ни одна воинская часть, ни один гарнизон или корабль не выполнил поступающие ультиматумы». Одновременно в газете в целом нейтрально оценивались действия отрядов самообороны (Лучников А. «И муха не пролетит!». 4 марта). Отметим, что ориентированной на воссоединение Крыма с Россией позиция журналистов газеты «Славы Севастополя» стала лишь непосредственно в неделю референдума. Так, в выпуске от 12 марта помещено обращение начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Украины адмирала Юрия Ильина к солдатам и офицерам, в котором он призывал их не применять огнестрельное оружие.

В газете «Крымская правда» деятельности отрядов самообороны и российских силовиков дается исключительно положительная оценка: «все люди, которые находились в Совмине, были аккуратно выведены оттуда... Они гарантировали, что берут это помещение под охрану» (Филиппов Н. «Назначен референдум о статусе Крыма. Правительство и Могилев отправлены в отставку». 28 февраля); «они просто ходят, никого не трогают, интервью никаких не дают» (Ермолин А. «Полоса без препятствий». 1 марта); «люди, которые находятся в здании, создают нам нормальные условия для функционирования» (Филиппов Н. «Утвержден новый состав правительства Крыма». 1 марта); «продолжены оперативные действия, направленные на обеспечение безопасности крымчан» (Полько Н. «Крым взят под охрану». 4 марта); «присутствие на полуострове военных людей без шевронов – это своего рода гарантия, что заявившим о своих правах крымчанам не придется встречать "поезда дружбы"» (Мезенцев Д. «Михаил Ремизов: "Россия сделала шаг, самый важный за всю свою современную историю"». 5 марта).

Значительный массив информации в обеих газетах посвящен непосредственно референдуму. Он входит в курс региональной прессы после захвата зданий Верховного Совета и Совета министров автономии, первым о нем упоминает «Крымская правда» (Филиппов Н. «Назначен референдум о статусе Крыма. Правительство и Могилев отправлены в отставку». 28 февраля). В последнюю неделю перед проведением плебисцита ему была посвящена большая часть медиаконтента издания (11 марта – семь статей, 12-го – 5, 13-го – 6, 14-го – 11, 15-го – 7). При этом воссоединение с Россией позиционировалось как способ обеспечения безопасности населения: «самопровозглашенные украинские власти... начали настоящую войну с нашей республикой... В этой ситуации единственный способ обеспечения безопасности крымчан, сохранения их прав и свобод – возвращение Крыма в состав Российской Федерации» (Никифоров А. «Украины уже нет, но у Крыма есть исторический шанс». 13 марта).

В газете «Слава Севастополя» период 11–15 марта также характеризуется резким увеличением количества материалов о референдуме. Начали преобладать позитивные оценки предстоящего события. Так, в выпуске от 12 марта волеизъявлению населения и сотрудничеству с Россией было посвящено восемь материалов: Сенченко А. «Горсовет Севастополя: "Мы ждем перемен!"», «Госдума РФ готова принять закон о расширении России», «Парламент Крыма принял Декларацию о независимости АРК и Севастополя», «Русская песня в русском городе»; Клейн Б. «Россия обещает поспособствовать возрождению промышленности Севастополя»; Лучников А. «"Живой" триколор»; Гангут В. «Валерий Медведев: "Референдум в Севастополе пройдет по тому же принципу, что и выборы в местные советы"», «Москва и Севастополь подпишут новый договор о сотрудничестве».

Выпуски обеих газет от 18 марта практически полностью посвящены результатам состоявшегося референдума, которым дается положительная оценка.

Важным компонентом коммуникативной стратегии «Крымской правды» в контексте воссоединения полуострова с Россией является противопоставление экономической и политической ситуации в Крыму и на Украине: «Крым с зарплатами и газом... Украина без газа и в долгах» (Ермолин А. «Стабильность и хаос». 5 марта); «пока в Киеве гадают, ...какую рубашку еще можно содрать с рядового труженика, Крымская автономия взяла курс на улучшение благосостояния своих жителей» (Гончарова Н. «Крым себя прокормит». 5 марта); «во многих регионах Украины боевики вооруженных бандформирований, которые и привели хунту к власти, продолжают творить полный беспредел... Ни члены профашистских группировок, ни "люди, их поддерживающие", больше никогда не должны пересекать границы Республики Крым» (Головань М. «Республика будет бороться с радикалами-неонацистами». 14 марта).

Значимым сегментом медиаконтента крымской прессы стала демонстрация поддержки со стороны России как влиятельного и независимого субъекта международных политических процессов. За неделю до проведения референдума такие материалы стали публиковаться в каждом номере «Крымской правды» (Филиппов Н. «Последний отчет». 11 марта; Филиппов Н. «Вероника Крашенинникова: Россия поддержит крымчан». 12 марта; Павленко А. «Россия нас не оставит». 13 марта; Гончарова Н. «Пора вставать с колен». 14 марта; Авдеев Ю. «Власть готова. Слово за народом». 15 марта).

В газете «Слава Севастополя» в начале исследуемого периода в качестве подобных акторов представлялись страны Запада, особенно рельефно данная тенденция проявилась в новостях рубрики «Только факты»: «США направили к берегам Крыма авианосец с ударной группой». 5 марта; «Визит госсекретаря США в Киев»; «Белый дом обнародовал план помощи Украине», «ВРУ ратифицировала меморандум с ЕС о помощи в 610 млн евро», «Страны G7 решили провести саммит без России», «ОБСЕ просит прекратить цензуру на востоке Украины и в Крыму». 6 марта.

Интерес представляет заочная полемика с украинскими СМИ, развернувшаяся на страницах крымской прессы. Так, в газете «Крымская правда» даны следующие оценки информации украинских массмедиа: «Если война на Украине идет, то информационная. ...На этот раз заложниками информационного противостояния стали крымские школьники и учителя» (Цисарь Ю. «"Утки" против крымских школьников». 5 марта); «Идешь по улицам Симферополя – все вокруг спокойно... Но приходишь домой, включаешь телевизор – и становится страшно» (Немировский Г. «Приезжайте, мы будем рады!». 5 марта); «Когда я смотрю новости о Крыме на украинских телеканалах, у меня сердце кровью обливается. Ни одного слова правды» (Мезенцев Д. «Свобода слова по-европейски». 6 марта); «В последнее время в украинских СМИ появилось немало "страшилок" на тему того, какие напасти могут ожидать крымчан в случае перехода под юрисдикцию России» (Ермолина А. «С деньгами все спокойно». 11 марта); «Информационная война за Крым и Украину – в самом разгаре» (Головань М. «Двойные стандарты майдана». 12 марта). Следует отметить, что основной массив таких публикаций пришелся на период после объявления референдума и стал закономерной реакцией на всплеск материалов украинских СМИ, целью которых была дискредитация воссоединения Крыма с Россией.

Итак, сделаем выводы. Специфика крымского медиастранства состоит в наличии информационной лакуны – г. Севастополя, что существенно влияет на новостную повестку дня газет, издаваемых на полуострове. Крымская пресса остро конкурировала в коммуникационном пространстве региона с украинскими СМИ. Газетные издания, впрочем, демонстрировали различные коммуникативные стратегии по тематике воссоединения Крыма с Россией: от последовательной поддержки с разной степенью интенсивности в течение изучаемого периода до постепенного смещения оценок от нейтральных к позитивным.

Значительное внимание в газетных материалах уделялось анализу ресурсов и стратегий мировых держав, заинтересованных в различных результатах политических событий на Украине и в Крыму. Важным сегментом медиаконтента крымской прессы стала демонстрация поддержки со стороны России как влиятельного субъекта мировой политики.

Исследуемый период характеризуется значительным массивом медиаконтента, посвященного референдуму 16 марта 2014 г. Его распределение по времени носит неравномерный характер при резком увеличении количества публикаций за неделю до проведения плебисцита.

Ведущими темами, получившими широкое освещение в крымской прессе, стали силовое противостояние в Киеве и оценка легитимности новой политической элиты, пришедшей к власти в результате вооруженного переворота на Украине. Деятельность участников киевского «евромайдана» позиционировалась как угроза миру и безопасности в Крыму. Важным элементом дискурсивных практик региональной прессы в условиях воссоединения Крыма с Россией стало противопоставление политической и экономической ситуации на Украине как катастрофической и на полуострове – как положительной.

Исследование полезно для последующего контент-анализа методов и технологий репрезентации политических установок СМИ Крыма, особенностей позиционирования массмедиа по актуальным вопросам политической повестки дня.

Ссылки:

1. Голубев С.М. Медиаособственность на политической карте Крыма // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер.: Философия. Культурология. Политология. Социология. 2012. Т. 24, № 4. С. 261–267.
2. Полончук А.А., Петросян М. Г., Омельчук Д.В. Особенности крымского информационного поля // Там же. 2014. Т. 26, № 1–2. С. 292–299.
3. Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения / Н.В. Киселева, А.В. Мальгин, В.П. Петров, А.А. Форманчук. Симферополь, 2015.
4. Пушкарева Д.А. Особенности продвижения прессы Севастополя и Крыма [Электронный ресурс]. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7032/uid3160_report.pdf (дата обращения: 02.12.2016).
5. Локальная медиасистема Крыма в условиях смены государства : межкафедральный научно-исследовательский проект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.journ.msu.ru/about/media-research-centre/mediasistema-kryma-v-usloviyakh-smeny-gosudarstva.php> (дата обращения: 02.12.2016).
6. Амиров В.М. «Крымская» тема: аргументы политической борьбы в публикациях российских и зарубежных СМИ // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2014. № 3 (129). С. 52–55.
7. Голоусова Е.С., Амиров В.М. Крымский референдум и интерпретация его итогов в СМИ (на примере анализа российской и американской печати) // Политическая лингвистика. 2016. № 2 (56). С. 55–59.
8. Егорова Э.В. Украинский кризис: образ России в англоязычных электронных СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2014. № 11 (41), ч. 1. С. 60–65.
9. Валиуллина Т.А. Опыт оценки влияния медиапропаганды на содержание интернет-дискуссий (на примере анализа полемик о присоединении Крыма) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 5. С. 158–166.
10. Ключев А.А., Молодов О.Б. Реализация имиджевой функции СМИ в контексте внешнеполитических событий 2014 г. // Проблемы развития территории. 2015. № 2. С. 99–110.
11. Малькова В.К. «Крым наш!» в российском информационном пространстве // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. 2015. Вып. 243. 60 с.
12. Новиков Д.В. Информационное противодействие интеграции Республики Крым в состав Российской Федерации и пропаганда восприятия Крыма как «оккупированной» территории Украины // Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики. Симферополь, 2015. С. 181–201.
13. Баранов А.В. Особенности коммуникации между властью и этническими сообществами Крыма в условиях геополитических угроз // Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнение опыта. Краснодар, 2016. С. 9–12.
14. Пушкарева Д.А. Типологическая специфика ведущих крымских газет // Медиа Альманах. 2016. № 2. С. 68–76.
15. Пушкарева Д.А. Особенности продвижения ...

References:

- Amirov, VM 2014, 'Crimean theme: arguments of political struggle in publications of Russian and foreign mass media', *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury*, no. 3 (129), pp. 52-55, (in Russian).
- Baranov, AV 2016, 'Features of communication between the authorities and ethnic communities of Crimea in the context of geopolitical threats', *Politicheskoye kommunikatsii i publichnaya politika: kontseptsii, metody, sravneniye opyta*, Krasnodar, pp. 9-12, (in Russian).
- Egorova, EV 2014, 'The Ukrainian crisis: the image of Russia in English language electronic media', *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki*, no. 11 (41), Part 1, pp. 60-65, (in Russian).
- Golousova, ES & Amirov, VM 2016, 'Crimean referendum and interpretation of its results in mass media (by case study of the analysis of the Russian and American press)', *Politicheskaya lingvistika*, no. 2 (56), pp. 55-59, (in Russian).
- Golubev, SM 2012, 'Media ownership on the political map of Crimea', *Uchenyye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ser.: Filosofiya. Kulturologiya. Politologiya. Sotsiologiya*, vol. 24, no. 4, pp. 261-267, (in Russian).
- Kiseleva, NV, Malgin, AV, Petrov, VP & Formanchuk, AA 2015, *Ethnopolitical processes in Crimea: historical experience, modern problems and prospects for their solution*, Simferopol, (in Russian).
- Klyuev, AA & Molodov, OB 2015, 'Realization of the media image function in the context of foreign policy events of 2014', *Problemy razvitiya territorii*, no. 2, pp. 99-110, (in Russian).
- 'Local media system of Crimea in the conditions of state change: interdepartmental research project' 2016, viewed 02 December 2016, <<http://www.journ.msu.ru/about/media-research-centre/mediasistema-kryma-v-usloviyakh-smeny-gosudarstva.php>>, (in Russian).
- Malkova, VK 2015, "'Crimea is ours!' in the Russian information space", *Issledovaniya po prikladnoy i neotlozhnoy etnologii*, Issue 243, 60 p., (in Russian).
- Novikov, DV 2015, 'Information counteraction to integration of the Republic of Crimea into the Russian Federation and propaganda of the perception of the Crimea as an "occupied" territory of Ukraine', *Protivodeystviye ekstremizmu i terrorizmu v Krymskom federal'nom okruge: problemy teorii i praktiki*, Simferopol, pp. 181-201, (in Russian).
- Polonchuk, AA, Petrosyan, MG & Omelchuk, DV 2014, 'Features of the Crimean information field', *Uchenyye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ser.: Filosofiya. Kulturologiya. Politologiya. Sotsiologiya*, vol. 26, no. 1-2, pp. 292-299, (in Russian).
- Pushkareva, DA 2016a, *Features of press promotion of Sevastopol and Crimea*, viewed 02 December 2016, <https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/7032/uid3160_report.pdf>, (in Russian).
- Pushkareva, DA 2016b, 'Typological specificity of the leading Crimean newspapers', *Medya Al'manakh*, no. 2, pp. 68-76, (in Russian).
- Valiulina, TA 2015, 'Experience in assessing the influence of media propaganda on the content of Internet discussions (by case study of the analysis of disputes about Crimea joining)', *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny*, no. 5, pp. 158-166, (in Russian).