

Инюшкин Андрей Алексеевич

ассистент кафедры гражданского
и предпринимательского права
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА БАЗЫ ДАнных КАК ОСОБЕННОСТЬ ИХ ПРАВОВОГО РЕЖИМА

Аннотация:

В работе анализируется специфика интеллектуальных прав на базы данных. Исследуются особенности правового режима в условиях множественности субъектов, обладающих правами на базы данных. Выявляется системность в объеме правомочий субъектов в этой области. Выделяются группы лиц, обладающих совокупностью интеллектуальных прав на базы данных.

Ключевые слова:

интеллектуальная собственность, интеллектуальные права, базы данных, авторское право, смежное право изготовителя, множественность субъектов, правовой режим, составительство.

Inyushkin Andrey Alexeyevich

Assistant,
Civil and Business Law Department,
Samara National Research University

MULTIPLICITY OF SUBJECTS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS ASSOCIATED WITH DATABASES AS A FEATURE OF THEIR LEGAL REGIME

Summary:

The article analyses specific features of the intellectual property rights associated with databases. The author studies specific features of the legal regime in the context of multiplicity of entities having database rights. The system nature of the volume of powers of the subjects in this area is discussed. The paper considers groups of persons having the set of database rights.

Keywords:

intellectual property, intellectual rights, databases, copyright, related rights of manufacturer, multiplicity of subjects, legal regime, compilation.

Введение

База данных в отечественном гражданском обороте представляет собой объект авторского права – составное произведение. Согласно ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) составные произведения являются результатами интеллектуальной деятельности, обладающими творчеством, заключенном в подборе или расположении материалов. Одновременно с этим база данных предусматривает наличие правовой охраны со стороны смежного с авторским права. В условиях двойственности правового режима анализируемый объект интеллектуальной собственности предполагает множественность субъектов интеллектуальных прав. При этом каждый из субъектов прав на базы данных обладает собственным объемом правомочий, который зачастую коррелирует с другим. Выявление системности в правомочиях рассматриваемых субъектов позволяет определить особенности правового режима этого высокотехнологического авторского произведения. Следует добавить, что базы данных – сложный объект интеллектуальных прав, что в большей степени усложняет их правовой режим.

Субъекты, обладающие авторскими правами на базы данных

Среди субъектов интеллектуальных прав на базы данных подавляющее большинство обладает совокупностью авторских прав. При этом лиц, владеющих авторскими интеллектуальными правами, можно разделить на две группы. Первая – субъекты с правомочиями на всю базу данных в целом, вторая – субъекты, имеющие права на отдельный элемент базы.

В качестве представителя первой группы субъектов следует выделить составителя базы данных. Он поименован в ст. 1260 ГК РФ и обладает совокупностью авторских прав на произведенный им подбор и расположение материалов, т. е. составительство. Каких-либо исключений в отношении действия его исключительного авторского права не предусмотрено. Таким образом, можно утверждать, что он обладает интеллектуальными правами на составительство всей базы данных в целом. При этом из п. 3 ст. 1260 ГК РФ можно заключить, что его правомочия должны осуществляться с соблюдением интеллектуальных прав субъектов, обладающих авторскими правами на отдельные элементы базы. Данная оговорка не является препятствием к созданию базы данных, а накладывает ограничения на последующее использование [1]. Подобные «ограничения» исключительного права, входящего в комплекс интеллектуальных авторских прав на базы данных, для отдельных субъектов служат отражением особенностей правового режима базы данных, предполагающего множественность субъектов.

Следующий субъект в рамках первой группы – программист-разработчик базы данных, который также обладает интеллектуальными правами на базу в целом. Этот субъект – единственный из всей множественности – всегда присутствует в рамках правового режима. Объясняется

это тем, что его правовая связь с анализируемым объектом заключена в легальном определении базы данных. В нем указано, что база данных – совокупность материалов, которые должны быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Связь с ЭВМ в базе обеспечивается системой управления, по сути являющейся компьютерной программой.

Следовательно, в базе данных как составном произведении заключен еще один объект авторского права – программа для ЭВМ. При этом она является независимым объектом интеллектуальной собственности, а значит, имеет своего автора-разработчика. В этих условиях видится, что программист-разработчик, как и составитель базы, будет неотъемлемым субъектом интеллектуальных прав на нее. Нужно заметить, что в отличие от составителя автор-разработчик должен обладать совокупностью авторских прав на базу данных в целом, но не на составительство, как в случае с описанным ранее субъектом. При этом, будучи независимым произведением, программа для ЭВМ, созданная для функционирования базы данных, формирует отдельную совокупность интеллектуальных прав, также предоставленных разработчику системы управления базой.

Далее следует рассмотреть группу субъектов, владеющих интеллектуальными авторскими правами на отдельные составляющие базу данных элементы. К ним относятся лица, предоставившие сами материалы для включения в базу. С одной стороны, они могут предоставить уникальные материалы, обладающие критериями новизны и творчества, например литературные произведения, с другой – эти материалы могут не содержать критерии объектов авторского права. Тем не менее любой из описанных случаев не лишает авторских прав указанных лиц на базу данных в целом, поскольку они, по правилам ст. 1258 ГК РФ, считаются соавторами вновь созданной базы данных [2].

Наличие творчества, новизны или уникальности материалов, предоставленных для включения в базу, порождает наряду с целым объектом отдельные результаты интеллектуальной деятельности со своей независимой правовой охраной. Вероятно, правовой режим базы данных в данной ситуации аналогичен случаю взаимосвязи базы данных с ее системой управления, которая также является отдельным объектом авторского права. Следовательно, отдельные материалы порождают совокупность правомочий, взаимосвязанных как с исследуемым объектом в целом, так и с отдельными правомочиями, существующими в отрыве от базы.

Субъекты, обладающие смежными правами на базы данных

В целях адаптации национального законодательства России к мировым стандартам в области правового регулирования охраняемых законом объектов интеллектуальных прав в ч. 4 ГК РФ был включен § 5 гл. 71 «Право изготовителя базы данных». По содержанию глава напоминает модель правового регулирования, изложенную в директиве № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «О правовой охране баз данных». Однако в российской модели правового регулирования право изготовителя помещено в систему смежных с авторскими прав.

В основном дублируя нормативные положения, изложенные в директиве, законодатель, описывая смежное право изготовителя, избегает терминов «специальное право» либо «право особого рода», при этом вводя специального субъекта интеллектуальных прав на базы данных – изготовителя. В российской системе правового регулирования совокупность правомочий изготовителя распространяется как на творческие базы данных, так и на нетворческие [3]. Таким образом, изготовитель может появляться в обязательствах с любой базой.

При этом описываемый субъект интеллектуальных прав является дополнительным и объем его правомочий не всегда порождается созданием базы. Это связано с тем, что в § 5 гл. 71 введен критерий существенных затрат для наличия указанного смежного права. Следовательно, затраты как критерий права изготовителя имеют специфику правопорождающего юридического факта [4]. По наполнению исключительное право изготовителя уже предусматривает исключительные авторские права на базы данных. В частности, в отличие от авторского права на базы данных изготовителю предоставлено право извлекать материалы из базы и использовать их любым способом и в любой форме. Следует заметить, что правомочия изготовителя перекликаются с правомочиями других субъектов интеллектуальных прав на базы и это является особенностью правового режима анализируемого объекта интеллектуальных прав. Например, извлечение материалов на практике практически невозможно без затрагивания исключительных авторских прав программиста-разработчика. Для работы с базой требуется система управления, которая является независимым объектом авторских прав. Правового основания для пользования системой управления базой изготовителем в законе не содержится.

В то же время правомочия изготовителя касаются и набора интеллектуальных прав автора-составителя, так как извлечение материалов затрагивает базу данных в целом, в том числе уникальный подбор и расположение материалов в ней. При этом использование материалов изготовителем путем другого их расположения переводит его в разряд нового автора-составителя, минимизируя правовую охрану автора-составителя. Следует заметить, что подобные действия правомерны, поскольку согласно п. 6 ст. 1260 ГК РФ допускается альтернативное составительство иными лицами.

Заключение

Множественность субъектов интеллектуальных прав на базы данных играет большую роль в их внедрении в гражданский оборот. Сложность правовых связей между субъектами вызвана особенностями базы данных как объекта интеллектуальных прав. Изготовление баз крайне затратно, и увеличение числа субъектов, обладающих интеллектуальными правами на них, вызвано потребностью гражданского оборота в защите интересов максимального количества субъектов, участвующих в разработке.

При этом подобное количество правообладателей одного объекта с разным набором правомочий порождает коллизии. Несмотря на недостатки правового регулирования, множественность субъектов является особенностью правового режима базы данных. Двойственность правового режима, включающего как авторско-правовую охрану, так и охрану со стороны смежных с авторскими прав, в условиях современного гражданского оборота позволяет эффективно применять базы данных, гарантируя правовую защиту максимальному числу субъектов интеллектуальных прав на них. Кроме того, множественность субъектов дает возможность активнее внедрять базы в гражданский оборот.

Ссылки:

1. Гаврилов Э.П. Перевод и иная переработка произведения // Патенты и лицензии. 2015. № 1. С. 31–38.
2. Зырянов А.И. Множественность лиц в праве на результаты интеллектуальной деятельности // Гражданское право. 2008. № 2. С. 23–25.
3. Инюшкин А.А. Место баз данных в системе результатов интеллектуальной деятельности // Интеллектуальная собственность. Авторские и смежные права. 2015. № 10. С. 36–40.
4. Manap N.A., Hambali S.N., Tehrani P.M. Intellectual Creation in Database: A Superfluous Test? // *Journal of Intellectual Property Rights*. 2013. Vol. 18, no. 4. P. 369–376.

References:

- Gavrilov, EP 2015, 'Translation and other text processing', *Patenty i litsenzii*, no. 1, pp. 31-38, (in Russian).
- Inyushkin, AA 2015, 'Place of databases within the system of intellectual activity results', *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskiye i smezhnyye prava*, no. 10, pp. 36-40, (in Russian).
- Manap, NA, Hambali, SN & Tehrani, PM 2013, 'Intellectual Creation in Database: A Superfluous Test?', *Journal of Intellectual Property Rights*, vol. 18, no. 4, pp. 369-376, (in Russian).
- Zyryanov, AI 2008, 'Plurality of persons in right to the intellectual activity results', *Grazhdanskoye parvo*, no. 2, pp. 23-25, (in Russian).