

Борисова Ульяна Семеновна

доктор социологических наук,
профессор кафедры социологии и управления
персоналом
Финансово-экономического института
Северо-Восточного федерального университета
имени М.К. Аммосова

Окорокова Матрена Павловна

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии
Северо-Восточного федерального университета
имени М.К. Аммосова

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К ДЕМОКРАТИИ

Аннотация:

Проанализированы эмпирические данные, полученные в ходе исследования демократических ценностей, присущих учащейся молодежи, на примере студентов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Выявлены и определены отношения студентов к демократии и разным аспектам политики.

Ключевые слова:

молодежь, демократия, политические ценности, отношение к политике.

Borisova Ulyana Semyonovna

D.Phil. in Social Science,
Professor, Social Science
and HR Management Department,
North-Eastern Federal University

Okorokova Matryona Pavlovna

PhD in Political Science,
Assistant Professor,
Political Science Department,
North-Eastern Federal University

STUDENTS' ATTITUDE TO DEMOCRACY

Summary:

The article analyses empirical data obtained during the research dealing with students' democratic values by case study of students of North-Eastern Federal University. The authors discuss students' attitude to democracy and various aspects of politics.

Keywords:

youth, democracy, political values, attitude to politics.

Понятие демократии является одним из самых универсальных по природе. Особый интерес в политической и социологической науках вызывают исследования роли и места современной молодежи в создании демократического государства. Сохранение и развитие демократических основ общества невозможны без включенности молодежи в политику, так как именно она ответственна за демократический потенциал. В связи с этим процесс политической социализации молодых людей представляется немаловажным, поскольку именно здесь происходят формирование человека как гражданина, его адаптация к политической системе и, наконец, становление страны как правового и демократического государства.

Социализацию можно рассматривать как формирование человека с позиции члена общества, к которому он принадлежит. Политическая социализация есть процесс развития политического сознания, взглядов и поведения, составляющих политическую культуру гражданина [1, с. 11]. Среди категорий молодежи студенты – ее самые яркие представители. Прежде всего они интересны многообразием политических взглядов, эмоциональным восприятием политической жизни, эклектичностью, то есть механическим соединением разных политических идей и направлений.

В целях определения и выявления отношения учащейся молодежи к ценностям демократии и политическим событиям в 2013 г. мы провели социологическое исследование среди студентов Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова (г. Якутск, Республика Саха (Якутия)) «Мнение студентов СВФУ о демократии». Непосредственным эмпирическим объектом анализа стали студенты очного отделения СВФУ. Предметом рассмотрения стало мнение учащихся о демократии и разных аспектах политики.

Для отбора участников использована квотная выборка. В исследовании приняли участие 516 студентов с 1-го по 5-й курс из 8 подразделений СВФУ им. М.К. Аммосова, из них 224 юноши (43,4 %) и 292 девушки (56,6 %). Распределение респондентов по курсам выглядит следующим образом, чел. (%): 1-й курс – 146 (28,3); 2-й – 93 (18,0); 3-й – 89 (17,2); 4-й – 161 (31,2); 5-й – 27 (5,2).

Результаты социологического исследования позволяют утверждать, что представители современной студенческой молодежи являются сторонниками демократических ценностей. 45,2 % опрошенных воспринимают демократию как «форму организации государственной власти», тогда как 30,8 % придерживаются упрощенного классического определения демократии как

«власти народа». Интересно, что 9,0 % обучающихся либо затрудняются с ответом, либо предложили свои варианты: «абсолютная человеческая свобода, свобода мнения», «заблуждение и стадность», «иллюзия», «непостижимый идеал», «пустое слово», «свобода слова, действий» и т. д.

Преимуществами демократии относительно других форм правления, по мнению студентов, являются обеспечение общественно-политической стабильности в стране (39,3 %), создание условий для роста благосостояния населения (30,6), гарантия реализации прав и свобод национальных меньшинств (26,2), повышение эффективности управления и экономики (21,9), обеспечение безопасности (17,8 %). Знания молодежи о ценностях демократии вряд ли можно оценивать удовлетворительно в силу формирующегося политического сознания.

В качестве ответа на вопрос «Как Вы думаете, какие страны живут в условиях реальной демократии?» 56,8 % респондентов назвали США, Канаду; 41,1 % – страны Европейского союза, 25,2 % – Россию. Среди ответов оказались и такие страны, как Китай (10,9 %), Япония (8,5 %) и др.

В системе ценностей молодежи патриотизм всегда занимает одно из центральных мест наряду с семьей, состоянием здоровья и материальным благополучием. Гражданственность и патриотизм не являются врожденными, они приобретаются в ходе политической социализации. В нашем случае доля патриотически настроенных молодых людей тем ниже, чем старше курс обучения. С учетом важности патриотического воспитания в формировании политических ценностей подрастающего поколения России, развития гражданской идентичности на федеральном уровне в 2015 г. была разработана и принята госпрограмма «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016–2020 гг.». Жизненность и перспективность документа в большей мере зависят от степени соответствия новым реалиям, потребностям и ожиданиям молодежи.

Наличие оппозиции в стране считается одной из существенных особенностей демократии. В ходе исследования обнаружено четкое разделение мнений студентов по поводу роли оппозиции в российской политике: 33,3 % респондентов считают, что она играет конструктивную роль, тогда как 33,7 % молодежи уверены в обратном.

Функционирование двух- и многопартийной систем является классическим признаком демократического политического режима. Материалы исследований свидетельствуют как о низкой степени популярности политических партий среди молодежи, так и о слабой ориентации молодых людей в политическом пространстве (рисунок 1). Идеи политической партии «Единая Россия» оказались наиболее близки опрошенным – 35,5 %. Ее популярность у студентов можно объяснить четким идейным стержнем (ориентацией на центр, преданностью президенту страны), нацеленностью на работу среди молодежи («Молодая гвардия»), привлечением ярких и известных молодежных лидеров и спортсменов (Г.Р. Балакшина). Второе место занимает партия «Справедливая Россия», которая импонирует молодежи прежде всего сильными авторитетными лидерами, возглавляющими ее региональное отделение (Ф. Тумусовым, З. Корниловой), целенаправленной пропагандой если не программы, то, по крайней мере, основных идей движения среди студенчества.



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Идеи какой партии Вам наиболее близки?»

Вместе с тем высока доля респондентов, не поддерживающих ни одну политическую партию (25,8 %). Такая картина объясняется, скорее всего, слабой и малоэффективной воспитательной работой политических партий среди молодежи и недоверием к ним в ее среде. То есть можно говорить о снижении роли политических партий в жизни молодых людей.

Одним из показателей политической зрелости и степени готовности к социальным переменам является уровень осведомленности молодежи о происходящих политических событиях, в нашем случае – выборах в региональный парламент – Государственное собрание Республики Саха (Якутия) (Ил Тумэн). Анализ полученных данных позволил выявить следующие интересные тенденции, сложившиеся в молодежной среде.

Во-первых, создается противоречивая картина: одна половина опрошенных студентов знает о результатах выборов, состоявшихся 8 сентября 2013 г. (53,6 %), другая либо ничего не знает, либо дает ответы типа «что-то слышали, очень приблизительно» (50,5 %). Таким образом, интерес молодежи к политике имеет весьма поверхностный характер, им также свойствен юношеский негативизм в силу возрастных особенностей.

Во-вторых, если проанализировать данные по половому признаку, отношение к политическим событиям может весьма различаться у юношей и девушек. Наибольшей осведомленностью по итогам рассматриваемого голосования на региональных парламентских выборах обладают юноши – 53,6 %, тогда как у девушек этот показатель составляет 46,2 %. Ранее проведенные исследования политической активности молодежи в РС (Я) всегда отражали активную политическую позицию девушек [2, с. 51, 63].

В-третьих, по возрастным группам молодежи отношение к прошедшим выборам распределяется следующим образом. Чем старше курс респондентов, тем ниже уровень их интереса к результатам выборов 8 сентября 2013 г., %: 1-й курс – 47,3; 2-й – 43,0; 3-й – 48,3; 4-й – 57,1; 5-й – 40,7. Это объясняется не только возрастными особенностями (по данным ранее проведенных исследований молодежь в возрасте от 15 до 20 лет считается самой аполитичной [3, с. 51]), характером и статусом молодых людей в обществе, но и приоритетом жизненных позиций, то есть нацеленностью на учебу, досуг, карьеру и т. п.

На вопрос «Как Вы думаете, у каких политических институтов есть реальная власть?» преобладающими ответами стали, %: президент РФ – 64,9; правительство РФ – 55,0; Государственная дума – 46,1; олигархи – 21,9; ФСБ и другие силовые структуры – 19,0; Совет Федерации – 12,8; суд – 12,6; СМИ – 11,6.

Одной из особенностей социализации молодежи является ее подверженность влиянию не столько окружающей социальной среды, сколько отдельных личностей. Образ политика, способного добиваться решения актуальных проблем, по-прежнему привлекателен для молодых людей. Яркий, харизматичный лидер не только служит объектом для подражания, но и может воздействовать на политический выбор человека. Необходимо отметить, что молодые люди формируют представления о политических лидерах чаще всего не в результате непосредственного контакта с ними, а на основе того имиджа, который создается средствами массовой информации.

В первую тройку самых влиятельных политических лидеров мира входят Барак Обама (35,6 %), Владимир Путин (13,9 %), Ангела Меркель (6,0 %). Выделение этих политиков можно объяснить событиями, происходящими на мировой политической арене, прежде всего они характеризуют взаимоотношения между США и Россией. В качестве ведущих политических лидеров России названы В.В. Путин (54,6 %), В.В. Жириновский (9,1 %) и Д.А. Медведев (7,5 %). Лидерство В.В. Путина обусловлено как образом президента в СМИ, так и совпадением этого образа с ценностными приоритетами молодежи. Феномен В.В. Жириновского тоже действует на молодых людей, он импонирует радикальными предложениями, простыми и конкретными лозунгами. Д.А. Медведев привлекает студентов молодостью по сравнению с другими политиками и более близкими и понятными взглядами.

Среди региональных политических лидеров наибольшей популярностью среди молодежи пользуются глава Якутии Е.А. Борисов (30,8 %); первый президент РС (Я) М.Е. Николаев (19,8 %), авторитет которого не вызывает никаких сомнений; молодой энергичный глава г. Якутска А.С. Николаев (7,6 %). Примечательно, что среди политиков регионального значения респонденты отмечают и представителей молодежи – известного спортсмена Г.Р. Балакшина и лидера профсоюзной организации студентов СВФУ им. М.К. Аммосова А.В. Сусоева, являющихся депутатами Государственного собрания Республики Саха (Якутия).

Таким образом, современные представления молодежи о будущем страны сводятся к укреплению демократически развитого государства. Молодым людям присущи различные взгляды, ценности, нормы и варианты восприятия политической реальности. При умелом учете

данных особенностей можно проанализировать политическую действительность и найти стратегию развития политических процессов, в нашем случае – способы повышения активности молодежи на предстоящих выборах депутатов Государственной думы РФ в сентябре 2016 г.

Особую актуальность в данном аспекте приобретает проведение масштабных работ по развитию демократической политической культуры молодежи через организацию в учебных заведениях разных кружков, курсов, научных площадок, посвященных ознакомлению с ценностями, технологиями и процедурами демократии. Немаловажным является и выстраивание диалога между молодыми людьми и органами государственной власти. Сделать это необходимо, чтобы обеспечить разработку и реализацию эффективной стратегии управления процессами, протекающими в молодежной среде.

Ссылки:

1. Борисова У.С., Дьячковский С.Н. Особенности политических ориентаций студентов (на примере Северо-Восточного федерального университета) // *Экономические и гуманитарные исследования регионов*. 2014. № 5. С. 36–41 ; Никифоров Ю.Н., Заманова Л.Б. Политический менталитет современной студенческой молодежи Республики Башкортостан // *Вестник Башкирского университета*. 2006. Т. 11, № 3. С. 130–132 ; Песков А.Е., Кленина Е.А. Роль политической социализации молодежи в сохранении демократического потенциала общества // *Вестник Астраханского государственного технического университета*. 2014. № 2 (58). С. 110–113 ; Яковлев М.В. Студенческая молодежь в регионах как актор современной российской демократизации (на материалах исследования в Башкортостане) // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2014. № 1 (38). С. 223–227.
2. Окорочкова М.П. Государственная молодежная политика: реализация и механизмы совершенствования (на материалах Республики Саха (Якутия)) : дис. ... канд. полит. наук. Якутск, 2010.
3. Там же. С. 51.

References:

Borisova, US & Dyachkovsky, SN 2014, 'Features of the political orientations of students (for example, the North-Eastern Federal University)', *Ekonomicheskkiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov*, no. 5, pp. 36-41, (in Russian).

Nikiforov, YN & Zamanova, LB 2006, 'Political mentality of today's college students of Bashkortostan', *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, vol 11, no. 3, pp. 130-132, (in Russian).

Okorokova, MP 2010, *State youth policy: the implementation and improvement of mechanisms (in the materials of the Republic of Sakha (Yakutia))*: PhD thesis, Yakutsk, (in Russian).

Peskov, AE & Klenina, EA 2014, 'The role of political socialization of youth in the preservation of the democratic potential of the society', *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, no. 2 (58), pp. 110-113, (in Russian).

Yakovlev, MV 2014, 'Student's youth in the regions as actors of the modern Russian democratization (on research materials in Bashkortostan)', *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kul'tura*, no. 1 (38), pp. 223-227, (in Russian).