

**Емузова Эвелина Анатольевна**

кандидат филологических наук,  
научный сотрудник  
Института стратегических исследований  
Пятигорского государственного  
лингвистического университета

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МОНЕТАРНОЙ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА**

---

---

**Аннотация:**

*В статье представлены ключевые положения монетарной концепции нового мирового порядка, которую можно применять для анализа явлений в мировой политике. Автор определяет новый мировой порядок, обращаясь к процессам тотальной монетаризации социальной жизни и монетарной унификации мирового политического пространства. Предлагаются аргументы в пользу того, что многие события в настоящем и прошлом на мировой арене можно объяснить с точки зрения авторской монетарной концепции.*

**Ключевые слова:**

*мировая политика, новый мировой порядок, монетарная концепция, мировая валюта, финансовый суверенитет.*

---

---

**Emuzova Evelina Anatolyevna**

PhD in Philology,  
Research Associate,  
Institute of Strategic Researches,  
Pyatigorsk State Linguistic University

## **THE KEY THESES OF THE MONETARY CONCEPTION OF A NEW WORLD ORDER**

---

---

**Summary:**

*The article presents the key points of the monetary conception of a new world order that can be applied to analyse the phenomena of world politics. The author defines the new world order referring to the process of the total monetization of social life and monetary unification of the global political space. The author argues that many current and past events on the world stage can be explained in terms of her original monetary conception.*

**Keywords:**

*world politics, new world order, monetary conception, world currency, financial sovereignty.*

---

---

В настоящее время становится все более очевидным, что многие теоретические инструменты мировой политики как научной дисциплины утрачивают научный потенциал, требуя переосмотра и порой глубокой модернизации [1]. В результате события, составляющие эмпирическую базу мировой политики, лишаются цементирующего основания, теряя связь друг с другом. В таких условиях исследователь оказывается в ситуации, крайне затрудняющей выполнение всех составляющих «научной миссии»: адекватного описания происходящего, выявления причинно-следственных связей и разработки правдивого прогноза.

Все это усложняется тем, что мировая политика как сфера жизнедеятельности имеет главным образом не спонтанную природу, а сознательную, позволяющую говорить о наличии мирового порядка. Неслучайно мировой порядок – одна из центральных категорий политической науки, интерес к которой никогда не ослабевает [2]. С течением времени один порядок уступает место другому, но как таковой он всегда присутствует. Чтобы правильно понимать происходящие в политике события, необходимо иметь точное представление об «актуальном» мировом порядке – когда и при каких условиях он появился, кто его авторы, агенты и бенефициары, каковы его цели и инструменты. Несмотря на довольно большое число попыток теоретического осмысления мирового порядка, многие аспекты и взаимосвязи по-прежнему остаются за рамками исследовательского внимания.

Учеными игнорируются факты, что, во-первых, значительный пласт мировой политики обладает некоторой степенью упорядоченности; во-вторых, эта упорядоченность определяется специфической моделью денежных отношений; в-третьих, критериями смены старого мирового порядка новым являются иные акторы, цели и механизмы, коррелирующие с денежными отношениями.

Считаем, что пролить свет на многие процессы и явления в области мировой политики сегодня способна так называемая монетарная концепция нового мирового порядка. Экономический потенциал денег исследуется во множестве научных публикаций. Их авторы, каждый из которых прибегает к собственному теоретическому инструментарию, обосновывают значение денег для экономики, подчеркивая их роль в процветании и благосостоянии [3, p. 363–391]. Параллельно, хотя и в меньшей степени, признается социальное значение денег, выражающееся в конструировании мимолетных и глубоких социальных отношений [4, p. 89–164]. На фоне подобных «монетарных» работ бросается в глаза некая «недоисследованность» денег в политологии,

притом что они, будучи средством обмена и созидания социальных отношений, выступают и мощнейшим инструментом обретения и сохранения власти [5].

Поэтому требуется концепция нового мирового порядка, интерпретирующая большинство событий на международной арене. С учетом того значения, которое деньги имеют в жизни человека, полагаем, что именно их «не хватает» в теории международных отношений. Упомянутая концепция, позволяющая описывать, объяснять и прогнозировать события, должна носить монетарный характер. Поскольку главная роль в денежных отношениях принадлежит эмитенту денег, то монетарная концепция нового мирового порядка должна исходить из постулата, что мировая политика в основном характеризуется борьбой за право создавать деньги, признаваемые и ценимые в любом месте мирового пространства [6]. Далее мы остановились на базовых положениях монетарной концепции нового мирового порядка.

Монетарная концепция нового мирового порядка подразумевает инкорпорирование в мирополитический анализ ранее недооцененных монетарных факторов, которые можно считать ключом к пониманию происходящих в этой области человеческой деятельности событий. В качестве фундамента монетарной концепции назовем три положения. Во-первых, мировая политика во многом определяется борьбой за право создавать мировые деньги, поскольку оно открывает уникальные политические возможности, позволяя эффективно достигать господствующего положения на любом уровне социальной организации. Во-вторых, успешные акторы, выигравшие в такой борьбе, пытаются представить выгодное им состояние как состояние, выгодное всему мировому сообществу, как практически естественную норму, за нарушение которой должно следовать неминуемое наказание. В-третьих, практическая реализация этой нормы представляет собой проект, подразумевающий внедрение в ткань социальных отношений монетарных принципов и объединение всех существующих политий в единую систему управления на базе феномена мировой валюты.

Монетарная концепция строится на основе нормативного подхода к порядку и собственной интерпретации понятия «новый мировой порядок». Мировой порядок в целом – состояние процессов и явлений в мире, соответствующее некому идеалу, образцу. С точки зрения нормативного подхода – это желаемое, оптимальное состояние, которое определенные акторы сознательно стремятся привнести и сохранить в мире ради достижения целей, а не соотношение мирополитических единиц как при дескриптивном подходе.

Мировой порядок принадлежит главным образом области мировой политики – сфере деятельности, связанной с контролем над принятием решений, касающихся отношений государств со своими гражданами и их объединениями. Государства не только выходят на международную арену, взаимодействуя друг с другом, но и испытывают на себе внешнее влияние, заставляющее их координировать свою внутреннюю политику. В отличие от мировой политики международная политика есть сфера деятельности, связанная с контролем над принятием властных и публичных решений в области взаимоотношений государств, а глобальная политика – взаимоотношений жителей планеты безотносительно к традиционным политическим единицам.

Термин «новый мировой порядок» используется в научном дискурсе широко и разнообразно. Исследователи, вкладывая в него собственное содержание, соотносят его с разными периодами. Однако новый мировой порядок согласно монетарной концепции имеет четко очерченные временные рамки и строгие параметры, отчетливо наблюдаемые в этих рамках. Новый мировой порядок – не универсальный термин, который может применяться всегда и везде при изменениях в мировой политике, он характеризует конкретные политические явления. Данная категория начала получать практическое воплощение в начале XX в., когда на сцену вышли новые бенефициары с иными целями и средствами.

За новым мировым порядком стоят не столько формальные акторы – государственные, межгосударственные или неправительственные, сколько неформальные, которые заинтересованы частным благом, а не общественным, отдают предпочтение экономической силе, а не военной. Таким образом, при монетарном подходе новый мировой порядок задается не временными характеристиками, а содержательными.

Контроль над денежными отношениями, главным образом над процессом создания денежных единиц, легко конвертируется в политическую власть. Успешная монетаризация социальной жизни, означающая внедрение экономических принципов во все социальные отношения, и монетарная унификация мира, состоящая в превращении всех валют мира в производные одной из них, увеличивают эту власть практически до абсолютных пределов. Если допустить эти утверждения, то значительная часть мировой политики должна определяться борьбой за право создавать деньги, принимаемые в любой точке планеты за любые товары и услуги. Побеждающие в этой борьбе акторы навязывают всем другим свои правила и нормы поведения, внося некий элемент упорядоченности в мировую политику. Отсюда следует, что новый мировой порядок, если

опираться на нормативный подход, есть состояние мировых процессов и явлений, отвечающее идеалам тотальной монетаризации и монетарной унификации планетарного пространства.

Становление нового мирового порядка представляет собой процесс, включающий ряд последовательных этапов. На первой стадии на территории США создана самостоятельная эмиссионная организация, получившая право выпускать законные платежные средства и вскоре превратившаяся в мировой эмиссионный центр [7, р. 13–126]. Впоследствии по ее образцу организованы другие национальные эмиссионные центры, подчиненные мировому и составляющие инфраструктуру нового мирового порядка. За первым этапом последовало устранение конкурентов – подрыв экономического потенциала валют ведущих государств. Если Вторая мировая война автоматически уничтожила потенциал валют Германии и Японии, то для подрыва валют Британии и Франции потребовались специфические акции, замаскированные под национально-освободительную борьбу [8]. Наконец, на третьем этапе наблюдалось стимулирование дополнительного спроса на мировую валюту через резкое увеличение цен на нефть, которая к тому времени уже продавалась за доллары благодаря договоренностям с ее основными поставщиками на мировой рынок [9, р. 51–70].

Эмиссия мировых денег не гарантирует, что они, попав в обращение, не будут использованы против интересов самого эмитента. Появление, развитие и широкое распространение новых технологий, главным образом компьютерных и коммуникационных, открыли перед бенефициарами нового мирового порядка перспективу установления тотального контроля над всей сферой денежного обращения, а именно – электронных денег. Данная перспектива положила начало очередному этапу реализации нового мирового порядка, где одним из базовых направлений мировой политики стал перевод мирового сообщества на безналичные расчеты. В результате политики, интегрированные в новый мировой порядок, скоординированно отвечают на новую задачу все большим ограничением наличных платежей и активным поощрением технологий, упрощающих электронные транзакции. Допуская, что за этим скрываются политические мотивы, можно говорить не только об «обществах без наличных» [10], но и о «политиях без наличных» как составляющих архитектуры нового мирового порядка.

С самого начала новый мировой порядок утверждается в условиях стихийного и организованного сопротивления, поскольку не все сегменты мирового сообщества готовы признать тотальность мировой валюты, выпускаемой мировым эмиссионным центром – закрытой, недемократической организацией, находящейся вне рамок правового поля. В начале XXI в. на мировую арену вышли новые оппозиционные силы. Инициатива бывшего ливийского лидера М. Каддафи по объединению Африканского континента на основе золотого динара [11], развитие малазийского движения за возрождение исламских денег [12] и запуск в обращение цифровой децентрализованной валюты, «биткойна» [13], на первый взгляд кажутся различными событиями, однако их объединяет общий основополагающий мотив – противодействие новому мировому порядку. Оценив каждое из этих явлений как ту или иную угрозу монетарной унификации мира, бенефициары нового мирового порядка провели соответствующие корректирующие акции, позволившие сохранить стабильность существующей монетарной системы.

Конечно, монетарная концепция нового мирового порядка требует дополнительного теоретического и эмпирического подтверждения, но считаем, что уже сейчас можно сделать ряд выводов. Новый мировой порядок охватил большую часть мирового политического пространства, поэтому в настоящий момент он не столько утверждается, сколько поддерживается своими агентами и бенефициарами. Как следствие, мы становимся очевидцами ряда корректирующих акций по отношению к его оппонентам, пытающимся бросить вызов существующим правилам. Те правительства, которые отказываются применять внешние модели отношений со своими гражданами, оказываются под подозрением и угрозой вмешательства, которое может принять форму как искусного дипломатического давления, так и откровенной военной интервенции.

Считаем, что в ближайшей перспективе монетарные процессы будут усиливать влияние на мировую политику – сферу деятельности, связанную с контролем над поведением правительств в отношении своих граждан. Можно ожидать появления новых сил, противодействующих законам нового мирового порядка, причем деструктивных с точки зрения цивилизованного сосуществования. Все это требует научных исследований, которые должны помочь адекватно понять происходящие события и сделать более эффективным процесс принятия политических решений в условиях нового мирового порядка.

#### **Ссылки:**

1. Емузова Э.А. Развертывание нового мирового порядка сквозь призму монетарной концепции // Теория и практика общественного развития. 2015. № 20. С. 151–154.

2. Kissinger H. *World Order*. N. Y., 2014 ; Segal A. *The Hacked World Order: How Nations Fight, Trade, Maneuver, and Manipulate in the Digital Age*. N. Y., 2016 ; Vitalis R. *White World Order, Black Power Politics: The Birth of American International Relations*. Ithaca, 2015.
3. Sowell T. *Basic Economics: A Common Sense Guide to the Economy*. N. Y., 2015.
4. Zelizer V.A. *Economic Lives: How Culture Shapes the Economy*. Princeton, 2011.
5. Емузова Э.А. Политические функции денег // Теория и практика общественного развития. 2015. № 21. С. 145–147.
6. Емузова Э.А. Монетарная унификация как идеал нового мирового порядка // Там же. № 22. С. 90–92.
7. Conti-Brown P. *The Power and Independence of the Federal Reserve*. Princeton, 2016.
8. Thomas M. *Fight or Flight: Britain, France, and their Roads from Empire*. Oxford, 2014.
9. Engdahl F.W. *Myths Lies and Oil Wars*. Wiesbaden, 2012.
10. Генкин А.С. Переход к «обществу без наличных» – глобальная тенденция? // Страховое дело. 2013. № 7. С. 28–35.
11. Емузова Э.А. «Золотая инициатива» М. Каддафи как вызов новому мировому порядку // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 2. С. 43–46.
12. Емузова Э.А. Малазийское движение за возрождение исламских металлических денег как вызов новому мировому порядку // Там же. № 3. С. 25–28.
13. Емузова Э.А. Цифровая валюта «биткойн» как вызов новому мировому порядку // Там же. № 4. С. 17–19.

## References:

- Conti-Brown, P 2016, *The Power and Independence of the Federal Reserve*, Princeton.
- Emuzova, EA 2015a, 'Monetary unification as the ideal of a new world order', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 22, pp. 90-92, (in Russian).
- Emuzova, EA 2015b, 'Political functions of money', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 21, pp. 145-147, (in Russian).
- Emuzova, EA 2015c, 'The deployment of a new world order in the light of the concept of monetary', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 20, pp. 151-154, (in Russian).
- Emuzova, EA 2016a, 'Digital currency "bitcoin" as a challenge to the new world order', *Obshchestvo: politika, ekonomika, parvo*, no. 4, pp. 17-19, (in Russian).
- Emuzova, EA 2016b, "'Gold Initiative" Gaddafi as a challenge to the new world order', *Obshchestvo: politika, ekonomika, parvo*, no 2, pp 43-46, (in Russian).
- Emuzova, EA 2016c, 'Malaysian Islamic movement for the revival of metallic money as a challenge to the new world order', *Obshchestvo: politika, ekonomika, parvo*, no 3, pp. 25-28, (in Russian).
- Engdahl F.W. *Myths Lies and Oil Wars*. Wiesbaden, 2012.
- Genkin, AS 2013, 'The transition to "cashless society" - a global trend?', *Insurance business*, no 7, pp. 28-35, (in Russian).
- Kissinger, H 2014, *World Order*, N. Y.
- Segal, A 2016, *The Hacked World Order: How Nations Fight, Trade, Maneuver, and Manipulate in the Digital Age*, N. Y.
- Sowell, T 2015, *Basic Economics: A Common Sense Guide to the Economy*, N. Y.
- Thomas, M 2014, *Fight or Flight: Britain, France, and their Roads from Empire*, Oxford.
- Vitalis, R 2015, *White World Order, Black Power Politics: The Birth of American International Relations*, Ithaca.
- Zelizer, VA 2011, *Economic Lives: How Culture Shapes the Economy*, Princeton.