

Яковлева Ольга Алексеевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права
Волгоградского государственного университета

Колотилина Анастасия Александровна

студент Института права
Волгоградского государственного университета

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
УБИЙСТВА ЛИЦА, ЗАВЕДОМО
ДЛЯ ВИНОВНОГО НАХОДЯЩЕГОСЯ
В БЕСПОМОЩНОМ СОСТОЯНИИ**

Аннотация:

В статье представлен сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства. Определены существующие национальные модели, где рассматривается признак заведомости беспомощного состояния жертвы для убийцы. Наиболее конструктивным является подход, продемонстрированный в последней редакции УК ФРГ, согласно которому беспомощными признаются любые здоровые взрослые люди, которые в конкретной ситуации оказались в беспомощном состоянии.

Ключевые слова:

убийство, лицо, заведомо для виновного находящееся в беспомощном состоянии, закон, зарубежный опыт.

Yakovleva Olga Alekseyevna

PhD in Law, Assistant Professor,
Criminal Law Department,
Volgograd State University

Kolotilina Anastasia Aleksandrovna

Student,
Volgograd State University

**THE COMPARATIVE LEGAL
ANALYSIS OF THE MURDER OF
A PERSON KNOWN AS HELPLESS
BY A GUILTY PARTY**

Summary:

The article presents a comparative legal analysis of the criminal legislation. The authors discuss existing national models, which consider the factor of murderer's knowledge of helpless condition of a victim. The authors believe that the most effective is the approach reflected in the latest version of the Criminal Code of Germany, which interprets helpless person as any healthy adults who turn out to be helpless in a particular situation.

Keywords:

murder, person known as helpless by a guilty party, law, foreign experience.

Изучение зарубежной практики установления ответственности за убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии, предоставляет возможность обогатить российское уголовное законодательство, а также практику его применения в указанной сфере. Как писал Н.Д. Сергеевский, «научное исследование не может ограничиться положительным правом одного какого-либо народа (правом отечественным). В качестве необходимого материала должны быть привлечены определения права других государств» [1, с. 2]. М. Ансель также указывал, что рассмотрение зарубежного уголовного права «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права» [2, с. 38].

В связи с этим целесообразно осуществить сравнительно-правовой анализ убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, в рамках англосаксонской, романо-германской и социалистической правовых систем.

Англо-американская правовая система. Для англосаксонского права нехарактерно выделение беспомощного состояния потерпевшего в качестве квалифицирующего признака убийства. Например, в ст. 19.03 УК штата Техас [3, с. 256] в качестве квалифицирующего признака выделяется только убийство несовершеннолетнего.

При этом в законодательстве США убийства классифицируются по степеням. Так, убийство первой степени представляет собой любое умышленное убийство с заранее обдуманном намерением (также данную категорию убийств именуют «фелония» – felony) [4]. Под убийством второй степени понимается любое умышленное убийство с обдуманным намерением, но не преднамеренное или спланированное заранее [5]. Добровольное непредумышленное убийство (третьей степени) – любое преднамеренное убийство, которому не предшествует предварительное намерение убить и которое было совершено при обстоятельствах, делающих разумного человека эмоционально неуравновешенным или умственно отсталым.

Вторая и третья степени убийства характеризуются спонтанностью момента возникновения умысла, но различаются обстоятельствами преступления. Например, драка в баре, которая

приводит к смерти, обычно квалифицируется как убийство второй степени. Если она произошла вследствие открытия супружеской неверности, то причинение смерти будет считаться убийством третьей степени [6]. Наконец, непредумышленное убийство вытекает из отсутствия намерения именно убить, но с участием преднамеренного или небрежного действия, ведущего к смерти [7].

В Великобритании убийства классифицируются на преступления первой и второй степени, а также непредумышленные. При этом комиссия по праву (Law Commission) рекомендовала считать детоубийство убийством второй степени (то есть убийством с причинением серьезного вреда) [8]. Как следует из этой рекомендации, до недавнего времени убийство ребенка рассматривалось в британском праве как убийство первой степени. Таким образом, убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии, в англосаксонском праве относится к убийству первой степени, данное обстоятельство не является квалифицирующим.

Романо-германская правовая система. В УК ФРГ [9] убийства подразделяются на две группы: умышленные и неосторожные. При этом выделяется тяжкое убийство (Mord), которое закреплено в § 211 и является квалифицированным по отношению к простому (абз. 1 § 212). Признаки тяжкого убийства доктрина германского уголовного права подразделяет на три группы. Первая и третья указывают на субъективную сторону данного преступления (психическое отношение преступника к своим действиям, его «особо предосудительные» цели и мотивы), в то время как вторая группа объединяет объективные признаки, характеризующие средства и способ совершения преступления. К их числу относятся: 1) убийство с садистскими побуждениями, в целях удовлетворения полового влечения, с корыстными либо другими низменными побуждениями; 2) убийство, совершенное коварным, жестоким способом либо общепасными средствами; 3) убийство с целью скрыть иное преступное деяние либо облегчить его совершение.

В § 221 УК ФРГ, где содержится понятие беспомощного состояния, не так давно были внесены существенные изменения. Беспомощными признаются любые здоровые взрослые люди, которые в конкретной ситуации оказались в беспомощном состоянии (к примеру, не имеющий должной подготовки турист, оставленный руководителем туристической группы в труднопроходимых горах) [10].

В п. 3 ст. 221-4 УК Франции [11] устанавливается ответственность за умышленное убийство лица, чья особая уязвимость вследствие его возраста, увечья, болезни, психического либо физического недостатка или состояния беременности очевидна либо известна исполнителю. При этом в п. 1 в качестве особого состава выделяется умышленное убийство несовершеннолетнего, которым признается лицо, не достигшее 15-летнего возраста. Французский законодатель пошел по пути перечисления признаков беспомощного состояния. Следует обратить внимание на суровое наказание за данную разновидность убийства – пожизненное заключение.

Социалистическая правовая система. Уголовное законодательство стран бывшего СССР имеет схожую конструкцию. В п. 2 ст. 139 УК Республики Беларусь аналогичная норма несколько расширяется – до убийства заведомо малолетних, престарелых либо лиц, находящихся в беспомощном состоянии [12].

Пленум Верховного суда Республики Беларусь, разъясняя уголовно-правовой смысл данной нормы, указал, что для уголовно-правовой оценки убийства по п. 2 ч. 2 ст. 139 УК следует установить, что преступнику заведомо было известно о малолетнем либо престарелом возрасте жертвы или о ее нахождении в беспомощном состоянии. Под последним понимается состояние, лишаящее потерпевшего возможностей оказывать обвиняемому активное сопротивление, уклоняться от посягательства либо другим образом ему противостоять вследствие физического либо психического состояния. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, Пленум относит, в частности, тяжелобольных или страдающих психическими расстройствами, которые лишают их способностей верно оценивать происходящее.

Пленум особо подчеркивает, что вывод суда о беспомощном состоянии должен быть основан на оценке всей совокупности обстоятельств и должным образом мотивирован в приговоре. При этом в случае убийства заведомо малолетнего либо престарелого не исключается вменение дополнительного квалифицирующего признака «убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии». Таким образом, правоприменительная практика Республики Беларусь исходит из того, что в данной норме закреплены схожие, но разные составы преступлений, а не один состав, сформированный путем перечисления признаков беспомощного состояния.

В УК Латвии [13] наблюдается, на наш взгляд, правильное с точки зрения законодательной техники закрепление исследуемого состава. Пункт 2 ст. 117 звучит как «убийство... лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии». Отсутствуют какие-либо альтернативные признаки, обозначенные в одном пункте при помощи конструкции «а равно», что облегчает правоприменителю понимание заложенного законодателем в данную норму смысла.

Практически аналогична законодательная конструкция данной нормы и в УК Литовской Республики: «Тот, кто убил человека в беспомощном состоянии, наказывается лишением свободы от 10 до 20 лет либо пожизненно» (п. 2 ч. 2 ст. 129) [14].

В то же время есть и исключения. Так, в ч. 2 ст. 115 УК Украины в качестве единственного беспомощного состояния прямо называется состояние беременности, заведомо известное для виновного [15].

В п. 3 ч. 2 ст. 104 УК Республики Армении устанавливается уголовная ответственность за убийство, которое сопряжено только с похищением человека либо захватом заложника. В квалифицированных составах УК РА не предусмотрено такое отягчающее обстоятельство, характеризующее жертву как лицо в беспомощном состоянии. Однако данное обстоятельство рассматривается в качестве общего обстоятельства, отягчающего вину (п. 8 ст. 63 УК РА). При этом в случае причинения смерти указанной категории лиц квалификация действий преступника осуществляется по ч. 1 (простое убийство) либо п. 5 ч. 2 (убийство с особой жестокостью) ст. 104 УК РА [16, с. 354]. Если преступник не осознавал факта беспомощного состояния потерпевшего (например, добросовестно заблуждался в его возрасте), то срок наказания не должен увеличиваться [17, с. 258].

Аналогичную позицию занимает эстонский законодатель, предусмотрев беспомощное состояние потерпевшего в качестве отягчающего обстоятельства (п. 5 ст. 38 УК Эстонии) [18]. Согласно п. 6 ст. 100 УК Эстонии наказывается лишь убийство престарелого или малолетнего.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что в качестве квалифицирующего признака убийства, сопряженного с беспомощным состоянием потерпевшего, в уголовных законах зарубежных стран используются следующие модели: а) убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии; б) убийство малолетнего (по некоторым кодексам также престарелого) или иного лица, которое заведомо для виновного находится в беспомощном состоянии; в) добавление признака «а равно сопряженное с похищением человека или захватом заложника»; г) отсутствие данного обстоятельства в качестве квалифицирующего.

Ссылки:

1. Сергеевский Н.Д. Русское уголовное право. Часть общая : пособие к лекциям / доп. А.А. Жижиленко. 5-е изд. СПб., 1904.
2. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права : сборник. М., 1981.
3. Уголовный кодекс штата Техас / пер. Д.Г. Осипова, И.Д. Козочкина. СПб., 2006.
4. First Degree Murder Overview [Электронный ресурс]. URL: <http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/first-degree-murder-overview.html> (дата обращения: 24.06.2016).
5. Second Degree Murder Overview [Электронный ресурс]. URL: <http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/second-degree-murder-overview.html> (дата обращения: 24.06.2016).
6. Voluntary Manslaughter Overview [Электронный ресурс]. URL: <http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/voluntary-manslaughter-overview.html> (дата обращения: 24.06.2016).
7. Involuntary Manslaughter Overview [Электронный ресурс]. URL: <http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/involuntary-manslaughter-overview.html> (дата обращения: 24.06.2016).
8. Partial Defences to Murder [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawcom.gov.uk/project/murder> (дата обращения: 24.06.2016).
9. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс] : от 15 мая 1871 г. ; в ред. от 13 нояб. 1998 г. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733> (дата обращения: 24.06.2016).
10. Преступные деяния против жизни в УК ФРГ [Электронный ресурс]. URL: <http://isfic.info/forug/zarug92.htm> (дата обращения: 24.06.2016).
11. Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] : принят 1 янв. 1992 г. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243018> (дата обращения: 24.06.2016).
12. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 17 дек. 2002 г. № 9. URL: http://court.by/jurisprudence/Post_plen/criminal/vsmen/df1ad896a5523cf4.html (дата обращения: 24.06.2016).
13. Уголовный кодекс Латвии [Электронный ресурс] : принят 17 июня 1998 г. URL: http://www.pravo.lv/likumi/07_uz.html (дата обращения: 24.06.2016).
14. Уголовный кодекс Литовской Республики [Электронный ресурс] : пер. и комментарии О.В. Богдашича (общей части). URL: <http://ru.scribd.com/doc/8451551> (дата обращения: 24.06.2016).
15. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : с изм. от 26 нояб. 2015 г. URL: <http://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks> (дата обращения: 24.06.2016).
16. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. М., 2014.
17. Там же. С. 258.
18. Уголовный кодекс Эстонии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1332&more=1> (дата обращения: 24.06.2016).

References:

- Ansel, M 1981, 'Methodological problems of comparative law', *Ocherki sravnitel'nogo prava: sbornik*, Moscow, (in Russian).
- Avetisyan, SS & Chuchaev, AI (ed.) 2014, *Criminal Law of Armenia and Russia. General and Special Parts*, Moscow, (in Russian).
- First Degree Murder Overview* 2016, viewed 24 June 2016, <<http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/first-degree-murder-overview.html>>.
- Involuntary Manslaughter Overview* 2016, viewed 24 June 2016, <<http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/involuntary-manslaughter-overview.html>>.
- Osipova, DG & Kozochkin, ID 2006, *Criminal Code of the State of Texas*, St. Petersburg, (in Russian).

Partial Defences to Murder 2016, viewed 24 June 2016, <<http://www.lawcom.gov.uk/project/murde>>.
Second Degree Murder Overview 2016, viewed 24 June 2016, <<http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/second-degree-murder-overview.html>>.
Sergeyevsky, ND 1904, *Russian criminal law. Some common: allowance for lectures*, 5th ed., St. Petersburg, (in Russian).
Voluntary Manslaughter Overview 2016, viewed 24 June 2016, <<http://criminal.findlaw.com/criminal-charges/voluntary-manslaughter-overview.html>>.