

Касимов Руслан Харисович

кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарных наук
Тюменского индустриального университета

АЭРО- И МЕДИАКРАТИЯ: ВОЙНА В ВОЗДУХЕ И ЭФИРЕ. ОПЫТ СРАВНЕНИЯ

Аннотация:

В статье рассматривается возможность преемственности между современной доктриной медиакратии и концепцией «воздушной войны» Д. Дуэ. Подчеркивается общность этих учений в постулировании господства «воздуха» или «эфира», их наступательном характере, глобальности, утверждению устаревания традиционных границ, массовости.

Ключевые слова:

аэрокрация, медиакратия, аэромахия, медиамания, геополитика, цивилизация, политическое пространство, стратегия.

Kasimov Ruslan Kharisovich

PhD in Philosophy,
Assistant Professor, Liberal Arts Department,
Tyumen Industrial University

AERO- AND MEDIACRACY: WAR FOR THE AIR. TRIAL OF COMPARISON

Summary:

The article examines possible connection between the modern theory of media power (mediacracy) and the concept of aerial warfare developed by Italian strategist G. Douhet (aerocracy). The author emphasizes the commonality of both concepts, since they postulate the domination of air and have similar features such as offensive nature, universality, statement of boundaries obsolescence, large-scale involvement.

Keywords:

aerocracy, mediacracy, aeromachy, mediamachy, geopolitics, civilization, political space, strategy.

В 20-е гг. прошлого века произошло значительное событие в военно-политической жизни Европы – ненадолго взошла яркая звезда итальянского стратега Джулио Дуэ, создавшего широко известное в первой половине XX в., но впоследствии забытое учение о воздушной войне. Доктрина быстро получила необыкновенную популярность в интеллектуальных кругах и так же стремительно была забыта.

Д. Дуэ, очевидно, полагал, что его работа «Война в воздухе» станет точкой в геополитике и классической стратегии: «Всякое усилие, всякая доля энергии, всякое средство, отвлеченное от основной цели... завоевания господства в воздухе, представляют собой... увеличение вероятности потерпеть поражение в случае войны. Всякое отвлечение от основной цели является ошибкой» [1]. Доктрина аэромахии оказала влияние на военную практику. Например, к началу Второй мировой войны у большинства вступивших в нее государств был отдельный род войск – ВВС, окончательно выделившийся из состава армии, на чем настаивал в книге Д. Дуэ. Все-таки концепция аэромахии в области военной мысли не получила широкого распространения. Выводы исследователя оказались лишь частично верными. Авиация сыграла огромную роль во Второй мировой войне, но никому не удалось победить только с ее помощью. Новая война лишь подтвердила тезис о важности взаимодействия войск. Доктрина генерала оказалась хорошим примером чрезмерной абсолютизации.

Однако в области политического дискурса не все так однозначно. Стратегия господства в воздухе воплощается в политологической концепции аэрокрации. Считается, что она «своего собственного номоса не породила, став лишь развитием талассократического принципа» [2].

Тем не менее футурологические построения Д. Дуэ (другая книга генерала имеет подзаголовок «Вероятные формы будущей войны») получили неожиданное развитие в трудах другого мыслителя, ставшего известным через 40 лет после публикации «Войны в воздухе», – Маршалла Маклюэна. Автор «Галактики Гутенберга», «Понимание Медиа» и других работ выдвинул идею повсеместного влияния средств массовой коммуникации на все сферы культуры и детерминированности обществ будущего медиасферой. Увеличение скорости передачи сообщений и, как следствие, тотальное сокращение дистанций создают пространство «глобальной деревни». В области политики идеи М. Маклюэна приобретают форму теории медиакратии.

Казалось бы, нет ничего общего между концептами аэромахии и медиакратии. Однако между ними существуют определенные корреляции, вплоть до того что М. Маклюэн рассматривал феномен медиасферы в состоянии не только мира, но и войны [3], что побуждает к созданию нового неологизма – «медиамахия», соответствующего популярному словосочетанию современной политической риторики – «информационная война».

Сходство аэро- и медиакратии заметно уже при сопоставлении пространств обеих доктрин. Если первой, с очевидностью, будет соответствовать воздух, то второй – эфир. Именно так называется у нас коммуникационная среда на телевидении и радио (редко в сети Интернет). Причем медиапространство носит название пятого элемента древнегреческой метафизики только по-русски, по-английски «эфир» в значении «воздушное пространство как распространитель теле- и радиоволн» [4, с. 1130] именуется air. При этом в английском языке понятие ether, наоборот, связано с пространством электронных систем связи и Интернетом (например Ethereum).

Другое очевидное сходство двух концептов – явление упразднения, или, как выражаются постструктуралисты, «деконструкции» границ. Появление летательных аппаратов приводит к устареванию традиционной геополитики, установлению новых правил политической игры, уже не локальных, а глобальных. Д. Дуэ пишет: «...в настоящее время возможно проникнуть за линии, не разбив их предварительно. Этой способностью обладает летательный аппарат. Он передвигается в атмосфере, обволакивающей всю поверхность земли и представляющей собой абсолютно однородную среду» [5]. Эта «однородность среды» характеризует и медиакратию. «С наступлением информационной эпохи все территориальные претензии, бизнес-цели и политические устремления мало-помалу становятся иллюзорными», – отмечает М. Маклюэн [6, с. 10]. Средства массовой информации не только преодолевают феномен границы, но и активно разрушают ее.

Д. Дуэ подчеркивает момент неизвестности точки удара как позитивный фактор нового рода вооруженных сил: «...Они <воздушные силы> являются силами, ...имеющими возможность оставлять противника до самого последнего момента в полнейшем неведении относительно пункта, который они намерены атаковать» [7]. С. Лем в известной антиутопии «Мир на Земле» указывает на характерный аспект войн будущего. Противник не должен знать, что против него ведется война [8, с. 206]. Этот же принцип применим и к современной медиамеханике. Информационная война ведется под прикрытием лозунгов «защиты прав человека» или демонстрации «моральной деградации Запада».

Общим элементом аэро- и медиакратии является их преимущественно наступательный характер. «Летательный аппарат благодаря своей независимости от земной поверхности и скорости передвижения... является наступательным оружием по преимуществу» [9]. М. Маклюэн выделяет то же качественное свойство массмедиа: «...тенденция к все большей и большей власти при все меньшем и меньшем материальном оснащении характеризует электрическую эпоху информации» [10, с. 394]. Наступательная экспансия СМИ ведет к политической ситуации, когда враг уничтожается преимущественно информационными средствами, а не военными, в частности ВВС. Медиакратия стала наследником аэрократии.

Д. Дуэ постулировал массовый характер авиационной войны: «...первый принцип ее применения: воздушная армия должна применяться в массе» [11]. Интересной аналогией в медиасфере является компьютерная ddos-атака, используемая в целях хаотизации управляющих центров противника.

Еще одним интересным моментом общности аэро- и медиакратии является отсутствие различия между сражающимися и несражающимися: «Не могут более существовать районы, в которых жизнь могла бы протекать в полной безопасности и относительном спокойствии... все станут сражающимися, так как все будут подвержены непосредственным нападениям противника; не может более сохраняться различие между сражающимися и несражающимися» [12]. В знаменитом образе «глобальной деревни» М. Маклюэн утверждает невозможность остаться «нон-комбатантом» по отношению к мировой электронной сети: «Уплотненный силой электричества, земной шар теперь не более чем деревня... <люди> не могут и далее оставаться самодостаточными, в политическом смысле ограниченного общения. Теперь они вовлечены в наши жизни, как и мы в их жизни тоже, и все это благодаря электрическим средствам коммуникации» [13, с. 7].

Логика Д. Дуэ приводит к выводу об обществах, способных диктовать политическую волю посредством воздушных армий, назовем их «цивилизации воздуха», и обществах, неспособных к этому, – «цивилизации поверхности». Сегодня актуальна парадигма столкновения «эфирной цивилизации», проецирующей глобальный медиадиктат так называемого «информационного общества», – прогрессивной цивилизации говорения, с одной стороны, и традиционных цивилизаций молчания и восприятия – с другой.

В итоге можно говорить о своеобразной «реинкарнации», казалось бы, забытой теории аэрократии. Наследие Д. Дуэ живо в новой форме. Согласно древнегреческой мифологии нижняя холодная субстанция (аэр) восходит и взаимодействует с верхней огненной (эфиром). Концепция аэрократии растворилась в доктрине медиакратии, став ее составной частью.

Ссылки:

1. Дуэ Д. Господство в воздухе [Электронный ресурс] : сборник трудов по вопросам воздушной войны / пер. с итал. В.А. Винограда. М., 1936. URL: http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html (дата обращения: 16.05.2016).
2. Аэрократия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.polit-slovar.ru/dictionary/323/> (дата обращения: 18.05.2016).
3. Маклюэн М. Война и мир в глобальной деревне / пер. с англ. И. Летберга. М., 2012. 219 с.
4. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н.Ю. Шведова. М., 2007. 1175 с.
5. Дуэ Д. Указ. соч.
6. Маклюэн М. Война и мир ... С. 10.
7. Дуэ Д. Указ. соч.
8. Лем С. Собрание сочинений. В 10 т. Т. 9. М., 1994. 414 с.
9. Дуэ Д. Указ. соч.
10. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / пер. с англ. В. Николаева ; закл. ст. М. Вавилова. М. ; Жуковский, 2003. 464 с.
11. Дуэ Д. Указ. соч.
12. Там же.
13. Маклюэн М. Понимание Медиа ... С. 7.

References:

1. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
2. *Aerocracy* 2016, retrieved 18 May 2016, <<http://www.polit-slovar.ru/dictionary/323/>>.
3. McLuhan, M 2012, *War and Peace in the Global Village*, Moscow, 219 p.
4. Shvedova, NY (ed.) 2007, *Dictionary of Russian Language with Word Origins*, Moscow, 1175 p.
5. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
6. McLuhan, M 2012, *War and Peace in the Global Village*, Moscow, 219 p.
7. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
8. Lem, S 1994, *Selected Works*, in 10 vols., vol. 9, Moscow, 414 p.
9. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
10. McLuhan, M 2003, *Understanding Media: The Extension of the Man*, Moscow, Zhukovsky, 464 p.
11. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
12. Douhet, G 1936, *The Command of the Air: a Collection of Works on the Air War*, Moscow, retrieved 16 May 2016, <http://militera.lib.ru/science/douhet_g1/01.html>.
13. McLuhan, M 2003, *Understanding Media: The Extension of the Man*, Moscow, Zhukovsky, 464 p.