

Гундарь Ольга Николаевна

доктор философских наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Института повышения
квалификации научно-педагогических кадров
Северо-Кавказского федерального университета

Гундарь Елена Сергеевна

кандидат политических наук,
доцент кафедры зарубежной истории,
политологии и международных отношений
Гуманитарного института
Северо-Кавказского федерального университета

ПОЗИТИВНЫЕ ПРАКТИКИ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация:

В статье рассматриваются модернизация политического управления в Российской Федерации и роль молодежи в современном политическом процессе. Представлены результаты исследования, проведенного в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00369 «Модели демонстрации гражданской ответственности студенчества Юга России», которое посвящено анализу социально-политических настроений молодежного актива.

Ключевые слова:

современная политика, молодежь, гражданская позиция, политические установки, СКФО.

Gundar Olga Nikolayevna

D.Phil. in Philosophy,
Associate Professor, Leading Research Associate,
Institute of Teachers' Advanced Training,
North Caucasus Federal University

Gundar Elena Sergeyevna

PhD in Political Science, Assistant Professor,
Foreign History, Political Science
and International Relations Department,
Institute of Humanities,
North Caucasus Federal University

POSITIVE PRACTICE OF YOUTH IN THE POLITICAL LIFE OF THE RUSSIAN SOCIETY

Summary:

The article deals with the modernization of political governance in the Russian Federation and the role of youth in the modern political process. The paper presents result of the study conducted as a part of the research "The Models of Students' Public Spirit Demonstration in the South Russia" supported by the Humanities Research Foundation, project №15-03-00369. The study is focused on the analysis of socio-political sentiments of the most active young people.

Keywords:

current policy, youth, civic position, political values, North Caucasian Federal District.

В современной российской политической действительности с особой остротой ощущается необходимость как изучения, так и активного использования конструктивного политического и социокультурного потенциала молодежи, ее духовно-нравственных ориентиров, этнокультурной и гражданской идентичности. Именно с опорой на современное и будущее поколения предлагает выстроить приоритеты государственная политика РФ.

По мнению президента РФ В.В. Путина, молодежь – «...это наиболее динамичная и в то же время наиболее уязвимая часть общества. ...Она способна на многое. Может сделать страну настоящим успешной и конкурентоспособной, но требует поддержки, поощрения, создания здоровой жизненной среды и надежных социальных гарантий. Нам нужна постоянная, системная работа, которая защитила бы страну, нашу молодежь от этих рисков, служила укреплению гражданской солидарности и межнационального согласия» [1].

В 2015 г. российская молодежь, то есть возрастная группа от 15 до 29 лет, составила 29,45 млн чел. (в 2002 г. – 35 млн) [2]. За последние 20 лет произошло кардинальное изменение ценностных ориентиров и культурных образцов социально-политических взаимодействий в обществе, сопровождающееся трансформацией самосознания молодежи. Конечно, поколение – приближительное понятие для академической науки, и поколенческие циклы невозможно вычислить строго математически. Но многие западные историки (например К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет, А. Шлезингер), проанализировав обширные фактические данные, выдвинули концепцию 30-летних циклов. В России сложно выделить границы поколенческих циклов. Однако очевидно, что современные молодые люди до 18 лет росли и воспитывались уже в новое время – «ускоренное время», которое не совпадает с ритмом политической культуры, и потому возникающий диссонанс меняет все сферы жизни общества.

В нашем социуме наблюдаются одновременно и антиобщественная (субкультуры), и созидательная (молодежные движения и политические молодежные организации) активность. Современная молодежь выросла в мире, где возможности безграничны, а время – нет. Поэтому нынешнее поколение адаптировалось к необходимости быстро просеивать и оценивать огромные

объемы информации. В информационном потоке они полагаются на ресурсы и группы, где собрана самая популярная информация. Они также следуют за кураторами, которым доверяют, чтобы понять, где получить требуемые сведения. В их эпоху Интернет позволил глубоко изучить любую тему и найти много единомышленников. Именно здесь многое зависит от выбора самого потребителя информации: использовать ее во благо или принять модель поведения, основанную на рисках. Ресурсы влияния СМИ и Интернета огромны. Инновационные технологии, с одной стороны, способны помочь развитию человека, с другой – могут низвести его до уровня дикаря.

По мнению М.К. Горшкова, «в сознании общества, подвергшегося информационной агрессии, сбиваются нравственные полюсы. Вполне нормальные люди начинают действовать во вред себе, социальный организм разрушается. Значит, необходимо, чтобы с помощью информации и технологий ее распространения люди во всем мире узнали, что Россия вовсе не “империя зла”, а, как считает немецкий философ Вальтер Шубарт, “носитель нового солидаризма”» [3]. Именно молодежь способна сегодня изменять стереотипы, распространять позитивную информацию, демонстрировать гражданские ценности.

Конечно, невозможно осуществление вне информационного общества таких масштабных молодежных проектов, как «Волонтерское движение»; «Международный молодежный образовательный форум “Арктика. Сделано в России”»; «Селигер»; «Машук» и др. В 2015 г. в России проведено более 25 крупных молодежных форумов в разных регионах [4].

Не стоит недооценивать весь комплекс проблем в области молодежной политики. В Стратегии государственной молодежной политики и развития Российской Федерации подчеркивается, что наша страна в ближайшем будущем столкнется с комплексом «проблем и противоречий», требующих достаточно жесткого набора требований к молодежи.

В рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00369 «Модели демонстрации гражданской ответственности студенчества Юга России» в июле – ноябре 2015 г. проведен опрос студентов южного макрорегиона. Всего опрошены 2 100 чел. в четырех вузах юга России, а также участники первой и второй смен Северо-Кавказского молодежного форума «Машук-2015». Исследование позволило в том числе определить гражданско-патриотические установки через оценку основных понятий (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените значимость для Вас следующих понятий», %

Понятие	Определяет мою жизненную позицию	Признаю их ценность	Не задумывался об этом
Родина	39,1	57,2	3,5
Малая родина	39,0	53,5	7,4
Патриотизм	40,1	51,3	8,5
Толерантность	37,9	53,5	8,4
Сильное государство	37,1	53,7	9,2
Историческая память	48,6	44,5	6,8
Традиции и обычаи моего народа	47,2	44,5	8,1
Гражданственность	35,3	56,5	8,1
Безопасность	45,5	48,1	6,3
Религия	38,3	45,9	15,7

Ответы на вопрос о значимости понятий «Родина», «патриотизм», «толерантность», «сильное государство», «гражданственность» показали, что все они важны для современной молодежи. Перечисленные категории у респондентов носят позитивную окраску и подтверждают активную политическую позицию опрошенных. Патриотизм определяет жизненную позицию у 40,0 % ответивших, а у 51,3 % – выступает признанной и осознанной ценностью. Указанные показатели являются значимым достижением современной политики, поскольку еще в 2004 г. по данным исследования всего 19,0 % респондентов имели «твердые патриотические убеждения» [5].

Если посмотреть, какие достижения России современная молодежь называет основным предметом национальной гордости, то на первом месте, независимо от национальности респондента, находится Победа в Великой Отечественной войне. За ней следуют «мощь вооруженных сил», «культурное наследие» и «свершения российского народа в прошлом и настоящем» (таблица 2).

Результаты исследования позволяют оптимистично оценить достижения в формировании патриотизма у молодежи. Очевидно, что для государственной политики и управления России потребностью времени становятся не только закрепление в сознании молодых людей российских политических ценностей и норм поведения, но и совершенствование позитивных сценариев, которые открывают возможность политически активной молодежи конструктивно реализовать свой потенциал.

**Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос
«Чем Вы как гражданин России прежде всего можете гордиться?», %**

Ответ	Национальность «русский»	Народы СК	Другие национальности
Свершения российского народа в прошлом и настоящем	37,9	24,7	42,6
Только историческое прошлое	14,2	14,6	5,6
Великодержавность России	31,3	19,7	9,3
Принадлежность к народу России	15,5	7,9	10,8
Победа в Великой Отечественной войне, военные победы	48,7	62,4	44,4
Природные богатства страны	23,4	18,0	31,5
Демократические преобразования в стране	6,2	8,1	13,0
Культурное наследие	31,4	28,1	27,8
Мощь вооруженных сил	23,6	25,3	29,6
Сегодня гордиться нечем	4,9	4,2	5,6

Ссылки:

1. Путин о приоритетах государственной молодежной политики [Электронный ресурс] : стенограмма заседания Совета при Президенте по межнациональным отношениям. URL: <http://nasha-molodezh.ru/blogs/putin/putin-o-prioritetah-gosudarstvennoy-molodyozhnoy-politiki.html> (дата обращения: 23.05.2016).
2. Микрореперись населения в 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/micro-perepis.html (дата обращения: 23.05.2016).
3. Горшков М.К. Проблемы национальной безопасности в информационном обществе // Власть. 2014. № 11. С. 11–12.
4. Карта молодежных форумов – 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://nasha-molodezh.ru/spec/karta-mf-2015> (дата обращения: 23.05.2016).
5. Коняхин А.Н. Социокультурная динамика современной России: факторы, тенденции, перспективы. Ставрополь, 2004. 111 с.

References:

1. *Putin on state youth policy priorities: the transcript of the Council meeting at the President on International Relations 2016*, retrieved 23 May 2016, <<http://nasha-molodezh.ru/blogs/putin/putin-o-prioritetah-gosudarstvennoy-molodyozhnoy-politiki.html>>.
2. *Microcensus of population in 2015 2015*, retrieved 23 May 2016, <http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/micro-perepis.html>.
3. Gorshkov, MK 2014, 'Problems of national security in the information society', *Power*, no. 11, p. 11-12.
4. *Map of Youth Forums – 2015 2015*, retrieved 23 May 2016, <<http://nasha-molodezh.ru/spec/karta-mf-2015>>.
5. Konyahin, AN 2004, *The socio-cultural dynamics of modern Russia: the factors, trends and prospects*, Stavropol, 111 p.