

Мальцева Людмила Юрьевна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
в отраслях топливно-энергетического комплекса
Института менеджмента и бизнеса
Тюменского индустриального университета

**К ВОПРОСУ АСИММЕТРИИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ [1]**

Аннотация:

В современных условиях процессы асимметрии требуют нового осмысления фактора пространства в территориальном экономическом развитии страны. Необходимость трансформации экономической системы заставляет по-новому взглянуть на сущность и морфологию явления асимметрии территориального развития в поисках путей сбалансированного социально-экономического развития регионов.

Ключевые слова:

асимметрия, дифференциация, поляризация, пространственное развитие, трансформация экономики.

Maltseva Lyudmila Yuryevna

PhD in Economics,
Assistant Professor,
Fuel Energy Complex Management Department,
Institute of Management and Business,
Tyumen State Oil and Gas University

**CONCERNING THE ASYMMETRY OF
TERRITORIAL DEVELOPMENT
IN THE CONDITIONS OF SPATIAL
ECONOMIC TRANSFORMATION [1]**

Summary:

In the current conditions the processes of asymmetry demand new judgment of the factor of space in the territorial economic development of the country. The need for transformation of the economic system requires to take a fresh look at the essence and morphology of the phenomenon of territorial development asymmetry in the search of ways of balanced social and economic development of the regions.

Keywords:

asymmetry, differentiation, polarization, spatial development, transformation of economy.

Сегодня центр тяжести в реализации российской экономической политики сместился в регионы. Именно здесь решаются проблемы жизнеобеспечения населения, отягощенные последствиями пространственно-экономических преобразований, которые приводят к территориальной дифференциации условий жизни граждан и асимметрии регионального развития.

В современной экономической литературе достаточно мало внимания уделяется исследованию опосредованных механизмов трансформационного процесса и их воздействия на разные отрасли экономики, особенно социально-культурной ориентации [2]. В данном контексте актуализируются вопросы асимметрии территориального развития. Отметим, что в большинстве научных трудов термин «асимметрия» отождествляют с таким понятием, как «поляризация». Оппонируя, мы разделяем точку зрения К.С. Корня, который отмечает, что пространственная поляризация является фактором возникновения и усиления асимметрии территориального развития [3].

Энциклопедическое определение асимметрии представляет ее как характеристику системы, изменяющей исходное состояние в зависимости от пространственного переноса или поворота. Также указано, что в асимметричной системе одна сторона может функционально доминировать по отношению к другой. Такой подход коррелирует с существованием теории «полюсов роста» и центрально-периферийных связей, где аналогично прослеживается идея доминирования «точек роста» в процессах развития как отдельно взятого региона, так и страны в целом [4].

В свою очередь главными средствами создания единства в асимметричном развитии экономики являются сбалансированность всех ее частей, подчиненность ее элементов условному центру, а также расстановка акцентов. Таким образом, асимметрию территориального развития можно понимать как принцип организации, который основывается на динамической уравниваемости элементов, на впечатлении движения их в пределах целого.

Особо отметим, что гармония асимметричной формы территориального развития складывается из разнохарактерных отношений и определенных закономерностей композиции территориального развития, при которых элементы не связаны осью симметрии. В данном контексте логично, что сама по себе симметрия в форме политики «выравнивания» еще не гарантирует соразмерность развития хозяйственной системы, подобно тому как асимметрия в этом процессе не может однозначно приравниваться к дисбалансу, непропорциональности.

Исторический опыт подтверждает, что асимметричное развитие территорий с точки зрения функциональных связей и уровней управления намного сложнее, что обусловлено необходимо-

стью выстраивания структурного равновесия и учета чувствительности к изменению этих пропорций. Как показал морфологический анализ терминов «симметрия» и «асимметрия», между ними существуют связи не только антагонистского характера, но и взаимодополняемости (рисунок 1).

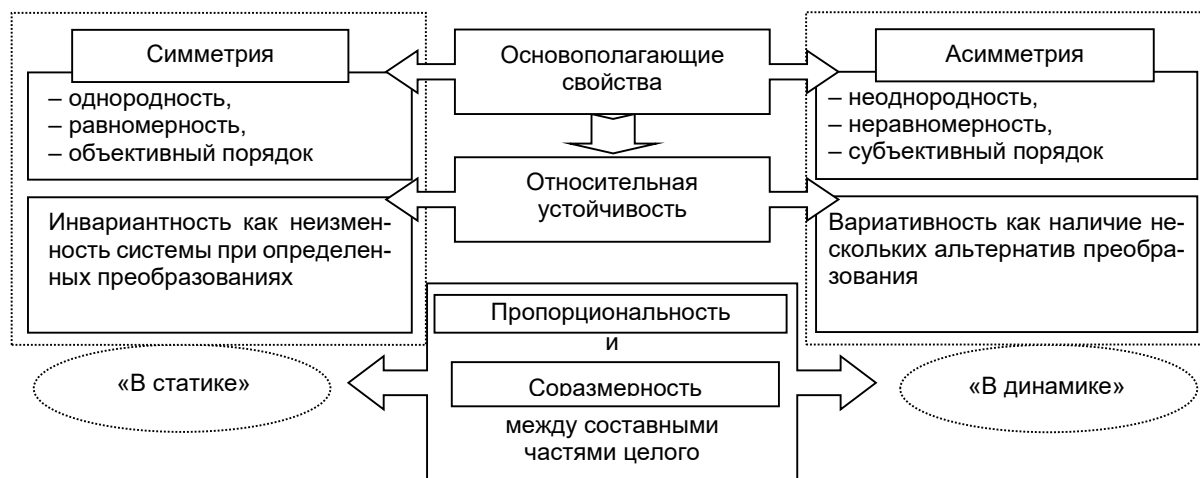


Рисунок 1 – Морфологический анализ терминов «симметрия» и «асимметрия» и их свойств

Разные авторы выделяют несколько разновидностей асимметрии и описывают их влияние на функционирование территориальных единиц. По мнению К.С. Корня, «правовая асимметрия на законодательном уровне создает предпосылки для неравномерного распределения региональных полномочий и ресурсов, что влечет за собой бюджетную асимметрию и асимметрию экономического развития регионов, а это в свою очередь усиливает социальную асимметрию» [5].

В связи с этим возникает необходимость установления и разграничения взаимосвязи и влияния ряда явлений, связанных с пространственной трансформацией экономики в региональном аспекте (рисунок 2).

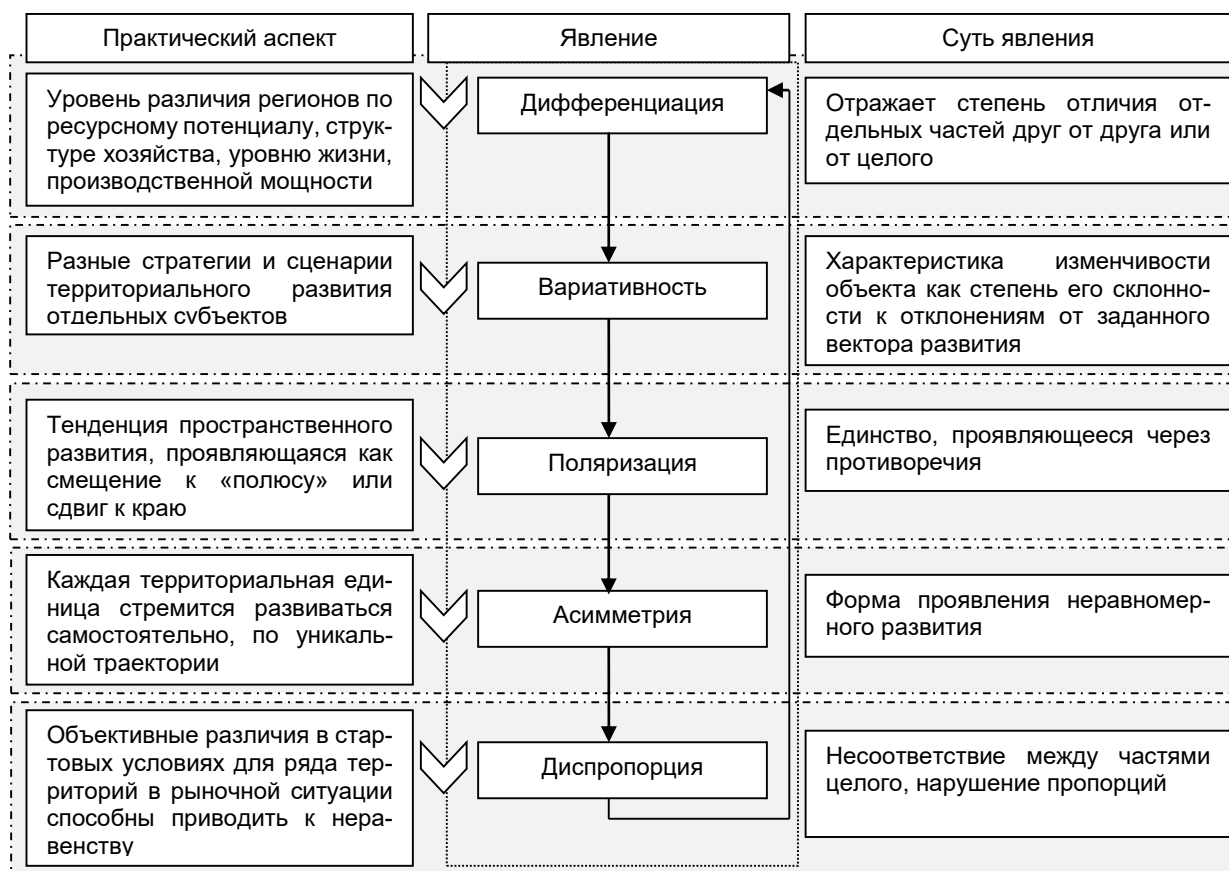


Рисунок 2 – Взаимосвязь явлений в процессе пространственной трансформации экономики в региональном аспекте

Как отмечено в стратегическом документе «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.», системным фактором межрегиональной дифференциации являются пространственные дисбалансы в развитии инфраструктуры. Неравномерность экономического роста и процесс пространственной поляризации обязательно порождают диспропорции между центром (ядром) и периферией [6]. Функции у регионов разного типа различаются [7]. То или иное сочетание креативных, адаптивных и консервативных функций определяет неравномерность регионального развития и роль в нем отдельных регионов [8].

Нами отмечено, что в условиях переустройства пространственной системы жизнедеятельности россиян особую важность приобретают процессы дифференциации, поляризации и асимметрии территориального развития. Данные процессы являются предметом изучения многих авторов:

– пространственные аспекты и поляризованное развитие экономики рассмотрены в трудах Н.Т. Аврамчиковой, К.Э. Аксенова, П.М. Алампиева, Н.Н. Баранского, Н.В. Зиминной, Н.Н. Колосовского, В. Кристаллера, В. Лаунхардта, Е.Е. Лейзеровича, А. Леша, Х. Макиндера, Ф. Перу, Ф. Ратцеля, Ю.Г. Саушкина, И. Тюнена и др.;

– трансформации экономических систем и прогнозирования социально-экономического развития исследованы в работах Л.И. Абалкина, И.В. Андроновой, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, А.А. Зубарева, Л.А. Коршунова, С.В. Любимцевой, В.В. Пленкиной, А.Я. Рубинштейна, А.И. Татаркина, Л.Л. Тонышевой, Г.Г. Хузиной и др.

Так, синтез разных отечественных и зарубежных подходов к рассмотрению процессов видоизменения производственно-хозяйственной системы позволил нам сформировать обобщенное представление о сущности пространственной трансформации экономики региона как основы структурно-территориальных изменений инфраструктуры системы жизнеобеспечения. Поэтому главным целевым ориентиром современных преобразований экономической системы, наряду с созданием единого экономического пространства и инновационным развитием территории, является планомерное повышение качества жизни граждан, обеспечивающее воспроизводство человеческого капитала и выступающее основой конкурентного регионального хозяйства.

Иначе говоря, региональная проекция пространственной экономической трансформации проявляется в вариативности последовательной адаптации системных отношений и взаимодействий в рамках территориальных единиц к новым условиям хозяйствования и объективным рыночным тенденциям. Это, во-первых, служит основой дифференцированного поляризованного развития на уровне субъектов Федерации и позволяет за счет их асимметрии формировать полюса и точки экономического роста, во-вторых, дает возможность осуществлять политику выравнивания социально-экономического положения разных территорий в целях обеспечения сбалансированности внутренних процессов [9].

Таким образом, пространственная трансформация экономики региона является этапом глобального закономерного эволюционного процесса совершенствования хозяйственных отношений разного типа, направленного на формирование современного пространственно-экономического каркаса страны и повышение уровня и качества жизни населения.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена при финансовой поддержке Некоммерческой организации «Благотворительный фонд "Лукойл"» в форме гранта.
2. Хузина Г.Г. Сущность трансформационного процесса в экономической системе // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36).
3. Корень К.С. Пространственная поляризация территорий как фактор возникновения асимметрии территориального развития // Известия ИГЭА. 2010. № 1 (69).
4. Регион в новой парадигме пространственной организации России / под ред. акад. РАН А.И. Татаркина. М., 2007. 752 с.
5. Корень К.С. Указ. соч.
6. Минакир П.А. Мнимые и реальные диспропорции экономического пространства // Пространственная экономика. 2008. № 4. С. 5–18.
7. Развитие эволюционного подхода в стратегии модернизации региона и макрорегиона : препринт / О.В. Иншаков, Е.И. Иншакова, И.В. Митрофанова, Е.А. Петрова. Волгоград, 2009. 66 с.
8. Потемкин В.К. Социальная инфраструктура регионов: нормативный подход к преобразованию. СПб., 1996.
9. Тонышева Л.Л., Бородатова Л.Ю. Формирование и развитие социальной инфраструктуры в экономическом пространстве: структурно-функциональный аспект // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4, ч. 1.

References and notes:

1. This article was prepared with the financial support of non-profit organization "Charity foundation "Lukoil" in the form of a grant.
2. Khuzina, GG 2010, 'The essence of the transformation process in the economic system', *Problems of modern economy*, no. 4 (36).
3. Koren, KS 2010, 'Spatial polarization of the territories as a factor in the emergence of territorial development asymmetry', *Proceedings of the ISEA*, no. 1 (69).
4. Tatarkin, AI (ed.) 2007, *The region is the new paradigm of the spatial organization of Russia*, Moscow, 752 p.

5. Koren, KS 2010, 'Spatial polarization of the territories as a factor in the emergence of territorial development asymmetry', *Proceedings of the ISEA*, no. 1 (69).
6. Minakir, PA 2008, 'Imaginary and real imbalance of economic space', *Spatial Economics*, no. 4, p. 5-18.
7. Inshakov, OV, Inshakova, EI, Mitrofanova, IV & Petrova, EA 2009, *The development of an evolutionary approach to the region's modernization strategy and macro-: preprint*, Volgograd, 66 p.
8. Potemkin, VK 1996, *The social infrastructure of the region: the regulatory approach to transformation*, St. Petersburg.
9. Tonysheva, LL & Borodatova, LY 2015, 'The formation and development of social infrastructure in the economic area: structural and functional aspect', *Economy and Entrepreneurship*, no. 4, part 1.