

Махмудова Мухаббат Мадиевна

кандидат педагогических наук, доцент
Тюменского индустриального университета

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НЕСТАБИЛЬНОСТИ**

Аннотация:

В современных условиях экономического кризиса актуализируется поиск оптимальных вариантов реализации промышленной политики как на уровне национальной экономики, так и в регионах России. Исследование основных показателей современного состояния и тенденций развития промышленных предприятий позволяет выявить ключевые проблемы для разработки действенных мер по поддержке субъектов промышленного сектора в регионах. В статье представлен обзор современного состояния предприятий реального сектора экономики. Проанализированы основные показатели деятельности предприятий добывающих отраслей, обрабатывающих производств и сферы распределения электроэнергии, газа и воды. Выявлена региональная дифференциация развития базисных отраслей национальной экономики.

Ключевые слова:

промышленное производство, реальный сектор, инвестиционная активность, инфляция, экономические санкции.

Makhmudova Muhabbat Madievna

PhD in Education Science, Assistant Professor,
Tyumen Industrial University

**REGIONAL DIFFERENTIATION OF
INDUSTRIAL PRODUCTION
DEVELOPMENT
IN THE CONDITIONS OF
MACROECONOMIC INSTABILITY**

Summary:

The modern conditions of the economic crisis determine the search for optimal options of the industrial policy both at the level of national economy and in the regions of Russia. The study of the main indicators of the current state and trends of industrial enterprises development allows to identify the key areas of development of effective measures supporting the industrial sector in the regions. The article reviews the modern state of enterprises of the real economy. The author analyses the main showings of the enterprises of the extractive industry, the processing industry, and the sphere of electricity, gas and water distribution. The regional differentiation in the development of the key sectors of the national economy is revealed.

Keywords:

industrial production, real economy, investment activity, inflation, economic sanctions.

Ключевым фактором эффективной реализации федеральных и региональных антикризисных экономических программ для регионов являются состояние и тенденции развития промышленного сектора. В условиях обострения внешнеэкономических отношений и ограничительных мер со стороны Запада по отношению к России увеличивается значимость целенаправленного развития промышленного производства страны.

Региональные особенности промышленного потенциала и качества его реализации определяют дифференциацию развития промышленного сектора страны [1, с. 22]. В то же время уровень развития промышленности обуславливает динамику валового регионального продукта, занятость населения [2, с. 407], уровень доходов и благосостояния жителей конкретного региона, а также масштабы налоговых поступлений в бюджет территории.

Современный этап развития промышленного производства характеризуется снижением основных показателей эффективности [3, с. 56] и деловой активности, обусловленным уменьшением совокупного спроса в экономике, сокращением инвестиционного спроса, инфляционными процессами в экономике и прочими негативными факторами экономической конъюнктуры. Например, в 2015 г. совокупный индекс промышленного производства в стране составил 96,6 % относительно уровня 2014 г. Региональное развитие национального промышленного сектора отличается существенной дифференциацией. В ряде федеральных округов страны в прошлом году зафиксирован прирост масштабов промышленного производства по сравнению с данными кризисного периода 2014 г. К таким регионам относятся Крымский федеральный округ, где индекс промышленного производства составил 112,4 % относительно величины предшествующего этапа (рисунок 1), Южный с ростом объемов на 9,5 %, Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа.

Однако в то же время в центральных регионах страны, а также в Уральском и Приволжском округах наблюдалось сокращение объемов промышленного производства в 2015 г. по сравнению с показателями 2014 г. Данная тенденция обусловлена направленностью и специализацией регионального производства. Так, экспортоориентированная экономика УрФО и преимущественная топливная специализация его отдельных территорий в условиях негативных изменений на мировых сырьевых рынках демонстрируют снижение темпов производства добывающих отраслей [4, с. 561].

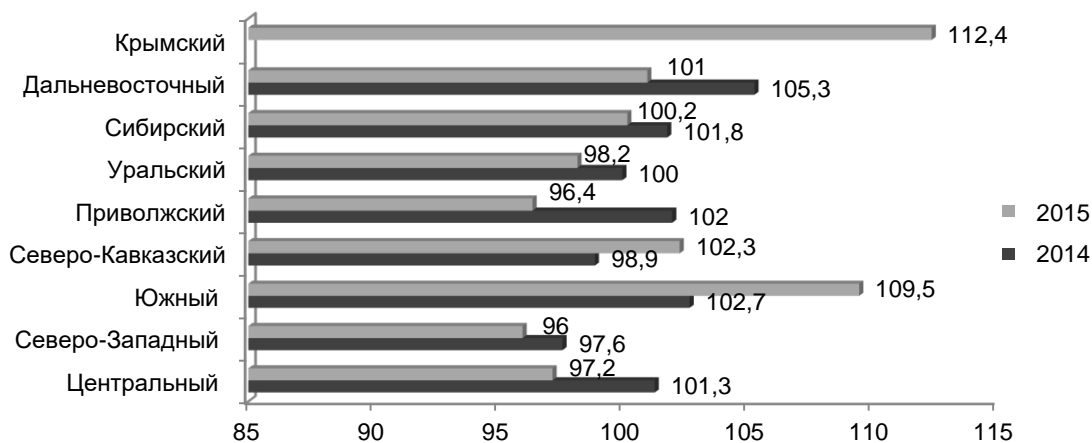


Рисунок 1 – Индексы промышленного производства по федеральным округам России, % к прошлому периоду [5]

Инфляционные процессы в национальной экономике также являются сдерживающим фактором развития промышленного производства. В условиях макроэкономической нестабильности 2015 г. национальные производители вынуждены повышать цены на собственную продукцию, покрывая затраты на используемое сырье и материалы. Так, цены российских промышленных товаропроизводителей в 2015 г. существенно превышают темпы роста показателей 2014 г. (рисунок 2). Максимальное увеличение цен в этот период наблюдается в промышленном секторе Крымского региона, где товаропроизводители подняли их почти на 30 %. Высокие темпы роста цен на промышленные товары зафиксированы также в Дальневосточном (16,5 % относительно данных 2014 г.), Центральном и Северо-Западном федеральных округах.

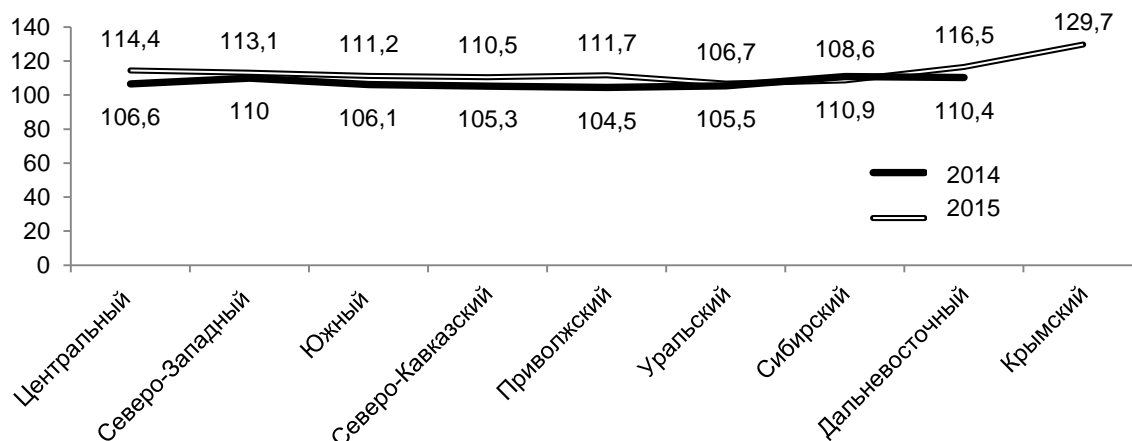


Рисунок 2 – Индексы цен национальных промышленных товаропроизводителей, % к прошлому периоду [6]

Неблагоприятная динамика объемов промышленного производства и высокие цены товаропроизводителей определяют негативные трансформации инвестиционных процессов в регионах в частности и национальной экономике в целом. Указанные трансформации отличаются дифференциацией, объясняемой как естественными факторами (климатическими особенностями, географическим расположением и пр.), так и относительными условиями [7, с. 94]. Такими условиями, определяющими неоднородность экономического пространства, являются структура производства и занятости, масштаб выпуска, экономическая эффективность, накопленные инвестиции и т. д.

Снижение инвестиционной активности, обусловленное экономическими ожиданиями и циклическими колебаниями объема валового производства, сегодня характерно для субъектов практически всех отраслей экономики [8, с. 439]. Кроме того, ухудшение финансового состояния товаропроизводителей в условиях экономической нестабильности, инфляционные процессы и высокая стоимость заемных средств также являются факторами, сдерживающими интенсификацию инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

Тем не менее при снижении инвестиционного и совокупного спроса в экономике в период кризиса предприятия некоторых ключевых отраслей изыскивают ресурсы для осуществления необходимых капиталовложений. Так, в 2015 г. субъекты топливно-энергетического комплекса инвестировали в основной капитал 2 694,4 млрд р., предприятия обрабатывающих отраслей осуществили капиталовложений на сумму 2 285,2 млрд р. [9]. Данная тенденция объясняется отчасти тем, что отечественные товаропроизводители ключевых отраслей сегодня работают на основе контрактов, заключенных до экономического кризиса. Современные условия закупки требуемого оборудования и технологий в условиях экономических санкций и девальвации национальной валюты наверняка стали бы ограничительными факторами инвестиционных процессов.

Снижение инвестиционной активности сегодня демонстрируют предприятия сферы производства и распределения электроэнергии, газа и воды: в 2015 г. объемы инвестиций в основной капитал в этой отрасли составили 83,5 % от уровня 2014 г. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика инвестиционной активности субъектов реального сектора экономики, % к предшествующему периоду [10]

В целом текущее положение промышленного сектора национальной экономики можно отследить по динамике показателя индекса предпринимательской уверенности, отражающего оценку предпринимателей современного состояния дел в отрасли. Так, динамика индекса в течение анализируемого периода характеризуется циклическими изменениями. Наихудшая ситуация для предприятий ключевых отраслей экономики (добывающих и обрабатывающих производств) зафиксирована в конце 2014 г. (рисунок 4). На протяжении 2015 г. экономическая деятельность промышленного сектора стабилизировалась, хотя индекс все еще находился в области отрицательных значений.

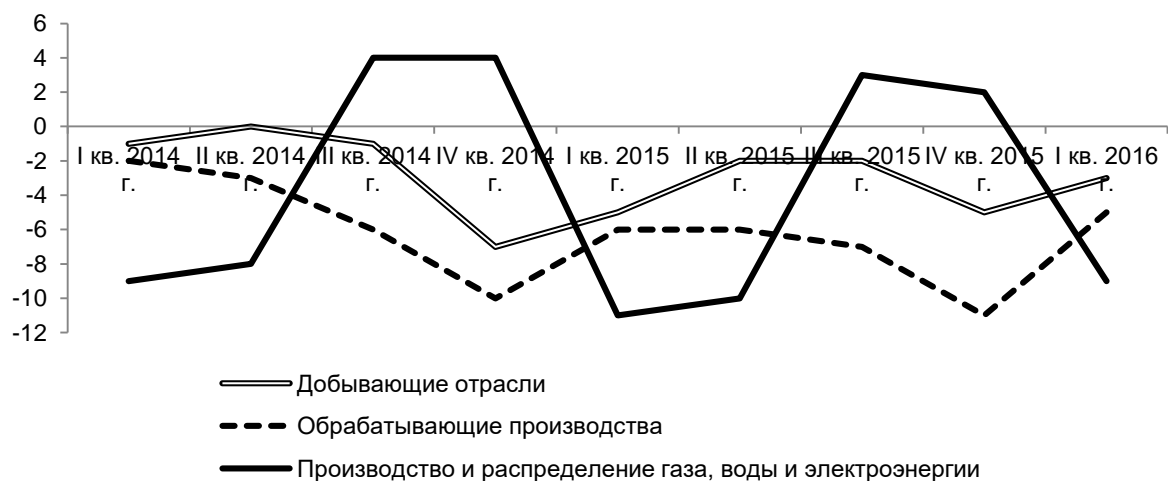


Рисунок 4 – Индексы предпринимательской уверенности промышленных товаропроизводителей [11]

Макроэкономическая нестабильность в российской экономике и обострение внешнеторговых отношений усугубляют ожидания предпринимателей относительно перспектив националь-

ной промышленности. Наиболее актуальными факторами риска развития сектора являются снижение реальных доходов населения и ужесточение условий кредитования, что может привести к сокращению платежеспособного спроса населения и инвестиционного спроса.

Таким образом, можно сделать вывод, что промышленный сектор национальной экономики, характеризующийся несбалансированным развитием, в современных обстоятельствах демонстрирует углубление региональной дифференциации основных показателей состояния. В частности, при экономической нестабильности российской экономики и неблагоприятной конъюнктуре на мировых рынках наблюдается снижение объемов промышленного производства в регионах, ориентированных на мировые рынки. Современное состояние внутреннего спроса и инвестиционных процессов также оказывает негативное влияние на положение предприятий ключевых отраслей промышленности. В данной ситуации актуализируется проведение целенаправленной промышленной политики в регионах, нацеленной на поддержание приоритетных отраслей с учетом новых условий хозяйствования.

Ссылки:

1. Рохчин В.Е., Карлик А.Е., Комаров А.Г. Стратегическое управление развитием промышленного сектора экономики региона : учебное пособие. СПб., 2014. 146 с.
2. Махмудова М.М. О современных тенденциях инвестиционной деятельности предприятий в регионах России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12, ч. 3. С. 405–411.
3. Безрукова Т.Л., Шанин И.И. Производственное и инновационное развитие промышленных предприятий на основе повышения эффективности экономической деятельности // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 2. С. 52–59.
4. Махмудова М.М., Королева А.М. Анализ современного состояния и эффективности деятельности предприятий и организаций Тюменской области. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4, ч. 2. С. 560–563.
5. Промышленность России: статистический бюллетень [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918730234 (дата обращения: 24.05.2016).
6. Промышленность России.
7. Кротова М.А., Бочарова А.И. Анализ инвестиционной деятельности в России // Общество: политика, экономика, право. 2013. № 4. С. 92–95.
8. Махмудова М.М. О современных тенденциях в деятельности субъектов российских естественных монополий // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6, ч. 1. С. 437–441.
9. Инвестиционная активность организаций [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial (дата обращения: 24.05.2016).
10. Там же.
11. Промышленность России.

References:

1. Rohchin, VE, Karlik, AE & Komarov, AG 2014, *Strategic management of development of the industrial sector of the regional economy*: manual, St. Petersburg, p. 146.
2. Makhmudova, MM 2015, 'On current trends the investment activity of enterprises in the regions of Russia', *Economics and Entrepreneurship*, no. 12, part. 3, pp. 405-411.
3. Bezrukova, TL & Shanin, II 2012, 'Industrial and innovative development of industrial enterprises on the basis of increase of efficiency of economic activities', *Society: politics, economics, law*, no. 2, pp. 52-59.
4. Makhmudova, MM & Koroleva, AM 2015, 'Analysis of the current status and performance of enterprises and organizations of the Tyumen region', *Economy and Entrepreneurship*, no. 4, part. 2, pp. 560-563.
5. *Russia Industry: Statistical Bulletin* 2014, retrieved 24 May 2016, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918730234>.
6. *Russia Industry: Statistical Bulletin* 2014, retrieved 24 May 2016, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918730234>.
7. Krotova, MA & Bocharova, AI 2013, 'An analysis of investment activity in Russia', *Society: politics, economics, law*, no. 4, p. 92-95.
8. Makhmudova, MM 2015, 'On current trends in activity of subjects of natural monopolies', *Russian Economy and Entrepreneurship*, no. 6, part. 1, pp. 437-441.
9. *Investment activity of organizations* 2016, retrieved 24 May 2016, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial>.
10. *Investment activity of organizations* 2016, retrieved 24 May 2016, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial>.
11. *Russia Industry: Statistical Bulletin* 2014, retrieved 24 May 2016, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918730234>.