

Борисова Ирина Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики Института экономики

## ВОЗМОЖНОСТИ РЕСУРСНОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕОБЛАДАЮЩЕГО ВИДА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

### Аннотация:

*В статье рассмотрена технология ресурсной реструктуризации преобладающего вида хозяйственной деятельности, позволяющая выявить его избыточные ресурсные возможности для их последующей передачи другим видам хозяйственной деятельности с использованием рыночных механизмов. Показано, что отдельные мероприятия ресурсной реструктуризации оказывают нелинейное воздействие на участников экономики региона, поэтому необходимо учитывать эластичность влияния и время задержки мероприятий для разработки программы устойчивого развития экономики региона.*

### Ключевые слова:

*преобладающий вид хозяйственной деятельности, экономика региона, чистая отрасль, модель «затраты – выпуск», ресурсная реструктуризация, эластичность влияния.*

Borisova Irina Sergeyevna

PhD in Economics, Assistant Professor,  
Economics Department, Institute of Economics

## THE SCOPE OF RESOURCE REORGANISATION OF PREVAILING ECONOMIC ACTIVITY IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMY

### Summary:

*The article deals with the technology of resource reorganisation of prevailing economic activity, allowing to identify its excess resources to transfer them subsequently to other economic branches by means of market mechanisms. The author shows that some measures of the resource reorganisation have a non-linear effect on the participants of the regional economy, so it is necessary to take into account the influence elasticity and the delay of measures for sustainable development of the regional economy.*

### Keywords:

*prevailing economic activity, regional economy, clean industry, "input – output" model, resource reorganisation, influence elasticity.*

Значение преобладающего вида хозяйственной деятельности (ПВХД) для экономики региона зачастую проявляется в разного рода эффектах. Чаще всего эффекты выходят за рамки чисто экономической сферы и проникают в социальную, административную, правовую среду, затрагивая всевозможные аспекты развития экономики региона.

Для ресурсной реструктуризации преобладающего вида хозяйственной деятельности в экономике региона необходимо использовать различные подходы и методы. Под ресурсной реструктуризацией понимается выравнивание возможностей доступа к ресурсам (балансирование ресурсов). Наиболее распространенной методологией ресурсной реструктуризации в экономических системах с большим количеством участников является методология построения межотраслевых балансов [1] на основе модели «затраты – выпуск». Чтобы оценить применимость данной методологии в экономике региона, развивающейся с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности, целесообразно рассмотреть основные возможности ее реализации в комплексном анализе экономики региона.

С точки зрения эконометрики модель межотраслевых балансов подразумевает составление системы уравнений, описывающих требования равенства между производимым портфелем продуктов и спросом на эти продукты [2]. Исследуемая группа хозяйствующих субъектов, как правило, состоит из нескольких производителей, часть продукта которых потребляется внутри региона, а часть реализуется за его пределами и представляет собой «конечный продукт вида хозяйственной деятельности».

Если в балансовой модели проводится оценка ресурсов, а не продуктов, то результатом оценки является расчет оптимального соотношения (баланса) имеющихся и потребляемых ресурсов. Модель «затраты – выпуск» представляет собой сводную ведомость коэффициентов, показывающих объемы или удельные нормы расходования ресурсов по представленным в экономике видам хозяйственной деятельности. Для расчета составляется соответствующая таблица, в ячейки которой заносятся нормативы удельных ресурсов, затрачиваемых на изготовление единицы продукта. Так как объектом анализа является экономическая система, в качестве нормативов удельных ресурсов используются значения для «чистой отрасли».

Чистая отрасль – это эталонная система отношений, в которой совместно рассматриваются различные хозяйствующие субъекты без учета ведомственной принадлежности и формы

собственности. Главной задачей формирования чистой отрасли является установление нормативов удельных ресурсов при потреблении различными видами хозяйственной деятельности продукта, произведенного в других видах деятельности [3].

Таким образом, модель «затраты – выпуск» определяет для каждого вида хозяйственной деятельности взаимосвязи следующего характера: объем производства конкретного продукта – затраты на потребление продуктов других видов хозяйственной деятельности, задействованных в производстве этого продукта [4]. Например, в процессе добычи угля используются продукты машиностроения, для производства которых может использоваться добываемый уголь. Задача построения межотраслевого баланса заключается в поиске таких соотношений угля и машин, при котором совокупные затраты ресурсов всех участников товарного обмена будут минимальными.

В широком смысле предполагается, что построенная модель позволяет оценить интегральную эффективность участников экономической системы, найти оптимальную стратегию ценообразования и выявить наиболее важные факторы развития этой системы. Также данная модель позволяет оценивать приоритетные направления развития для чистой отрасли. Основные задачи, решаемые с помощью модели «затраты – выпуск», следующие [5]:

- описание структуры экономических связей на основе фактического соотношения имеющихся ресурсов;
- создание динамической модели производства продукта и его потребления на заданном горизонте планирования;
- исследование производственных связей между участниками экономической системы;
- выбор оптимальных нормативов удельных ресурсов, отклонение от которых является оперативным сигналом для вмешательства в деятельность системы и реализации дополнительных мер регулирования.

В классической модели «затраты – выпуск» необходимо установить аналитическую и статистическую функции. Аналитическая функция выражается в возможностях использования модели для анализа состояния, динамики, прогнозирования процессов и моделирования сценариев развития экономики региона в результате изменения различных факторов [6].

Статистическая функция заключается в том, что модель обеспечивает проверку согласованности экономической информации (видов хозяйственной деятельности, отдельных участников экономики региона, домохозяйств, бюджетов, таможенных платежей), характеризующей потоки товаров и услуг. Основой модели «затраты – выпуск» для экономической системы чаще всего выступает таблица, в которой совокупный продукт разделяется на две группы по отношению к системе: промежуточный и конечный [7].

Экономическая система рассматривается как совокупность чистых отраслей, участники которых являются производителями и потребителями продукта. Данная модель имеет ряд несомненных преимуществ для расчета соотношений производственных мощностей и ресурсов участников экономики региона. Но ее использование для ресурсной реструктуризации ПВХД в экономике региона осложнено рядом причин. В частности, вызывает определенные трудности задача определения влияющего преобладающего вида хозяйственной деятельности на другие виды хозяйственной деятельности. Например, проблематично разделить экономику региона на чистые отрасли для последующего анализа [8].

Также достаточно сложно составить модель «затраты – выпуск» для экономики региона, не имея исходных данных по экспортно-импортным операциям ее участников. Другими словами, использование указанной модели возможно только с определенными допущениями, что требует дополнительных затрат ресурсов на сбор данных для ее расчета. Рассмотрим ряд методов построения ресурсных балансов для экономики региона. Одним из действенных методов ресурсной реструктуризации является построение балансовой модели ресурсного обеспечения. Необходимый состав параметров для включения в балансовую модель ресурсов региона определяется различными способами.

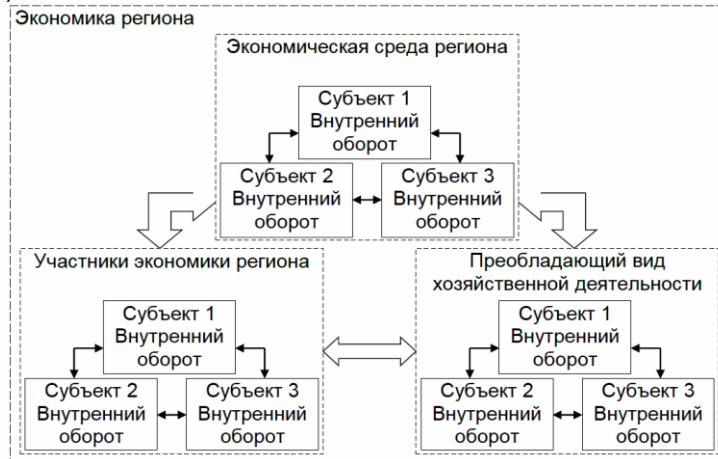
В частности, наибольшее распространение при оценке влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на развитие экономики конкретного региона получили количественные методы. По мнению автора, наиболее подходящими для целей исследования обозначены следующие из них:

- метод графоаналитических зависимостей [9];
- метод анализа эластичности объемов производства продукта в зависимости от активности преобладающего вида хозяйственной деятельности [10];
- балансовый (матричный) метод [11];
- статистический метод.

С учетом означенных методов, а также возможностей модели «затраты – выпуск» предлагается использовать комбинированный статистический метод, включающий не только идеи описанных выше методов. Необходимо дополнить имеющиеся возможности анализа с учетом особенностей ресурсных потоков в экономике региона, развивающейся с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности. Последовательность операций в рамках комбинированного метода сводится к следующему:

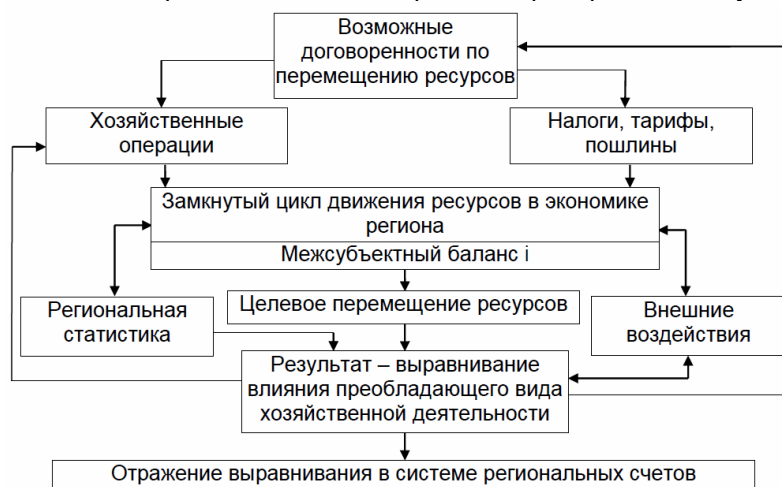
1. На основе статистических данных об экономических показателях состояния экономики региона составляется схема движения ресурсов между ее участниками, представляющая собой формализованное описание сделок, контрактов и других деловых отношений.

2. В схеме движения ресурсов отдельным блоком выделяется преобладающий вид хозяйственной деятельности как самостоятельная группа участников. Обороты ресурсов между преобладающим и другими видами хозяйственной деятельности обособливаются от других ресурсных потоков (рис. 1).



**Рисунок 1 – Схема движения ресурсов в экономике региона с выделением преобладающего вида хозяйственной деятельности**

3. Отношения внутри участников экономики региона описываются с использованием локальных ресурсных балансов, а между различными участниками и группами участников – межсубъектными ресурсными балансами. Уточненная схема выравнивания влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на развитие экономики региона приобретает следующий вид (рис. 2).



**Рисунок 2 – Уточненная схема выравнивания влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на развитие экономики региона [12]**

В рамках уточненной схемы выравнивания влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на развитие экономики региона обозначены два основных способа перемещения ресурсов в регионе, создающих институциональную инфраструктуру. Первый способ – это хозяйственные операции, представляющие собой совокупность отношений между участниками экономики региона на основе договоров (транзакций).

Второй способ обозначен на схеме как налоги, тарифы и пошлины. Сущность его состоит в том, что ресурсы перемещаются между участниками экономики региона и органами власти на основе законодательно регулируемых отношений. Например, налоги – это часть дохода, изымаемая бюджетом по результатам хозяйственной деятельности. Тарифы – это платежи за доступ к ресурсам, находящимся под контролем государства: электроэнергия, тепло и транспорт (трубопроводный). Пошлины – это часть ресурсов, обеспечивающих внешнеэкономическую деятельность, примером могут быть даже платежи за привлечение иностранных специалистов.

Два способа, указанных выше, используются для выравнивания возможностей доступа к ресурсам. Как правило, преобладающий вид хозяйственной деятельности имеет избыточные возможности доступа к ресурсам, а другие виды хозяйственной деятельности испытывают в них дефицит. На основании уточненной схемы выравнивания составляется матрица перераспределения ресурсов экономики региона, позволяющая выровнять избыточные возможности ПВХД с избыточными ресурсными потребностями других видов деятельности. Процесс составления данной матрицы включает следующие шаги:

1-й шаг. Строится текущая ресурсная таблица, элементы которой описывают фактический ресурсный баланс экономики региона ( $K_{ij,t}$ ) при существующих объемах производства продуктов по всем видам хозяйственной деятельности, включая преобладающий (где  $i$  – вид ресурса,  $j$  – вид хозяйственной деятельности).

2-й шаг. Составляется целевая ресурсная таблица, элементы которой описывают необходимый ресурсный баланс экономики региона ( $K_{ij,T}$ ), учитывающий планируемые объемы производства продуктов по всем видам хозяйственной деятельности, включая преобладающий.

3-й шаг. Составляется матрица перераспределения ресурсов экономики региона (табл. 1), элементами которой являются рассчитанные разницы между целевыми и фактическими ресурсными возможностями ( $K_{ij, \Delta t} < 0$ ) и потребностями ( $K_{ij, \Delta t} > 0$ ) видов хозяйственной деятельности по формуле:

$$K_{ij, \Delta t} = K_{ij,T} - K_{ij,t}$$

**Таблица 1 – Матрица перераспределения ресурсов экономики региона**

Участник	Ресурс 1	Ресурс 2	...	Ресурс Y
ПВХД	$K_{11, \Delta t}$	$K_{21, \Delta t}$	...	$K_{Y1, \Delta t}$
ВХД 2	$K_{12, \Delta t}$	$K_{22, \Delta t}$	...	$K_{Y2, \Delta t}$
...	...	...	...	...
ВХД N	$K_{1N, \Delta t}$	$K_{2N, \Delta t}$	...	$K_{YN, \Delta t}$

Реализация действий по переходу из текущего состояния в целевое обеспечивает изъятие избыточных возможностей доступа к ресурсам у преобладающего вида хозяйственной деятельности и снабжение ресурсами приоритетных для устойчивого развития видов хозяйственной деятельности, что представляет собой процесс выравнивания влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности в экономике региона.

Данный процесс поддерживается блоком «Региональная статистика» (например, сведения о земельных ресурсах содержатся в кадастровой палате, а служба занятости отслеживает трудовые ресурсы), а также блоком «Внешние воздействия» (например вмешательство федеральных органов власти для установления тарифов или федеральных налогов на законодательном уровне).

На основании уточненной схемы выравнивания и матрицы перераспределения ресурсов составляется общая таблица эластичности цен на продукцию непреобладающих видов хозяйственной деятельности в зависимости от изменения спроса или предложения со стороны преобладающего вида хозяйственной деятельности. В ячейках таблицы отражаются коэффициенты эластичности цен на продукцию участника под влиянием конкретного фактора, обусловленного деятельностью преобладающего вида хозяйственной деятельности, расчет которых осуществляется по формуле, представленной выше.

При составлении матрицы эластичности цен на продукцию непреобладающих видов хозяйственной деятельности значения коэффициентов эластичности устанавливаются так, чтобы учитывать не только изменения параметров хозяйственной деятельности, но и задержку ответной реакции участника экономики региона на влияющее событие. Для этого коэффициент эластичности маркируется специальным символом  $\tau$ , показывающим количество периодов времени, через которые может проявиться эффект от влияющего события. Для количественной оценки периода отставания ответной реакции автор предлагает использовать один из двух методов:

1) расчет парной корреляции между показателями развития преобладающего вида хозяйственной деятельности и другими видами деятельности с использованием временного сдвига – длительность отставания определяется разницей между периодом данных преобладающего вида деятельности и периодом данных другого вида деятельности, которые имеют максимальный коэффициент парной корреляции;

2) экспертная оценка отставания, например на основании использования бесповторного или повторного анкетирования – используется при дефиците исходных данных для количественного расчета парной корреляции. Типовая матрица влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на экономику региона имеет следующий вид (табл. 2).

**Таблица 2 – Примерный вид матрицы влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на экономику региона**

Участник	Фактор 1	Фактор 2	...	Фактор Y
Участник 1	$K_{11, \tau}$	$K_{21, \tau}$	...	$K_{Y1, \tau}$
Участник 2	$K_{12, \tau}$	$K_{22, \tau}$	...	$K_{Y2, \tau}$
...	...	...	...	...
Участник N	$K_{1N, \tau}$	$K_{2N, \tau}$	...	$K_{YN, \tau}$

4. На основании матрицы перераспределения ресурсов экономики региона составляется итоговый перечень необходимых транзакций и хозяйственных операций, реализуемых для изъятия избыточных ресурсов преобладающего вида хозяйственной деятельности и передачи другим видам хозяйственной деятельности. Составление итогового перечня транзакций и хозяйственных операций является завершающим этапом технологии ресурсной реструктуризации преобладающего вида хозяйственной деятельности.

На основе матрицы перераспределения ресурсов проводится кластерный анализ, в результате которого выявляются кластеры влияния, включающие конкретные виды хозяйственной деятельности со сходным характером влияния со стороны преобладающего вида хозяйственной деятельности. Характер влияния целесообразно анализировать не только по направлению влияния (негативное, позитивное), но и по степени интенсивности – подавляющее, сильное, слабое, игнорируемое [13].

Другими словами, кластерный анализ позволяет составлять обоснованное мнение о характере влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности на целые группы участников и выдвигать аргументированные предположения о возможностях устойчивого развития экономики региона. Таким образом, в результате ресурсной реструктуризации преобладающего вида хозяйственной деятельности органы власти решают несколько важных задач для обеспечения устойчивого развития экономики региона:

- выравнивают параметры взаимодействия между различными хозяйствующими субъектами за счет распределения доступа к основным ресурсам региона;
- согласуют планы развития преобладающего вида хозяйственной деятельности и других видов деятельности с программой развития экономики региона;
- распределяют участников экономики региона в надлежащие программы устойчивого развития экономики региона в соответствии с кластерами влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности.

После проведения ресурсной реструктуризации и выравнивания видов хозяйственной деятельности потенциал развития экономики региона существенно возрастает. В частности, органы власти получают возможность развивать иные виды хозяйственной деятельности, формируя экономику с более высокой устойчивостью к изменениям внешней среды и внутренним противоречиям. В данной экономической ситуации возникает объективная потребность в механизме управления устойчивым развитием экономики региона с преобладанием отдельного вида хозяйственной деятельности.

#### **Ссылки:**

1. Леонтьев В. Баланс народного хозяйства СССР. Методологический разбор работы ЦСУ // Плановое хозяйство. 1925. № 12. С. 254–258.
2. Эйдельман М.Р. Межотраслевой баланс общественного продукта (Теория и практика его составления). М., 1966. 375 с.
3. Савченко М.Е. Вопросы теории и методики изучения территориально-производственных комплексов // Эко. 2007. № 5. С. 33–34.
4. Маршалл А. Принципы экономической науки. М., 1993. Т. 1. 415 с.
5. Мау В.А., Жаворонков С.В., Яновский К. Дерегулирование российской экономики. М., 2002. 66 с.
6. Абрамов М. О некоторых направлениях модернизации // Свободная мысль. 2011. № 2. С. 57–70.
7. Титоренко Г.А., Макарова Т.Л., Дайитбегов Д.М. Информационные технологии в маркетинге. М., 2000. 335 с.
8. Grant R.M. The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation // California Management Review. 1991. Vol. 33. P. 114–135.
9. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. 2-е изд. М., 2010. 208 с.
10. Борисов Е.Ф. Экономическая теория : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. 400 с.
11. Чичканов В.П. Принципы и методы долгосрочного планирования экономики региона. М., 1986. 227 с.
12. Борисова И.С. Проблемы устойчивого развития экономики региона в условиях преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности. М., 2016. 288 с.
13. Рубан В.А. Управление привлекательностью региона на основе стратегического партнерства : монография. СПб., 2012. 252 с.

## References:

1. Leontiev, V 1925, 'Balance of the Soviet economy. Methodological analysis of the work of the CSO', *Planned economy*, no. 12, p. 254-258.
2. Adelman, MR 1966, *Interbranch balance of social product (theory and practice of its preparation)*, Moscow, 375 p.
3. Savchenko, ME 2007, 'Questions of the theory and methodology of the study of clusters', *Eco*, no. 5, p. 33-34.
4. Marshall, A 1993, *Principles of economics*, Moscow, vol. 1, 415 p.
5. Mau, VA, Zhavoronkov, SV & Yanovsky, K 2002, *Deregulation of the Russian economy*, Moscow, 66 p.
6. Abramov, M 2011, 'Some trends of modernization', *Free Thought*, no. 2, p. 57-70.
7. Titorenko, GA, Makarova, TL & Dayitbegov, DM 2000, *Information technologies in marketing*, Moscow, 335 p.
8. Grant, RM 1991, 'The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation', *California Management Review*, vol. 33, p. 114-135.
9. Sheremet, AD & Negashev, EV 2010, *Methods of financial analysis of commercial organizations*, 2nd ed., Moscow, 208 p.
10. Borisov, EF 2005, *Economic theory: a textbook*, 3rd ed., Moscow, 400 p.
11. Chichkanov, VP 1986, *Principles and methods of long-term planning of the regional economy*, Moscow, 227 p.
12. Borisova, IS 2016, *Problems of sustainable development of the regional economy in the conditions of the predominance of a particular type of economic activity*, Moscow, 288 p.
13. Ruban, VA 2012, *Management attractiveness of the region through strategic partnerships: a monograph*, St. Petersburg, 252 p.