

Мигунов Евгений Валерьевич

кандидат политических наук,
докторант кафедры политологии
и политической философии
Дипломатической академии
Министерства иностранных дел России

**СОВРЕМЕННЫЕ БРИТАНСКИЕ,
ГЕРМАНСКИЕ И ФРАНЦУЗСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО АБХАЗИИ И ЮЖНОЙ ОСЕТИИ**

Migunov Evgeniy Valerievich

PhD in Political Science,
Doctoral student, Political Science
and Political Philosophy Department,
Diplomatic Academy of the Ministry of
Foreign Affairs of the Russian Federation

**CONTEMPORARY BRITISH,
GERMAN AND FRENCH
RESEARCHES ON ABKHAZIA
AND SOUTH OSSETIA**

Аннотация:

В статье предпринимается попытка изучить и проанализировать современные исследования британских, германских и французских экспертов по Абхазии и Южной Осетии. Анализ концепций охватывает различные аспекты блокирования процесса их формирования как независимых государств, позволяет сформировать базовое представление о состоянии научных дискуссий по Абхазии и Южной Осетии в Великобритании, Германии, Франции и соотнести их с британской, германской, французской политикой в отношении Сухуми и Цхинвала.

Ключевые слова:

новые частично признанные государства, урегулирование внутренних социально-политических конфликтов, деятельность общественно-политических структур и НПО, проблема беженцев и насильственно переселенных лиц, Великобритания, Германия, Франция, Абхазия, Южная Осетия, Грузия, миссия Европейского союза по наблюдению в Грузии.

Summary:

The article studies and analyses contemporary theories of British, German and French scientists related to Abkhazia and South Ossetia. The analysis of conceptions embraces different aspects of blocking the process of their formation as independent states, it allows getting a basic idea about the actual progress of scientific debates on Abkhazia and South Ossetia in Britain, Germany and France, and compare them with the British, German and French foreign policy in regard to Sukhumi and Tskhinvali.

Keywords:

new partially recognized states, settlement of internal social and political conflicts, activity of sociopolitical structures and NGOs, problem of refugees and deported persons, United Kingdom, Germany, France, Abkhazia, South Ossetia, Georgia, monitoring mission of the European Union in Georgia.

В декабре 2003 г. Военная академия Великобритании опубликовала доклад на тему «Грузия на перепутье» [1], в котором авторы провели анализ внутривосточной ситуации, сложившейся в стране в связи со свержением президента Э. Шеварднадзе и приходом к власти нового правительства во главе с М. Саакашвили. В числе первоочередных проблем, с которыми должно было столкнуться новое грузинское руководство, упоминалась необходимость урегулирования ситуации вокруг Абхазии и Южной Осетии. Эксперты подчеркивали, что с момента окончания военных действий в 1993 г. Абхазия продолжала отстаивать свой суверенитет, при том что ее социально-экономическое положение было намного хуже, чем в самой Грузии. Устанавливалось, что одностороннее провозглашение независимости республик и проведение всех последующих выборов никем не были признаны и противоречили международной практике. Далее авторы документа рекомендовали Грузии «двигаться по пути урегулирования» (однако не уточнялось, что именно мирного), указывали на то, что «полезная и позитивная поддержка России» являлась предпосылкой для решения «проблемы Абхазии». Весьма примечательно также их замечание о том, что наличие противоречий в абхазском руководстве могло предоставить Тбилиси пространство для маневра.

Приход в 2003 г. к власти в Грузии М. Саакашвили, который после государственного переворота и смещения с поста президента Э. Шеварднадзе незамедлительно взял курс на силовое разрешение ситуации вокруг Абхазии и Южной Осетии, ознаменовал собой новый этап в политике Франции в отношении этих республик. В декабре 2004 г. состоялась очередная встреча на высшем уровне Группы друзей, в которой Франция принимала самое активное участие [2]. В информационном бюллетене, изданном по итогам данного совещания, говорилось, что участники обсудили вопросы, связанные с политическим урегулированием конфликтов в Грузии, обеспечением безопасности в регионе, возвращением беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также налаживанием экономического взаимодействия между Абхазией, Южной Осетией и Грузией. Одновременно на этом фоне резко активизировалось военно-техническое сотрудничество между Францией и Грузией, которое включало в себя не только поставку бронетехники и военного оборудования, но и обмен

профессиональным опытом между военнослужащими двух стран, организацию учебных курсов для грузинских офицеров, а также открытие полигонов и центров специальной военной подготовки.

В мае 2005 г. французский посол в Грузии Филипп Лефор (Philippe Lefort) совершил поездку в Абхазию [3]. Программа его краткосрочного визита была тем не менее достаточно обширной. В частности, он встретился не только с представителями абхазского руководства, но и с сотрудниками работавших на территории Абхазии неправительственных организаций, а также со студентами Сухумского государственного университета. Официально заявленной целью его поездки было оказание поддержки усилиям специального представителя Генерального секретаря ООН Х. Тальявини (H. Tagliavini) по выработке эффективного механизма урегулирования конфликта с учетом особенностей текущей ситуации в республике.

В ходе своих встреч с членами абхазской администрации Ф. Лефор основной упор делал на призывы к скорейшему разрешению противоречий мирными методами с соблюдением интересов всех местных этнических групп. Активно отстаиваемая Францией позиция о необходимости возвращения в Абхазию перемещенных лиц грузинской национальности также нашла свое отражение в заявлениях французского посла, который в мягкой форме призвал абхазскую сторону на политическом уровне содействовать прогрессу в данном направлении. Он также затронул тему защиты прав человека и в этом контексте упомянул о настоятельной потребности формирования под эгидой ООН подразделений полиции в Гальском районе, якобы для эффективного обеспечения правопорядка под надзором международного сообщества. Примечательно, что во время бесед он всячески подчеркивал готовность Франции оказать Абхазии содействие в реализации различных инвестиционных проектов, которые, по его заверению, должны были оказать позитивное воздействие на развитие ее экономики. Давая эти обещания, он, по всей видимости, рассчитывал на гибкость Сухуми в переговорах с Тбилиси.

В марте 2009 г. Военная академия Великобритании опубликовала еще один доклад под названием «Провокация, заблуждение, ловушка: пятидневная русско-грузинская война» [4]. Основной упор, как и ожидалось, делался на то, что именно военная активность России на Северном Кавказе и демонстрация ее готовности при необходимости вторгнуться в Грузию подтолкнули Тбилиси к принятию решения о начале операции по «наведению конституционного порядка» в Южной Осетии. Речь, в частности, шла об усилении российского миротворческого контингента в Абхазии в апреле – июне 2008 г., развертывании подразделений железнодорожных войск (по мнению британцев, это всегда является твердым свидетельством подготовки Россией новой военной кампании в соответствующем регионе), а также «несанкционированной транспортировке оружия и взрывчатки на территорию Грузии российскими миротворцами». В докладе подробно освещается ход российских военных учений «Кавказ-2008», которые, как недвусмысленно намекают британские военные, послужили основной причиной возрастания напряженности. При этом лишь вскользь упоминается о том, что эти военные маневры были инициированы российской стороной только после начала аналогичных совместных военных учений грузин и американцев в регионе под названием «Незамедлительный ответ». Упоминаются также якобы имевшие место в приграничных районах случаи нападения абхазских и южноосетинских вооруженных формирований на грузинских военнослужащих при поддержке российских армейских подразделений.

В 2008 г. на экстренном заседании СБ ООН в связи с событиями в Южной Осетии постоянный представитель Великобритании К. Пирс [5] заявила, что территориальной целостности Грузии был нанесен «фатальный удар», при этом добавила, что «мир стал свидетелем серьезного нарушения государственного суверенитета». В этом контексте она обвинила Россию в пренебрежении своими миротворческими функциями и в том, что ее действия вышли за рамки «любого разумного пропорционального ответа». При этом она подвергла сомнению предпринимавшиеся Россией на протяжении многих лет усилия по оказанию гуманитарной помощи местному населению и ее стремление обеспечить мир на Кавказе. Примечательно, что К. Пирс без приведения каких-либо веских аргументов или доводов решительно отвергла любые попытки провести параллель между Абхазией, Южной Осетией и Косовом. Вместо этого она подчеркнула необходимость незамедлительного и безоговорочного прекращения всех насильственных действий, активизации международных посреднических усилий и в очередной раз уважения суверенитета и территориальной целостности Грузии.

Научный сотрудник Германского института внешней политики и безопасности У. Хальбах [6] настаивает на том, что до войны Германия предпринимала попытки выстроить доверие между Абхазией, Южной Осетией и Грузией, наладить между ними тесные социально-экономические контакты и восстановить разрушенную инфраструктуру. Но как он утверждает, условия для этого были не самые благоприятные, поскольку среди грузин росло разочарование в связи с «замороженным» статусом нерешенных сецессионных конфликтов на их территории. Якобы именно по

этой причине Грузия стремительно наращивала вооружение, а Россия, по словам германского ученого, напрямую вмешивалась в ее внутренние дела.

В ходе своего выступления на конференции ОБСЕ в Астане в декабре 2010 г. [7] канцлер Германии А. Меркель отметила, что в результате вооруженного столкновения между Россией и Грузией в августе 2008 г. ОБСЕ пережила «серьезный кризис доверия». При этом она подтвердила приверженность своей страны территориальной целостности и суверенитету Грузии, высказалась за усиление безопасности в стране, улучшение ситуации в гуманитарной области и в сфере защиты прав человека, подчеркнула необходимость возобновления работы миссии ОБСЕ на всей территории Грузии. Здесь следует упомянуть о том, что на фоне данных заявлений Германия в течение продолжительного периода времени негласно оказывала поддержку деятельности «правозащитных» НПО в Грузии. Например, об этом свидетельствует выдержка из официального ответа федерального парламента от 17 сентября 2010 г. на запрос ряда депутатов о взаимодействии Германии с Грузией [8]. Там, в частности, упоминалось, что в контактах с грузинским руководством неоднократно затрагивался вопрос о деятельности неправительственных организаций и улучшении их оперативного потенциала в процессе урегулирования ситуации вокруг Абхазии и Южной Осетии.

Директор Высшей школы социальных наук Франции Ж. Сапир [9] подчеркивал, что французская пресса в свое время активно пыталась возложить всю вину за конфликт 2008 г. на Россию, доказывая, что она заранее готовилась к вторжению в Грузию, в то время как грузинские военнослужащие осуществили нападение в рамках «легитимной обороны». По словам ученого, французские журналисты всячески доказывали, что Россия якобы осознанно косвенным образом провоцировала грузинское руководство на совершение ошибки и тем самым подталкивала Грузию к атаке, с тем чтобы получить легитимное основание для быстрого ответного удара.

Незадолго до начала военных действий в апреле 2008 г. МИД Франции выразил озабоченность в связи с решением России укрепить прямые связи с Абхазией и Южной Осетией. Подчеркивалась необходимость соблюдения резолюции № 1808 Совета безопасности ООН, которая подтверждала суверенитет и территориальную целостность Грузии в ее международно признанных границах. Выражалась поддержка усилий ОБСЕ и Группы друзей Генерального секретаря ООН по урегулированию конфликтов с Абхазией и Южной Осетии. Через месяц правительство Франции также выступило с осуждением решения Министерства обороны России усилить миротворческий контингент в Абхазии и увеличить число контрольно-пропускных пунктов на административной границе Абхазии с Грузией.

Весьма примечательны рассуждения Ж. Сапира о просчетах французской политики в преддверии данного кризиса. Так, он отмечает, что Франция не потребовала от других государств ЕС занять более жесткую позицию в отношении применения санкций к Грузии в связи с ее нападением и решением стрелять в военнослужащих, находившихся в регионе по мандату ООН. По мнению автора, это была очевидная ошибка, поскольку Франция, выполнявшая определенные международные обязательства, на тот момент имела немало своих представителей в различных мероприятиях по поддержанию мира, организованных в рамках ООН, и не должна была допускать того, чтобы основные миротворцы оказались мишенью.

В августе 2008 г. на замечание журналиста германской газеты Die Welt о том, что территориальная целостность Грузии утрачена в результате вытеснения грузинских войск из Абхазии и Южной Осетии, Ф. Штайнмайер заявил лишь о «снижении влияния» Грузии в этих республиках и в очередной раз подчеркнул наличие единой позиции ЕС по отношению к территориальной целостности Грузии [11]. Далее он указал на бескомпромиссность и непримиримость участников конфликта, при этом заявил, что лично не питал иллюзий по поводу взрывоопасности ситуации. Министр также упомянул о своем плане мирного урегулирования конфликта, ранее предусматривавшем решение вопроса о статусе Абхазии. На замечание журналиста о том, что данный план полностью провалился в результате разразившегося насилия, Ф. Штайнмайер ответил, что, несмотря на изменение положения дел, общая направленность этого плана и его последовательность, в частности отказ от насилия, построение мер доверия и содействие переговорному процессу о статусе, оставалась верной. В ходе беседы министр отдельно остановился на проблеме беженцев и насильственно переселенных лиц, обозначив настоятельную потребность в оказании им гуманитарной помощи. При этом он не уточнил, кому конкретно она будет предназначена. Несмотря на признание им того обстоятельства, что часть осетин и абхазцев были вынуждены покинуть свои дома и переселиться в Северную Осетию, все же его основные «заботы» касались только грузин.

Именно при активном содействии со стороны Германии в сентябре 2008 г. после провозглашения независимости Южной Осетии была учреждена миссия Европейского союза по наблюдению в Грузии (МЕСНГ). По заявлениям германских официальных лиц, целью этой организации являлось осуществление контроля за практической реализацией соглашения о прекращении огня, подписанного в августе того же года между Россией и Грузией. Отмечалось также, что

МЕСНГ была призвана содействовать «нормализации ситуации», в том числе путем возвращения беженцев, восстановления доверия между сторонами, а также обеспечения распространения во всей Грузии «объективной» информации.

Ссылки:

1. Blandy C.W. *Georgia at the Crossroads* / Conflict Studies Research Centre. Defence Academy of the United Kingdom, 2003.
2. Group of Friends of Secretary-General Review *Georgia-Abkhaz Peace Process* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/press/en/2004/sgsm9646.doc.htm> (дата обращения: 23.03.2016).
3. French Ambassador visits Abkhazia [Электронный ресурс]. 2005. URL: http://www.justicefornorthcaucasus.com/jfnc_message_boards/abkhazia.php?title=french-ambassador-visits-abkhazia&entry_id=1116918060&comments=comments (дата обращения: 23.03.2016) ; Ambassadeur français Philippe Lefort visite Abkhazie / Ambassade de France à Tbilissi. 2005.
4. Blandy C.W. *Provocation, Deception, Entrapment: The Russo-Georgian Five Day War* / Advanced Research and Assessment Group. Defence Academy of the United Kingdom, 2009.
5. Security Council Holds Third Emergency Meeting as South Ossetia Conflict Intensifies, Expands to Other Parts of Georgia [Электронный ресурс]. 2008. URL: <http://www.un.org/press/en/2008/sc9419.doc.htm> (дата обращения: 23.03.2016).
6. Halbach U. *Ungelöste Regionalkonflikte im Südkaukasus* [Электронный ресурс]. Berlin, 2010. URL: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2010_S08_hlb_ks.pdf (дата обращения: 23.03.2016).
7. Statement by Angela Merkel, Federal Chancellor of Germany, at the 2010 OSCE Summit [Электронный ресурс]. URL: <http://www.osce.org/cio/73899?download=true> (дата обращения: 23.03.2016).
8. Antwort der Bundesregierung auf die kleine Anfrage der Abgeordneten Viola von Cramon-Taubadel, Tom Koenigs, Marie-Luise Beck (Bremen), weiterer Abgeordneter und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Zusammenarbeit mit Georgien [Электронный ресурс] // Deutscher Bundestag. 2010. URL: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/030/1703001.pdf> (дата обращения: 23.03.2016).
9. Sapir J. *La guerre d'Ossétie du Sud et ses conséquences // Réflexions sur une crise du XXI siècle*. Paris, 2008.
10. Jafalian A. *Caucase du sud: vers une «nouvelle guerre froide»? // Annuaire Français de Relations Internationales*. 2009. Vol. X.
11. Ein sehr fragiler Waffenstillstand – Bundesaußenminister Steinmeier im Interview zu Georgien mit der Welt am Sonntag // Auswärtiges Amt. 2008.

References:

1. Blandy, CW 2003, *Georgia at the Crossroads*, Conflict Studies Research Centre, Defence Academy of the United Kingdom.
2. *Group of Friends of Secretary-General Review Georgia-Abkhaz Peace Process* 2004, retrieved 23 March 2016, <<http://www.un.org/press/en/2004/sgsm9646.doc.htm>>.
3. *French Ambassador visits Abkhazia* 2005, retrieved 23 March 2016, <http://www.justicefornorthcaucasus.com/jfnc_message_boards/abkhazia.php?title=french-ambassador-visits-abkhazia&entry_id=1116918060&comments=comments>; *Ambassadeur français Philippe Lefort visite Abkhazie* 2005, Ambassade de France à Tbilissi.
4. Blandy, CW 2009, *Provocation, Deception, Entrapment: The Russo-Georgian Five Day War*, Advanced Research and Assessment Group, Defence Academy of the United Kingdom.
5. *Security Council Holds Third Emergency Meeting as South Ossetia Conflict Intensifies, Expands to Other Parts of Georgia* 2008, retrieved 23 March 2016, <<http://www.un.org/press/en/2008/sc9419.doc.htm>>.
6. Halbach, U 2010, *Ungelöste Regionalkonflikte im Südkaukasus*, Berlin, retrieved 23 March 2016, <https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/studien/2010_S08_hlb_ks.pdf>.
7. *Statement by Angela Merkel, Federal Chancellor of Germany, at the 2010 OSCE Summit* 2010, retrieved 23 March 2016, <<http://www.osce.org/cio/73899?download=true>>.
8. 'Antwort der Bundesregierung auf die kleine Anfrage der Abgeordneten Viola von Cramon-Taubadel, Tom Koenigs, Marie-Luise Beck (Bremen), weiterer Abgeordneter und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen. Zusammenarbeit mit Georgien' 2010, *Deutscher Bundestag*, retrieved 23 March 2016, <<http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/030/1703001.pdf>>.
9. Sapir, J 2008, 'La guerre d'Ossétie du Sud et ses conséquences', *Réflexions sur une crise du XXI siècle*, Paris.
10. Jafalian, A 2009, 'Caucase du sud: vers une «nouvelle guerre froide»?', *Annuaire Français de Relations Internationales*, vol. X.
11. 'Ein sehr fragiler Waffenstillstand – Bundesaußenminister Steinmeier im Interview zu Georgien mit der Welt am Sonntag' 2008, *Auswärtiges Amt*.