

Пальчикова Мария Валерьевна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Средне-Волжского института (филиала)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)

Качалов Павел Николаевич

кандидат философских наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Средне-Волжского института (филиала)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)

Борисова Ксения Владимировна

студентка Средне-Волжского института (филиала)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
ШТРАФНОГО ДИСКОНТА
В АДМИНИСТРАТИВНОМ
НАКАЗАНИИ ПРИ НАРУШЕНИИ
ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ:
ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (НА ПРИМЕРЕ
РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)**

Аннотация:

В статье анализируется практика применения штрафного дисконта за совершение правонарушений в области безопасности дорожного движения на примере Республики Мордовия (РМ). На основании статистических данных Управления Федеральной службы судебных приставов по РМ и УГИБДД по РМ сформулированы выводы о действенности данного механизма, приведены примеры положительной динамики регулирования уплаты штрафов. Рассмотрены проблемы существования нормы КоАП РФ в современном виде, предложены пути совершенствования законодательства по данному вопросу.

Ключевые слова:

штраф, безопасность дорожного движения, наказание, административное правонарушение, штрафной дисконт, Республика Мордовия.

Palchikova Maria Valeryevna

PhD in Law, Assistant Professor,
State and Legal Subjects Department,
Middle Volga Institute, branch of Russian University of
Justice (Russian Academy of Law of the Ministry of
Justice of the Russian Federation)

Kachalov Pavel Nikolayevich

PhD in Philosophy, Assistant Professor,
State and Legal Subjects Department,
Middle Volga Institute, branch of Russian University of
Justice (Russian Academy of Law of the Ministry of
Justice of the Russian Federation)

Borisova Ksenia Vladimirovna

Student, Middle Volga Institute, branch of
Russian University of Justice (Russian Academy of
Law of the Ministry of Justice of the Russian Federation)

**APPLICATION OF
PENALTY DISCOUNT
IN THE ADMINISTRATIVE PUNISHMENT
FOR VIOLATION OF
TRAFFIC RULES: FIRST RESULTS
(CASE STUDY OF THE REPUBLIC
OF MORDOVIA)**

Summary:

The article analyses the practice of application of the discount penalty for offences in the field of road safety by case study of the Republic of Mordovia. On the basis of the statistical data of the Federal Bailiff Service and the State Road Traffic Safety Inspectorate of the Republic of Mordovia, the authors make conclusions about the effectiveness of this mechanism, provide examples of the positive dynamics of fines payment regulation. The paper discusses the problems of the Administrative Offences Code of the Russian Federation in its present form and suggests the ways of improvement of legislation on this issue.

Keywords:

fine, road traffic safety, punishment, administrative offense, penalty discount, Republic of Mordovia.

Законодательство в области борьбы с административными правонарушениями постоянно совершенствуется и видоизменяется. Одним из путей совершенствования государственного управления в избранной сфере является повышение эффективности исполнения административных наказаний. В настоящий момент различные аспекты данной проблематики часто освещаются на страницах научных периодических изданий [1].

Самым распространенным видом административного наказания остается штраф. С каждым годом растет количество граждан, которые подвергаются этому наказанию. По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, административному наказанию в виде штрафа в 2015 г. подверглись 3 989 655 лиц (в 2014 г. – 3 955 888, в 2013 г. – 3 048 792) [2].

Актуализирует проблему расширения действия штрафа включение его в санкции большего числа составов, а также увеличение его применения по сравнению с иными видами наказаний.

К сожалению, статистика Госавтоинспекции демонстрирует рост числа административных правонарушений в области дорожного движения: в 2012 г. за нарушения ПДД привлекались 42 253 887 граждан, что на 12,3 % больше, чем за 2011 г. Причем всего в России в 2012 г. было зарегистрировано 50 512 132 транспортных средства.

По данным Федеральной службы судебных приставов в 2013 г. из ГАИ к ним поступило 14,3 млн исполнительных производств по штрафам, то есть по тем делам, по которым нарушители пропустили все сроки оплаты.

Для улучшения ситуации депутатом Государственной думы и по совместительству лидером политической партии «Автомобильная Россия» В.И. Лысаковым был предложен действенный механизм добровольной уплаты штрафов за нарушение ПДД. В 2014 г. был принят федеральный закон № 437-ФЗ, который дополняет ст. 32.2 частью 1.3 [3]. В соответствии с ней при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 КоАП, за исключением некоторых административных правонарушений, не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа он может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа [4].

По мнению В.И. Лысакова, данные правила прежде всего предназначены для случайно нарушивших водителей, не нарушающих ПДД систематически. Кроме того, до 2015 г. была актуальна проблема низкой оплачиваемости штрафов по причине коротких сроков давности, по истечении которых органам ГИБДД довольно сложно было найти возможность применения тех или иных мер по взысканию штрафов [5]. Данные изменения действительно были внесены, несмотря на неоднозначное заключение правового управления Госдумы [6]. Некоторые законодатели, например, уже в том году озаботились возможностью трехкратного сокращения штрафа вместо предусмотренных 50 % [7].

В начале 2016 г. Нязепетровскими активистами был проведен опрос граждан в социальных сетях. 10 опрошенных пришли к выводу о том, что данная скидка только поможет плохим водителям экономить бюджет, а 21 голос был отдан за то, что данная новелла позволит быстрее и эффективнее собирать денежные средства [8].

По данным ГИБДД, на конец 2015 г. собираемость штрафов составила приблизительно 67 % [9]. Изначально предполагалось, что сумма собранных штрафов будет значительно расти и уменьшится коррупционная составляющая [10, с. 12–18]. И действительно, только за месяц после начала действия нововведения сервис «Яндекс.Деньги» предоставил данные о том, что только за январь 2016 г. пользователи заплатили в 3,4 раза больше штрафов, чем за тот же период годом ранее, и на 28 % больше, чем за первые три недели декабря 2015 г., хотя обычно после Нового года люди реже платят штрафы, чем до него [11].

Согласно данным из доклада по исполнению административного законодательства по Республике Мордовия, за 2015 г. сотрудниками Госавтоинспекции при надзоре за дорожным движением выявлено свыше 441 тыс. нарушений ПДД (441 990), что на 147,8 % больше, чем в 2014 г. (178 377).

При помощи приборов фотовидеофиксации выявлено 332 тыс. нарушений ПДД (332 609/75 876, +338,4 %) [12], задержано более 3,9 тыс. водителей в нетрезвом состоянии (по ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ) (3 959/4 320, –8,4 %). За превышение установленной скорости движения привлечено к ответственности 320 685 водителей (83 557, +283,8 %), на величину 60 и более км/ч (по ч. 4, 5 ст. 12.9 КоАП РФ) – 3 009 (1 334, +125,6 %), за выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, – 553 водителя (591, –6,4 %). За непредоставление преимущества в движении пешеходам привлечено более 7,0 тыс. водителей (7 098/6 528, +8,7 %). Также к ответственности было привлечено более 6,0 тыс. пешеходов (6 143/5 382, +14,1 %).

Обращаясь к статистике штрафов, следует отметить, что за истекший период 2015 г. сотрудниками Госавтоинспекции республики вынесено более 425 тыс. (425 897/146 298, +191,1 %) постановлений о наложении административного штрафа на общую сумму свыше 235 млн р. (235 612 500/221 941 500). Исполнено 115 520 (99 009) постановлений на сумму свыше 276 млн р. (276 117 830/161 189 500).

Кроме введенного дисконта, еще одним действенным инструментом в вопросах своевременной оплаты административного штрафа является возбуждение дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа). В текущем году по данной статье возбуждено 2 472 (1 148, +115,3 %) дела об административных правонарушениях (в том числе при надзоре за дорожным движением – 2 252, при обращении граждан в регистрационно-экзаменационные подразделения и подразделения по исполнению административного законодательства – 220).

Правда, следует оговориться, что действенность этого способа остается невысокой. По результатам направления должникам извещений с информацией о неоплаченных штрафах, способах и необходимости их уплаты в районные подразделения Госавтоинспекции поступил ряд квитанций об оплате административных штрафов как в полном объеме (26 чел.), так и частично (2 чел.).

Действия приставов-исполнителей, напротив, оказываются одной из самых эффективных мер исполнения постановлений о наложении административных штрафов. В 2015 г. для принудительного исполнения в подразделения Федеральной службы судебных приставов направлено свыше 75 тыс. постановлений по делам об административных правонарушениях (78 543/84 743, –7,3 %).

С целью контроля за направлением и поступлением постановлений в подразделения ССП из подразделений ГИБДД ежеквартально проводятся сверки, по результатам которых расхождений не выявлено.

Проведено 11 совместных рейдовых мероприятий судебных приставов-исполнителей с сотрудниками Госавтоинспекции по выявлению лиц, имеющих задолженность по оплате административных штрафов. Данная работа проводилась во всех подразделениях ГИБДД.

На постоянной основе осуществляется информирование граждан по вопросам своевременного исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, общим вопросам соблюдения административного законодательства и внесенных в него изменений, разъяснения норм действующего законодательства. За истекший период 2015 г. в средствах массовой информации и на официальном сайте Госавтоинспекции размещено более 700 (751) материалов.

Согласно сведениям, размещенным на сайте отдела информационного обеспечения Центра специального назначения в области безопасности дорожного движения МВД России, процент ввода сведений о выявленных правонарушениях в данную систему в течение суток за 4-й квартал составил 94,4 %, общероссийский показатель – 82,2 %, по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ – 74,5 %, общероссийский – 83,7 %. (Процент ввода сведений в 1-м квартале по общим статьям – 93,8 %, по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ – 95,1 %, во 2-м квартале – 80,2 и 67,9 %, в 3-м квартале – 84,0 и 37,6 % соответственно).

Однако в настоящее время имеется проблема передачи информации на федеральный уровень. Так, исходя из базы данных ФИС «ГИБДД-М» своевременность ввода административных материалов за период с 1 октября по 31 декабря 2015 г. составляет в большинстве случаев 99–100 %.

Районными прокурорами республики в 2015 г. принесено 311 протестов на постановления по делам об административных правонарушениях, что на 116,0 % выше показателя прошлого года (144). Рост количества принесенных прокурорами протестов отмечается в следующих подразделениях: в отделе ГИБДД ОМВД России по Зубово-Полянскому муниципальному району на 1 000 % (22/2); в отделениях ГИБДД межмуниципальных отделов МВД России «Темниковский» – на 250 % (42/12), «Торбеевский» – 166,7, «Краснослободский» – 96,7 (59/30), «Ичалковский» – на 42,9 % (20/14).

Выявленные прокурорами факты нарушений должностными лицами подразделений Госавтоинспекции административного законодательства явились незначительными и не повлекли прекращения производства по 302 делам об административных правонарушениях.

Что касается исполненных постановлений с 50 %-й скидкой с 1 января по 1 октября 2016 г., следует отметить следующее: всего подобных постановлений вынесено 393 532, причем 385 789 из них могут быть уплачены со скидкой. Больше всех подобных актов, а именно 319 660, вынесено в отношении транспортных средств, менее всех – в отношении юридических лиц (116). Исполнено из всех постановлений ГАИ 252 996, судьями 1 836, что составляет внушительную часть от всех постановлений – более 70 %, а по судебным решениям и вовсе приближается к 90 %.

Вышеприведенные примеры и статистические данные позволяют подчеркнуть основополагающие моменты действующего нововведения. Соглашаясь с позицией правоведов о том, что данная норма ставит под сомнение принцип правовой определенности, добавим несколько тезисов.

Внесение подобных изменений в КоАП РФ является положительной тенденцией развития административного законодательства, в частности развития института исполнения постановления о наложении административного штрафа. В качестве аргументов выступает и то, что рассматриваемая скидка – способ побуждения к оперативной уплате штрафа, снижает загруженность судов и ФССП, способствует более интенсивному наполнению бюджета государства.

Однако нельзя не отметить, что в существующем виде штрафной дисконт противоречит пониманию принципа равенства перед законом, так как позволяет более расторопным и, если можно так выразиться, «смирным» водителям получать преимущество перед остальными участниками административного производства. Более же строптивые водители, решившие обжаловать вынесенное постановление, не подпадают под действие нормы. Налицо нарушение принципа презумпции невиновности и доступности правосудия.

Помимо этого, если гражданин, все-таки решивший оспорить данное взыскание, не смог доказать свою правоту, то у него не сохраняется право заплатить штраф со скидкой. Таким образом, нововведения поддерживают пассивных правонарушителей, которые безоговорочно соглашаются с постановлением должностного лица. Рисуем предположить, что у граждан в данном случае будет формироваться пассивная гражданская и правовая позиция.

Избежать этого вполне возможно путем внесения нехитрого изменения в действующую редакцию статьи, а именно следует предусмотреть предоставление дисконта в течение 20 дней не с момента вынесения постановления, а с момента вступления его в законную силу.

Подводя итоги, отметим, что проанализированные нововведения имеют множество положительных черт. Однако существует ряд проблемных вопросов, которые устанавливают важность и необходимость последующего совершенствования норм, определяющих порядок исполнения административного штрафа в размере половины суммы от наложенного штрафа. (Мы умышленно не рассматриваем возможность уменьшения суммы в зависимости от региона, так как это противоречит нормам Конституции РФ о совместном ведении вопросов административной ответственности РФ и субъектов.)

Прежде всего следует помнить, что скидка на штраф – это благоприятная возможность, а не обязанность граждан. По этой причине обращаться с жалобой в ГИБДД с требованием о возвращении денег бессмысленно. Однако, на наш взгляд, законодателям необходимо проработать данную проблематику, тогда у граждан появится возможность возвращать половину суммы при оперативной оплате штрафа.

Ссылки и примечания:

1. См.: Брунер Р.А. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного приостановления деятельности // Современное право. 2013. № 44. С. 53–58 ; Гришаков А.Г., Феляев Е.А. Особенности исполнения предупреждения и административного штрафа как видов наказания за административные правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. С. 35–38.
2. Согласно отчетам о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2013, 2014, 2015 г. (<http://www.cdep.ru>).
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения : федер. закон от 22 дек. 2014 г. № 437-ФЗ : принят Госдумой 12 дек. 2014 г. : с послед. изм. и доп. // СЗ РФ. 2014. № 52 (ч. I). Ст. 7548.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Госдумой 20 дек. 2001 г. : с послед. изм. и доп. // Там же. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.
5. Берсенева Т. За нарушение ПДД можно будет платить со скидкой в 50 % [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.ru/court_report/view/106083/ (дата обращения: 01.10.2016).
6. Куликов В. Время и деньги [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/06/19/proekt.html> (дата обращения: 20.10.2016).
7. Баршев В. Штрафы поделят на три [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/10/20/vmesto-poloviny-shtrafa-mozhno-budet-oplachivat-lish-tret.html> (дата обращения: 20.10.2016).
8. Панкратова А. Нязепетровцы считают полезным введение 50-процентной скидки на штрафы ГИБДД [Электронный ресурс]. URL: <http://np-vesti.ru/novosti/24-pravoporyadok/1252-nyazepetrovtsy-schitayut-poleznym-vvedenie-50-protsentnoj-skidki-na-shtrafy-gibdd.html> (дата обращения: 05.10.2016).
9. Баршев В. Быстрее заплатишь – меньше штраф [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/12/24/avto.html> (дата обращения: 30.09.2016).
10. Королева Я.Ю. Новый год – новые правила // Руководитель бюджетной организации. 2015. № 12. С. 12–18.
11. ГАИ представила статистику о выплате штрафов с 50 %-й скидкой [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/auto/news/2016/01/29/626038-gai-shtrafov-skidkoi> (дата обращения: 29.09.2016).
12. Здесь и далее идет сравнение с предыдущим 2014 г.

References:

- Barshev, V 2014, *Bystrov pay - less fine*, viewed 30 September 2016, <<https://rg.ru/2014/12/24/avto.html>>, (in Russian).
- Barshev, V 2016, *Fines will be divided into three*, viewed 20 October 2016, <<https://rg.ru/2016/10/20/vmesto-poloviny-shtrafa-mozhno-budet-oplachivat-lish-tret.html>>, (in Russian).
- Berseneva, T 2014, *For traffic violations can be paid at a discount of 50%*, viewed 01 October 2016, <http://pravo.ru/court_report/view/106083/>, (in Russian).
- Bruner, RA 2013, 'Features enforcement of decisions in cases of administrative offenses, entailing punishment in the form of administrative stay of activity', *Sovremennoye pravo*, no. 44, pp. 53-58, (in Russian).
- Grishakov, AG & Felyaev, EA 2012, 'Features of performance warning and an administrative fine as the penalties for administrative violations', *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, no. 3, pp. 35-38, (in Russian).
- Koroleva, YY 2015, 'New year - new rules', *Rukovoditel' byudzhetnoy organizatsii*, no. 12, pp. 12-18, (in Russian).
- Kulikov, V 2014, *Time and money*, viewed 20 October 2016, <<https://rg.ru/2014/06/19/proekt.html>>, (in Russian).
- Pankratova, A 2016, *Nyazepetrovtsy considered useful to introduce a 50-percent discount on traffic fines*, viewed 10 May 2016, <<http://np-vesti.ru/novosti/24-pravoporyadok/1252-nyazepetrovtsy-schitayut-poleznym-vvedenie-50-protsentnoj-skidki-na-shtrafy-gibdd.html>>, (in Russian).