

Иванова Оксана Сергеевна

адъюнкт кафедры уголовного права
и криминологии
Краснодарского университета
МВД России

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СЕМЬЕ В СВЯЗИ С ИСТЕЧЕНИЕМ СРОКОВ ДАВНОСТИ

Аннотация:

В статье анализируются нормы законодательства, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности за насильственные преступления в семье. На основании проведенного исследования предлагается дополнить статью 78 Уголовного кодекса Российской Федерации положением о необходимости исчисления сроков давности по преступлению, совершенному в отношении несовершеннолетнего, с момента достижения потерпевшим возраста восемнадцати лет.

Ключевые слова:

уголовная ответственность, сроки давности, несовершеннолетние, преступление, новорожденный, семейно-насильственная преступность, семья, родственник, убийство, мать.

Ivanova Oksana Sergeevna

Postgraduate student,
Criminal Law and Criminology Department,
Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR FAMILY VIOLENCE DUE TO THE EXPIRATION OF STATUTE OF LIMITATIONS

Summary:

The article analyzes the legal norms providing for exemption from criminal liability due to the expiration of the statute of limitations for family violence crimes. On the basis of the undertaken research, the author suggests to amend the Article 78 of the Russian Criminal Code with the provision on the need for calculating the statute of limitations for the crime committed against a minor victim from when they reach the age of eighteen.

Keywords:

criminal liability, statute of limitations, minors, crime, newborn, family violence, family, relative, homicide, mother.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Под давностью в уголовном праве понимают «истечение указанных в уголовном законе сроков после совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности» [1, с. 420]. Для реализации этого принципиального положения законодатель устанавливает в ст. 78 УК РФ основания, критерии, порядок, а также ограничения применения этого уголовно-правового института.

Срок давности освобождения от уголовной ответственности зависит от категории преступления и составляет от двух до пятнадцати лет (ч. 1 ст. 78 УК РФ). По истечении этого срока лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности. Однако из этого общего правила закон предусматривает исключения. *Во-первых*, если лицо совершило преступление, за которое предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы, то вопрос о применении сроков давности в данном случае решается судом. Однако в любом случае указанные виды наказания не могут быть применены.

Во-вторых, законодатель выделил группу преступлений, за совершение которых к лицу не применяется это законодательное установление. В эту группу включены преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ. К ним отнесены и преступления, сопряженные с осуществлением террористической деятельности, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Включение в систему уголовного законодательства рассматриваемого института в свое время преследовало превентивные цели. «Одно из самых действительных средств, сдерживающих преступления, заключается не в жестокости наказаний, а в их неизбежности...» [2] – высказывал свое мнение Чезаре Беккариа об одном из превентивных принципов. Но среди всех совершаемых преступлений, и в частности семейно-насильственных, есть категория, где реализация принципа неотвратимости весьма проблематична. Речь идет о самой незащищенной части общества – детях и, соответственно, преступных деяниях в отношении них. В 2015 г. 28,5 % от общего числа всех преступлений в РФ совершены родителями в отношении собственных детей. Ими же совершено каждое девятое особо тяжкое преступление в стране.

Специфика исследуемых нами преступлений обусловлена прежде всего свойствами потерпевшего. О преступном посягательстве ребенок зачастую не сообщает. Это связано с несколькими факторами. Один из них – возраст ребенка, когда он физически не может рассказать о совершенном в отношении него преступлении либо не знает, как и кому следует рассказать. В некоторых случаях несовершеннолетний может просто не понимать, что в отношении него совершается преступное деяние (как правило, при совершении преступлений сексуального характера). В большинстве случаев ребенок боится возможных последствий.

На практике нередки примеры, когда о совершенном в отношении несовершеннолетнего преступлении человек рассказывает после достижения им возраста 18 лет. В этом возрасте причины, не позволявшие ему это сделать ранее, могут быть устранены. Но уголовный закон зачастую не готов к защите человека от такого вида посягательств, потому что наличие ст. 78 УК РФ в нынешней редакции устанавливает освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Самая распространенная категория латентных семейно-насильственных преступлений – против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Как правило, дети не решаются рассказать о непристойном поведении их близких родственников. Такие преступления в отношении детей, а особенно совершенные самыми близкими людьми, оставляют психологическую травму на всю жизнь. И лишь по достижении взрослого возраста у жертв возникает желание не только восстановить справедливость, но и оградить уже своих детей от такого родственника.

Например, Челябинский областной суд 30 октября 2007 г. признал Александра Ч. виновным в совершении в отношении своей дочери и племянницы следующих преступлений: а) изнасилование потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста (п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ), б) изнасилование заведомо несовершеннолетней потерпевшей, соединенное с угрозой убийством (п. «в», «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ), в) совершение иных действий сексуального характера с применением насилия к потерпевшей (ч. 1 ст. 132 УК РФ), г) изнасилование совершеннолетней потерпевшей (ч. 1 ст. 131 УК РФ). Первый случай изнасилования имел место в 1995 г. в отношении 9-летней племянницы. Однако по данному факту Ч. был освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности [3].

Другая категория семейно-насильственных преступлений, где имеет место освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, – убийство матерью новорожденного ребенка. Чтобы понять масштабы этой проблемы, необходимо обратиться к статистическим данным. За последние пять лет раскрываемость преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 106 УК РФ, составляет 72 %. За 143 убийства новорожденных, совершенных за данный период, никто привлечен к ответственности не был [4]. Убийство новорожденного ребенка является преступлением средней тяжести, и срок давности привлечения к уголовной ответственности за него составляет шесть лет. Учитывая специфику данного преступления: возраст ребенка, сокрытие беременности, уединенные роды, наличие возможности тайно и надежно спрятать труп – установление факта преступления и личности убийцы на практике зачастую имеет широкие временные рамки.

Например, в городе Верхняя Пышма Свердловской области в морозильной камере гастронома «Центральный» были найдены замороженные тела двух младенцев. Экспертиза показала, что оба ребенка родились живыми и скончались от переохлаждения. Было установлено, что у младенцев разные биологические отцы, следовательно, новорожденные мальчики не являются близнецами и рождены в разное время – в 2007 и 2010 гг.

20 февраля 2014 г. Верхнепышминский городской суд признал Ирину Т. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, и назначил наказание в виде двух лет лишения свободы. Уголовное преследование по первому эпизоду – убийству новорожденного ребенка в 2007 г. – прекращено в связи с истечением сроков давности. Свердловским областным судом от наказания Т. была освобождена на основании амнистии, объявленной Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации в связи с 20-летием принятия Конституции России [5].

В поселке Монетном Свердловской области в 2013 г. было раскрыто убийство новорожденного, совершенное в 1997 г. Однако истечение сроков давности привлечения исключает наступление ответственности для Светланы К. – матери убитого младенца [6].

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности в случае убийства новорожденного предусмотрено и в законодательстве других стран. Так, Сабина И. в 2006 г. в Германии была приговорена к 15 годам лишения свободы за убийство своих восьми младенцев, рожденных в период с 1992 по 1998 г. За убийство новорожденного ребенка, совершенное в 1988 г., она не понесла ответственность в связи с истечением сроков давности [7].

Французенка Доминик К. в период с 1997 по 2007 г. убила восемь своих новорожденных. Согласно УПК Франции, срок давности привлечения к ответственности по данной категории уголовных дел исчисляется десятью годами. Тем не менее Кассационный суд Франции 7 ноября 2014 г. вынес беспрецедентное решение – не применять сроки давности по данному уголовному делу [8]. Свою позицию суд обосновал тем, что беременности матери-убийцы протекали тайно, роды проходили вне лечебного учреждения, сообщить о преступлениях никто не мог, так как дети были убиты сразу после рождения. Таким образом, принципы, которыми обосновано существование сроков давности как таковых: разумное требование времени, справедливость судебного разбирательства и правовая определенность – в данном случае не должны применяться.

Лишение жизни собственного ребенка – одно из самых жестоких преступлений. Но даже здесь виновное лицо может избежать наказания. И если в случае убийства малолетнего вопрос о применении сроков давности решается судом, то при квалификации преступления по ч. 1 ст. 105 УК РФ действуют общие правила освобождения от уголовной ответственности.

Еще одно из распространенных семейно-насильственных преступлений в отношении детей – причинение смерти по неосторожности. С одной стороны, это преступление небольшой тяжести, но, с другой, возмутительным является факт сокрытия преступления. Родители, понимая, что для освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности необходимо, чтобы с момента преступления прошло два года, не просто скрывают смерть ребенка, но и не пытаются оказать ему, еще живому, медицинскую помощь.

Например, 23 марта 2016 г. судом Емельяновского района Красноярского края вследствие истечения сроков давности уголовного преследования прекращено уголовное дело по обвинению 29-летней женщины в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ. Мать толкнула четырехлетнюю дочь рукой в область грудной клетки, в результате чего ребенок упал и ударился затылочной частью головы о пол. В результате неосторожных действий матери дочка скончалась на месте происшествия. После случившегося, с целью скрыть совершенное преступление и избежать наказания за содеянное, женщина вместе с супругом захоронила труп ребенка на территории придомового участка, а на следующий день семья переехала на постоянное место жительства в другой населенный пункт. О совершенном преступлении правоохранительным органам стало известно только спустя три года с момента произошедшего [9].

Жительница Татарстана в 2014 г. обратилась в правоохранительные органы по факту пропажи своего сына. В ходе проведения следственных действий было установлено, что в 1995 г. мать толкнула ребенка, в результате чего он ударился об батарею и погиб. Женщина поместила труп в коробку и утопила в реке [10]. Женщина освобождена от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Иной подход к освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности применяется в США. В 2013 г. американка Руби Клокоу осуждена за убийство своей шестимесячной дочери, совершенное в 1957 г. [11].

Рассматриваемая проблема нашла свое отражение в Стамбульской Конвенции Совета Европы о борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье, принятой 11 мая 2011 г. в целях предупреждения, преследования и искоренения домашнего насилия. Статья 58 Конвенции рекомендует государствам-участникам регламентировать особый порядок исчисления сроков давности для возбуждения любых юридических процедур в отношении случаев домашнего насилия. Давность для возбуждения любых юридических процедур в отношении случаев домашнего насилия должна действовать в течение такого времени, которое «было бы достаточным и соразмерным серьезности рассматриваемого правонарушения, для того чтобы дать возможность эффективно возбудить судебное дело после того, как жертва достигла совершеннолетия» [12].

Сторонники применения сроков давности говорят о нецелесообразности привлечения лица к уголовной ответственности и утраты общественной опасности лица по прошествии определенного времени. На наш взгляд, данные доводы не находят оснований, когда речь идет о преступлениях в отношении детей – преступлениях бесчеловечных, безжалостных и жестоких, где время не может лишить наказание целесообразности.

На основании всего вышеизложенного предлагаем дополнить ст. 78 УК РФ частью 2.1, изложив ее в следующей редакции: «Сроки давности по преступлению, совершенному в отношении несовершеннолетнего, начинают исчисляться с момента достижения потерпевшим возраста восемнадцати лет».

Ссылки и примечания:

1. Российское уголовное право : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник / Г.Н. Борзенков [и др.] ; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рапога. М., 2011. С. 420.

2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях [Электронный ресурс]. URL: http://krotov.info/library/02_b/ek/karia2.html (дата обращения: 18.09.2016).
3. Житель Челябинской области, насильничавший свою дочь и племянницу, приговорен к 17 годам лишения свободы [Электронный ресурс]. URL: http://www.chel-oblsud.ru/index.php?html=n_press_rel&nid=195 (дата обращения: 16.09.2016).
4. По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России.
5. В деле Тимошенко, заморозившей своих детей, поставлена точка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ekbobsud.ru/news.php?id=960> (дата обращения: 20.09.2016).
6. Официальная информация о ходе расследования уголовного дела, возбужденного в 1997 г. по факту убийства матерью новорожденного ребенка в Березовском городском округе [Электронный ресурс]. URL: <http://sverdlovsk.sledcom.ru/Novosti/item/832982> (дата обращения: 20.09.2016).
7. Harding L. Mother who killed eight babies is jailed for 15 years [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2006/jun/02/germany.lukeharding> (дата обращения: 21.09.2016).
8. Communiqué: affaire dite de l'octuple infanticide [Электронный ресурс]. URL: https://www.courdecassation.fr/jurisprudence_2/assemblee_pleniere_22/dite_octuple_30460.html (дата обращения: 21.09.2016).
9. Три года мать скрывала, что по ее вине погибла 4-летняя дочь, которую она толкнула из-за непослушания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krasproc.ru/news/krsk/14554-tri-goda-mat-skryvala-chto-po-ee-vine-pogibla-4-letnyaya-doch-kotoruyu-ona~> (дата обращения: 20.09.2016).
10. В Республике Татарстан местная жительница подозревается в убийстве сына [Электронный ресурс]. URL: <http://tatarstan.sledcom.ru/news/item/685330> (дата обращения: 20.09.2016).
11. Wisconsin mom gets up to 10 years for 1957 death of her daughter [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nydailynews.com/news/national/wis-mom-sentenced-10-years-baby-1957-death-article-1.1332942> (дата обращения: 20.09.2016).
12. Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. Istanbul, 11.05.2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168008482e> (дата обращения: 18.09.2016).

References:

- Beccaria, C 1995, *On Crimes and Punishments*, viewed 18 September 2016, <http://krotov.info/library/02_b/ek/karia2.html>, (in Russian).
- Borzenkov, GN, Inogamova-Khegai, LV, Komissarov, VS & Rarog, AI (eds.) 2011, *Russian criminal law: in 2 vols.*, vol. 1, *General part*: textbook, Moscow, p. 420, (in Russian).
- Harding, L 2006, *Mother who killed eight babies is jailed for 15 years*, viewed 21 September 2016, <<https://www.theguardian.com/world/2006/jun/02/germany.lukeharding>>.