

Васильева Зоя Андреевна

доктор экономических наук, профессор,
директор Института управления бизнес-процессами
и экономики
Сибирского федерального университета

Бородкина Варвара Владимировна

старший преподаватель кафедры экономики
и управления бизнес-процессами
Сибирского федерального университета

**НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ
МЕЖОРГАНИЗАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ
И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО
И УСТОЙЧИВОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА [1]**

Аннотация:

Мировая и российская практика свидетельствует о наличии процессов изменения характеристик среды, в которой осуществляют свою деятельность различные организации. Для создания конкурентоспособного продукта все чаще требуется привлечение ресурсов не одной, а нескольких организаций, принадлежащих к различным отраслям. Все больше в мире проявляются процессы глобализации. В совокупности это обусловило потребность в создании межорганизационных сетей. В статье раскрыты понятия межорганизационных сетей и межорганизационных связей. Представлены специфические и обязательные характеристики, определяющие наличие межорганизационной сети. Отражены основные современные тенденции в формировании межорганизационных связей и классификация инновационных сетей. Определено влияние межорганизационных связей на устойчивость экономического роста.

Ключевые слова:

межорганизационные связи, межорганизационные (межфирменные) сети, инновационные сети, инновационные кластеры, устойчивое развитие, устойчивость экономического роста.

Vasilyeva Zoya Andreyevna

D.Phil. in Economics,
Professor, Director at Institute of
Business Management and Economics,
Siberian Federal University

Borodkina Varvara Vladimirovna

Senior Lecturer,
Economics and Business Management Department,
Siberian Federal University

**THE NEW TRENDS IN THE DEVELOPMENT
OF INTERCORPORATE RELATIONS
AND THEIR IMPACT ON THE QUALITY
AND SUSTAINABILITY OF
ECONOMIC GROWTH [1]**

Summary:

The world and the Russian practice indicates that the environment, in which various organizations operate, is changing its features. To create a competitive product, it is increasingly required to attract the resources of not one, but several organizations belonging to different industries. The processes of globalization are manifesting themselves in the world more than ever. All this has led to the need to create intercorporate networks. The article deals with the concepts of 'intercorporate networks' and 'intercorporate relations'. The authors discuss specific and mandatory features that indicate presence of an intercorporate network. The main modern trends in the formation of intercorporate relations and classification of innovative networks are considered. The influence of the intercorporate relations on the sustainable economic growth is discussed.

Keywords:

intercorporate relations, intercorporate (inter-business) networks, innovative networks, innovation clusters, sustainable development, sustainability of economic growth.

Один в поле не воин.
Русская пословица

Введение

В условиях современных вызовов и угроз в Российской Федерации огромное значение стало придаваться развитию высокотехнологических производств, которые должны создать прочную основу для устойчивого развития и повышения конкурентоспособности страны и ее территорий. Однако развитие высокотехнологических производств – это непростая задача, решение которой требует больших усилий по различным направлениям, в том числе в части формирования инновационного потенциала. То есть развитие высокотехнологических производств подразумевает сопряжение отдаленных друг от друга областей знания, концентрацию разнородных компетенций и ресурсов, чем определена высокая потребность в формировании межорганизационных связей и их развитии.

Межорганизационные связи и сети

Не следует забывать о том, что сложившаяся традиционная модель неограниченного экономического роста себя исчерпала [2]. Такой вывод делают многие российские и зарубежные

исследователи, а также общественные деятели. Ей на смену должна прийти модель устойчивого развития, то есть такого, которое способно обеспечить нужды настоящего поколения, не подвергая риску способность будущих поколений удовлетворять свои потребности [3].

Если попытаться раскрыть понятие устойчивого развития более подробно, то под ним понимается целостный процесс сохранения развития во все времена, при котором экономический рост может быть сколь угодно низким или высоким (экономическая составляющая), но при условии, что такой рост не приведет к снижению возможностей нынешних и будущих поколений удовлетворять свои потребности (социальная составляющая) и к невозможности выживания системы «человечество» и системы «планета Земля» (экологическая составляющая) [4]. То есть устойчивость экономического роста – это экономический рост, согласующийся с экологическим и социальным развитием.

Вместе с тем одним из наиболее перспективных путей достижения устойчивого развития представляется инновационный путь, связанный с развитием высокотехнологичных производств с использованием прогрессивных технологий. Ведь стратегическое развитие наукоемких отраслей тесно связано с процессами перехода на путь устойчивого развития (рис. 1) [5]. Развитие высокотехнологичных производств сопряжено с необходимостью развития межорганизационных связей.

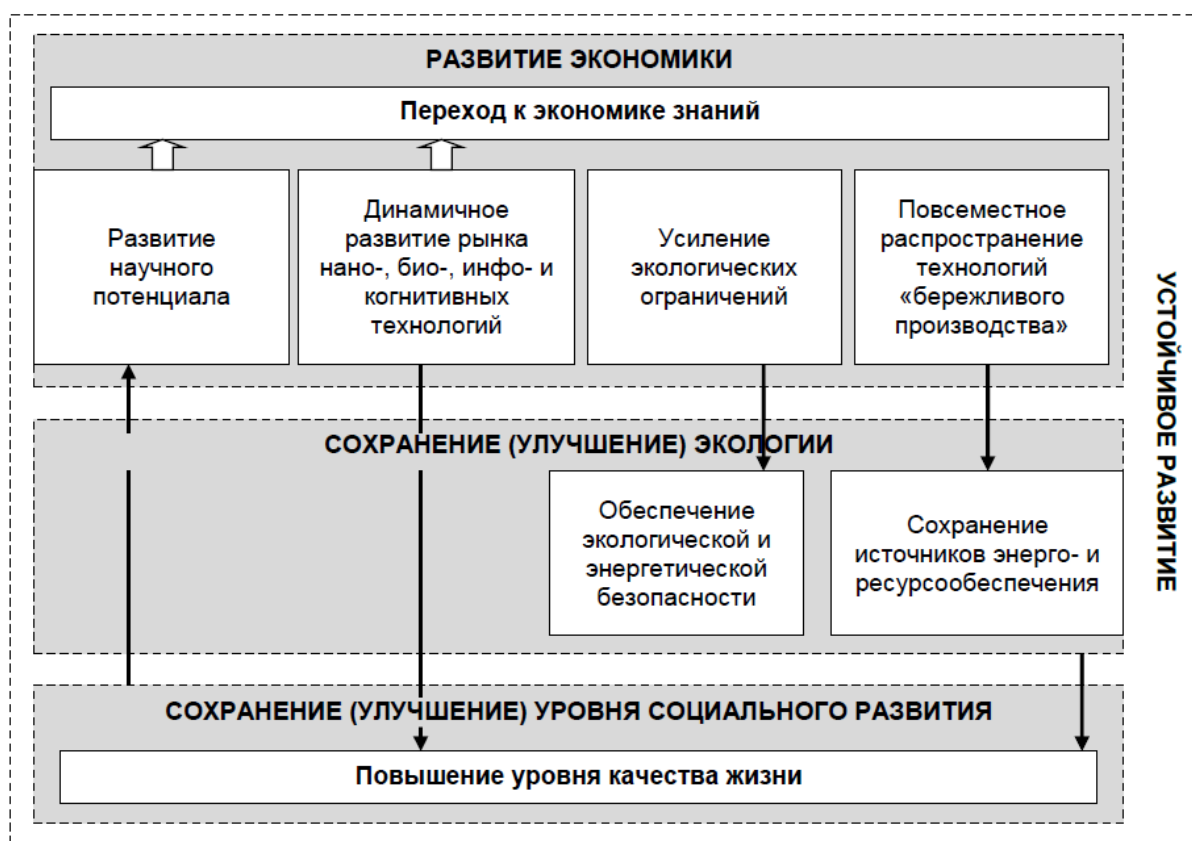


Рисунок 1 – Влияние развития наукоемких отраслей на устойчивое развитие

Таким образом, формирование эффективных межорганизационных связей позволит повысить конкурентоспособность отдельных территорий и сформировать предпосылки к устойчивости экономического роста.

Необходимость формирования межорганизационных сетей и связей внутри них вызвана **общемировыми тенденциями**, повлекшими за собой **изменения характеристик среды** на микроуровне, в условиях которой функционируют субъекты, что неизбежно привело к существенным изменениям в их взаимоотношениях (рис. 2) [6].

Раскрывая содержание понятий межорганизационных сетей и межорганизационных связей, следует обратиться к социологии, в рамках которой определено, что сети образуются узлами (актерами) и соединениями (связями). То есть сети представляют собой последовательности прямых и не прямых связей между различными акторами, где центральным является индивид либо их объединение (например, формальная организация) [7].



Рисунок 2 – Влияние изменения характеристик среды на взаимоотношения между организациями

Фактически с учетом вышеизложенного **акторы** (термин римского и немецкого права, означающий лицо, осуществившее какое-либо действие или создавшее определенное состояние, виновника или руководителя чего-либо) – это участники межорганизационных сетей. Соответственно, **межорганизационные связи** – это отношения (соединения) между участниками межорганизационных сетей.

В рамках настоящего исследования было использовано определение понятия межорганизационных сетей, предложенное Высшей школой экономики (Методология исследования сетевых форм организации бизнеса, 2014) [8], как наиболее полно характеризующее и отражающее суть термина. **Межорганизационная сеть** – это система формальных и неформальных контрактов, обслуживающих устойчивые взаимоотношения организаций, которые являются формально независимыми, но объединяют свои ресурсы для снижения издержек и рисков и формирования дополнительных компетенций, требующихся для создания ценности и реализации совместных целей участников. Ключевыми предпосылками устойчивости соответствующей организационной модели выступают зависимость отдельно взятого участника сети от ресурсов, контролируемых другими участниками, и возможность комбинирования ресурсов с целью достижения синергетического эффекта.

При этом предложено различать понятия «межорганизационная сеть» и «межфирменная сеть»:

- межфирменная сеть – сеть, состоящая исключительно из фирм;
- межорганизационная сеть – сеть с более широким кругом участников.

Большой вклад в изучение межорганизационных сетей сделан в исследованиях, направленных на понимание сети как особого механизма координации, который отличен, с одной стороны, от иерархического регулирования, а с другой – от рыночной координации. Обобщенно указанные отличия можно представить следующим образом:

- Рыночная координация – это способ, при котором координация действий обмена и изменения (производства) осуществляется посредством использования ценового механизма.
- Иерархическое регулирование – это способ координации действий по изменению ресурсов и обмену результатами таких изменений по распоряжению.
- Сетевая координация – это механизм координации действий экономических субъектов по изменению ресурсов и обмену результатами посредством заключения и выполнения длительных отношенческих контрактов.

Обособить межорганизационные сети как самостоятельный объект исследований стало возможно, когда были выделены его специфические характеристики, отличающие его от любых других форм взаимодействия (в 1990-х гг.), определяющие прежде всего процесс координации и структурные особенности. В частности, специфичность межорганизационных сетей состоит в совокупности следующих уникальных характеристик механизма координации:

– Доминирующий механизм, являющийся основой сети, – это **неоклассические контракты**, исполняемые в рамках отношенческих (основа рыночных отношений – это классические контракты; иерархии – отношенческие контракты).

– Степень интеграции участников (акторов) сети характеризуется как **квазиинтеграция** – объединение экономических субъектов, предполагающее развитие устойчивых долгосрочных связей между ними при отсутствии юридически оформленного трансфера прав собственности [9] (в отличие от рынка, характеризующегося дезинтеграцией, и иерархии с «полной» интеграцией).

– Наличие **взаимозависимости сторон** отношений **при их формальной автономности**.

Кроме исключительных характеристик, присущих только межорганизационным сетям, им также принадлежат некоторые обязательные признаки, которые наблюдаются и при других формах взаимодействия:

– Основанием взаимоотношений является **наличие социальной сети** (как и для иерархии).

– **Наличие средне- или долгосрочных отношений**.

– **Отсутствие** юридически оформленного **трансфера прав собственности**.

Весьма важным является анализ взаимоотношений внутри межорганизационных сетей, поскольку эффективность развития такого «организма» и его жизнеспособность напрямую зависят от согласованности действий его участников, то есть от качества налаженных межорганизационных связей. Разрыв связей, в том числе вызванный изменением поведения одного из участников сети в пользу собственных индивидуальных выгод и в ущерб другим участникам, может негативно сказаться на развитии как отдельных участников, так и сети в целом. То есть важным является нахождение компромисса между личными целями участников сети и общей цели (соглашение мотиваций).

Вместе с тем на характер связей внутри сети может повлиять тип самой сети, этим определяется актуальность классификации межорганизационных сетей.

При выборе критериев классификации межорганизационных сетей первым вопросом является отбор критериев (признаков) классификации: либо это более простая классификация с применением одного или минимального набора признаков, либо более сложная с применением комплекса критериев. Решение этого вопроса прежде всего связано с целью и задачами, для выполнения которых необходима такая классификация. Более простая классификация легче применима для конкретных исследовательских задач, но обычно способна обслуживать ограниченную область исследований, в то время как более подробная классификация нередко является «избыточной» с точки зрения того или иного исследования [10].

Укрупненно возможно выделить две различные группы межорганизационных сетей, в рамках которых существуют свои особенности, влияющие на классификацию сетей, входящих в них. Одна из групп – это межфирменные сети, когда в сети объединены только фирмы. Вторая группа – это более крупные межорганизационные сети, включающие в себя не только фирмы, но и других участников, а в некоторых случаях другие сети (как, например, кластер).

В отдельную категорию для целей классификации выделяют инновационные сети и кластеры, появившиеся ввиду тенденций последних лет. В частности, как это уже было указано ранее, выход на устойчивый путь развития требует формирования высокотехнологичных наукоемких производств, что на сегодняшний день возможно только в случае пересмотра существующих взаимосвязей между организациями и форм их координации, следствием которого должно стать формирование инновационных межорганизационных сетей и связей внутри них.

Формирование инновационных межорганизационных сетей способно качественно изменить деятельность как крупных компаний (за счет появления новых открытых источников идей и инноваций), так и малых и средних (за счет снижения барьеров для выхода на крупные компании – потребители инноваций).

В нынешних условиях для достижения наибольшего успеха фирмам недостаточно собственных ресурсов и компетенций, соответственно, им приходится находить оптимальный баланс, применяя одновременно стратегии конкуренции и кооперации [11]. Посредством кооперации создается новый продукт, представляющий большую ценность для потребителя. Посредством конкуренции происходит перераспределение доходов от вновь созданной ценности [12].

Следует отметить, что до сих пор типология инновационных межорганизационных сетей и кластеров изучена недостаточно, хотя эти знания важны в том числе для выработки наиболее эффективной методологии их формирования и управления ими. Вместе с тем в этой области проведен ряд исследований, позволяющих сделать некоторые обобщения и выводы.

Так, на выделение тех или иных типов инновационных сетей влияют виды самих инноваций (радикальная, приростная), специфика инновационной деятельности, характер создаваемой ценности (улучшение, обновление, комбинирование свойств, создание принципиально нового продукта, технологии, системы или бизнеса) [13].

Один из вариантов классификации инновационных межорганизационных сетевых форм, построенной по результатам ознакомления с различными исследованиями, приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация инновационных межорганизационных сетевых форм [14]

№ п/п	Вид сетевой формы	Примечание
Инновационные сети		
1	Инновационные бизнес-сети	–
2	Инновационные сети как сети знаний	Представление сети как совокупности организаций, характеризующихся собственной идентичностью, специализацией, динамикой обучения и исследований
3	Инновационные экосистемы , формируемые и формирующиеся для создания благоприятных условий и возможностей согласованного стратегического развития компаний и их инновационного потенциала	–
Инновационные кластеры		
4	Инновационные кластеры , развитие которых обеспечивает реализацию инновационной политики и стратегий на международном, национальном, региональном и отраслевом уровнях	Классификация кластеров с учетом производимой продукции и способа использования внутриорганизационного знания: – технологические – создаются вокруг известных университетских или исследовательских центров и хорошо адаптированы к восприятию и использованию новых знаний; – исторически сложившиеся индустриальные – создаются с учетом традиционной деятельности и полученных в результате ее ноу-хау, сохраняя преимущества в течение ряда лет; – региональные инновационные (или промышленные) – географически обобщенные взаимосвязанные фирмы, поставщики товаров и услуг, координирующие посредники и взаимодействующие с ними организации (научно-исследовательские организации со специализацией в соответствующих областях)

Будучи различными видами инновационных межорганизационных сетевых форм, инновационные сети и инновационные кластеры имеют схожие черты. Вместе с тем им присущи существенные отличия [15]:

– Кластеры более открыты с точки зрения и членства, и целей. Сети часто используют формальные договорные (контрактные) отношения, в то время как в кластерах они не обязательны.

– Кластеры отличает общность участников по месту локализации (географическая) и сфере деятельности, в то время как членство в сетях не зависит от местоположения или сектора. Часто внутри кластеров функционирует множество сетей. Однако вертикальные связи, вероятно, более заметны в кластерах, чем в сетях.

– Сеть может координироваться одним из ее участников, посредником, внешним агентом либо организацией, учрежденной членами сети. Бизнес-сети могут вовлекать фирмы из той же сферы бизнеса или фирмы, которые поставляют дополнительные товары или услуги. Взаимодействия могут быть в рамках долговременных межфирменных и межорганизационных отношений или более явного сотрудничества в стратегических партнерствах или определенных бизнес-операциях.

Что касается межорганизационных связей, они во многом зависят от типа межорганизационной сети, целей ее создания, определенной формы координации. Так, сотрудничество в рамках инновационных межорганизационных сетей может иметь формальный и неформальный характер, базироваться на разных вариантах вовлечения в инновационную деятельность клиентов, поставщиков, исследовательских организаций, сервисных посредников, государственных и муниципальных органов управления и других организаций.

Во многом на возникновение инновационных межорганизационных сетей повлияла концепция открытых инноваций, в основе которой лежат активный обмен знаниями и объединение компетенций между партнерами (включая конечных пользователей) с целью ускорения внутриорганизационного использования инноваций и расширения внешних рынков для внедрения инноваций. Соответственно, открытость компании предполагает развитие сотрудничества с партнерами в целях создания новых, привлечения и применения внешних знаний, расширения новых способов применения вновь созданного знания, распространения вовне ноу-хау, идей, технологий. В итоге можно выделить пять функций, свойственных модели открытых инноваций и важных для интеграционных межорганизационных процессов, влияющих на формирование межорганизационных связей:

– поиск идей, знаний и информации;

- внешние приобретения – покупка результатов исследований и разработок, патентов, знаний, воплощенных в оборудование, компонентов и т. д.;
- сотрудничество – интерактивный обмен и развитие знаний, способностей и компетенций;
- защита – использование мер по защите интеллектуальной собственности;
- коммерциализация – способы генерации отдачи от инвестиций в инновации и от созданной потребительской ценности.

Фактически формат межорганизационных связей определяется наличием соответствующих взаимоотношений в сети, способствующих ее эффективному функционированию. Это взаимоотношения по поводу:

- координации деятельности в сети (в том числе требуется более четкое разграничение ролей участников сети: спонсоров, определяющих развитие платформы и технологические стандарты; провайдеров, обеспечивающих включение в сеть конечных клиентов);
- интенсивного взаимообмена информацией, обучения и совместной генерации знаний;
- налаживания внешних (в том числе внесетевых) связей и получения внешних ресурсов (все более важную роль начинают играть сервисные посредники – организации сферы услуг, которые предоставляют фирмам профессиональные услуги и поддержку в таких областях, как технологические услуги, связанные с коммерциализацией технологий и брокерингом, поиск талантов, право, бухгалтерский учет и финансы);
- коммерциализации, присвоения и защиты прав собственности на результаты инновационной деятельности (возникновение новых форм взаимоотношений влечет за собой необходимость решения вопросов по изменению существующего режима защиты интеллектуальной собственности, присущего закрытым инновационным системам).

Выводы и рекомендации

Таким образом, появление инновационных межорганизационных сетей – это вполне естественная реакция рынка и общества на современные вызовы и угрозы. Соответственно, появление новых форм межорганизационных взаимоотношений и их координации влечет за собой изменение межорганизационных связей.

Для устойчивого развития экономики как на мировом уровне, так и на территориальном необходимо развитие инноваций, что предполагает тесную взаимосвязь отдельных областей знаний, объединение общих усилий, разнородных ресурсов и компетенций. Соответственно, требуется переход к применению концепции открытых инноваций и изменению существующих форм взаимодействий между организациями – снижению конкурентных отношений и наращиванию долгосрочных взаимовыгодных партнерских отношений.

Все перечисленное в совокупности способно оказать благотворное влияние на качество и устойчивость экономического роста, в том числе за счет ускорения процессов выработки прогрессивных технологий и ценностных предложений, с учетом необходимости обеспечения энергетической и экологической безопасности, улучшения условий для продвижения и коммерциализации инновационной продукции, развития научного потенциала.

Ссылки и примечания:

1. Подготовлено в рамках реализации гранта КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности».
2. Медоуз Д.Х., Рандерс Й., Медоуз Д.Л. Пределы роста: 30 лет спустя / пер. с англ. Е.С. Оганесян ; под ред. Н.П. Тарасовой. М., 2012. 358 с.
3. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты) / под ред. С.Н. Бобылёва, П.А. Макеенко. М., 2001. 220 с. ; Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. 1987 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> (дата обращения: 23.11.2016).
4. Бородкина В.В. Модель оценки устойчивого эколого-социально-экономического развития региона // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5, ч. 2. С. 317–320.
5. Белякова Г.Я., Руйга И.Р., Шишкина Н.А. Концептуальные подходы к принятию управленческих решений по оценке инвестиционных проектов создания высокотехнологичных производств // Вестник алтайской науки. 2015. № 2 (24). С. 229–235.
6. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса : коллектив. моногр. / М.А. Бек, Н.Н. Бек, Е.В. Бузулукова и др. ; под науч. ред. М.Ю. Шерешевой. М., 2014. 446 с.
7. Большев О.Н., Фидря Е.С. Исследования межорганизационных сетей в западной экономической социологии: анализ теоретических подходов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 12. С. 128–138.
8. Методология исследования ...
9. Там же.
10. Там же.
11. Бранденбургер А., Нейлбафф Б. Co-opetition. Конкурентное сотрудничество в бизнесе : пер. с англ. М., 2012.
12. Методология исследования ...
13. Там же.
14. Там же.
15. Там же.

References:

- Beck, MA, Beck, NN, Buzulukova, EV & Sheresheva, MY (ed.) 2014, *Methodology of network forms of business organization*: monograph, Moscow, p. 446, (in Russian).
- Belyakova, GY, Ruyga, IR & Shishkina, NA 2015, 'Conceptual approaches to making management decisions on assessment of investment projects for the creation of high-tech enterprises', *Vestnik altayskoy nauki*, no. 2 (24), pp. 229-235, (in Russian).
- Bobylev, SN & Makeyenko, PA (eds.) 2001, *Indicators of Russia sustainable development (environmental and economic aspects)*, Moscow, p. 220, (in Russian).
- Bolychev, ON & Fidrya, ES 2013, 'Research interorganizational networks in Western economic sociology: analysis of theoretical approaches', *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta*, vol. 12, pp. 128-138, (in Russian).
- Borodkina, VV 2015, 'Evaluation model of sustainable ecological and socio-economic development of the region', *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, no. 5, part 2, pp. 317-320, (in Russian).
- Meadows, DH, Randers, J, Meadows, DL & Tarasova, NP (ed.) 2012, *Limits to Growth: 30 Years Later*, Moscow, p. 358, (in Russian).