

Лехтянская Лариса Владимировна

кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и экономики филиала
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса в городе Находке

Чистюхина Юлия Сергеевна

начальник учебно-методического отдела филиала
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса в городе Находке

**ДОМАШНЕЕ ХОЗЯЙСТВО
КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация:

В статье осмыслена роль домашнего хозяйства для отрасли сельского хозяйства и экономики России в целом. На основании анализа показателей развития сельского хозяйства Приморского края доказано, что домашнее хозяйство является важным субъектом, участвующим в экономической деятельности, от результатов функционирования которого зависит благосостояние населения региона. Сделан вывод о том, что домохозяйство является одним из перспективных направлений развития сельского хозяйства, так как оно участвует во всех процессах макро- и микроэкономики и представляет собой важное звено в общественном производстве, распределении товаров и услуг.

Ключевые слова:

домашнее хозяйство, аграрно-промышленный комплекс, субъект экономической деятельности, инвестиции, сельское хозяйство, семья, Приморский край.

Lekhtyanskaya Larisa Vladimirovna

PhD in Economics, Assistant Professor,
Management and Economics Department,
Nakhodka branch of Vladivostok State University of
Economics and Service

Chistyukhina Yuliya Sergeyeвна

Head of Curriculum and Instruction Department,
Nakhodka branch of Vladivostok State University of
Economics and Service

**HOUSEHOLD PLOTS
AS A PERSPECTIVE AREA OF
AGRICULTURE DEVELOPMENT
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Summary:

The article discusses the role of the household plots for the agricultural industry and the Russian economy as a whole. Based on the analysis of showings of agriculture development in the Primorsky Territory, it is proved that the household plot is an important subject participating in economic activities, successful functioning of which determines the welfare of the regional population. It is concluded that the household plot is one of the most promising areas of agriculture development, as it is involved in all the processes of macro- and microeconomics and represents an important link in the social production, distribution of goods and services.

Keywords:

household plot, agro-industrial complex, subject of economic activities, investment, agriculture, family, Primorsky Territory.

Россия является единственным государством в мире, которое может значительно увеличить производство качественной сельскохозяйственной продукции и обеспечить продовольствием население не только своей страны, но и других стран. Россия имеет самый большой потенциал для экспорта продуктов.

Основными факторами, которые свидетельствуют о том, почему нужно развивать и вкладывать ресурсы в сельское хозяйство, выступают следующие: большая емкость внутреннего рынка, значительная государственная поддержка аграрно-промышленного комплекса (существует множество программ поддержки развития сельского хозяйства), возмещение затрат за уплату страховой премии, возмещение процентной ставки по кредитам и займам, государственная поддержка отраслей растениеводства и животноводства, малых форм хозяйствования, региональных экономических программ. Основным государственным документом по развитию сельского хозяйства является федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [1]. Схема получения земель сельскохозяйственного назначения в аренду или собственность является простой и доступной, в частности для граждан, проживающих в отдаленных районах страны. Это видно на примере программ получения земель жителями Дальнего Востока.

Можно с большой уверенностью констатировать тот факт, что сельское хозяйство России является перспективной отраслью для инвестирования, которая в короткие сроки может привести к увеличению объемов продукции.

Проблематика домохозяйств как субъектов экономической системы важна, хотя работ по данной теме очень мало. Рассмотрим статус домашнего хозяйства в разные периоды исторического развития.

Первым, кто описал домашнее хозяйство, был афинский мыслитель Ксенофонт (430–355 гг. до н. э.). В его работах изложены основы садоводства, агротехники, выращивания зерновых. Он раскрывает многие вопросы прикладной экономики. Другой мыслитель древности – Аристотель ввел в оборот термин «экономика» и применил его к домашнему хозяйству. Он указал, что приобретение богатства является главной целью домашних хозяйств, описал, как должна быть построена система хозяйственных операций, как устанавливаются рыночные отношения с другими домашними хозяйствами. Современные ученые также занимаются исследованием домашних хозяйств: А.Л. Мазин рассматривает вопрос исторического развития домашних хозяйств [2], В.В. Глухов описывает формы и модели управления финансами в домашнем хозяйстве [3], А.А. Земцов уделяет внимание вопросам долгосрочного финансового планирования в домохозяйствах, а именно количественным параметрам и возможностям [4].

В России домохозяйство при переписи населения 1897 г. было использовано как учетная единица. Затем эта единица учета была надолго забыта и снова использовалась уже при переписи населения 2002 г. Домохозяйство представляет собой вид хозяйствующего субъекта в рыночных отношениях и имеет много отличительных особенностей от семьи. Понятия «домохозяйство» и «семья» взаимосвязаны, но не являются тождественными. С точки зрения социологического подхода семья является социальной системой, обладающей двумя характеристиками: первая – социальный институт, вторая – малая социальная группа. В научном плане понятие «семья» использовалось шире, чем «домохозяйство». Термин «домохозяйство» долгое время считался нейтральным и неопределенным, а термин «семья» подчеркивал общественные процессы, ценность этой единицы в жизни, общую позитивную направленность.

Черты командной экономики во многом отражались в функциях домашнего хозяйства в СССР. Экономическая роль семьи была связана с поисками возможностей решения проблем дефицита товаров, услуг. Социальные связи в тот период были «родственными» и «нужными», что предполагало включение в структуру домашнего хозяйства людей, способных помочь приобрести дефицитные товары и услуги.

Структура домашнего хозяйства определялась по принципу предоставления взаимных услуг. Экономическое обоснование функционирования домашнего хозяйства заключалось в расширении с его помощью доступа к отсутствующим в государстве товарам и услугам. Личное подсобное хозяйство выполняло важную экономическую роль. Но идеология, культура и искусство стремились сформировать в массовом сознании негативный образ собственника, частника.

На практике преследовались любые проявления предпринимательской инициативы. Осуществлялось физическое истребление носителей гена собственности и лидерства – предпринимателей города и деревни, так называемых «кулаков». Они воспринимались властью элитой в качестве врагов существовавших экономических отношений. Многолетняя борьба с собственником, с естественной природой человека-собственника привела советское общество к тяжелейшим экономическим, социальным, психологическим, моральным и другим последствиям. Трудовые отношения, естественно, от такой политики пострадали в первую очередь [5].

Российская экономика в современном своем состоянии сохраняет черты переходного периода, что, безусловно, влияет и на развитие домашнего хозяйства. Это характеризуется созданием благоприятной среды для возрождения русского предпринимательства, скорейшего создания среднего класса и его авангарда – большого количества смелых, инициативных, решительных и предприимчивых людей. Сегодня заработная плата не удовлетворяет все возрастающие потребности населения. Выходом для многих стала вторичная занятость. Конечно, следует учитывать теневые доходы от той или иной экономической деятельности (в том числе теневую заработную плату), а также наличие у миллионов людей дачных и садовых участков. Возрастание их роли в поддержании приемлемых условий существования людей подтверждается ответами на вопрос анкеты о мерах, принимаемых российскими гражданами в 1990-е гг. для противодействия спаду уровня жизни.

Самообеспечение семьи является одной из главных функций подсобного хозяйства. Цель является достаточно узкой – обеспечение продуктами питания и товарами для личного пользования, а также для продажи.

Рассмотрим современное состояние домохозяйств на примере Приморского края.

Количество занятых в сельском хозяйстве Приморского края составляет 8,2 тыс. человек (по данным Приморскстата за декабрь 2015 г.), при этом в агропромышленном производстве осуществляют свою деятельность 219 сельскохозяйственных организаций, 947 крестьянских (фермерских) хозяйств и 183 тыс. личных подсобных хозяйств граждан [6]. Выпуск продукции сельского хозяйства всеми категориями хозяйств составил в денежном выражении 35,1 млрд р. или в

сопоставимой оценке 93,7 % к уровню 2014 г. (плановое значение – 106,6 %). Индекс производства продукции животноводства к предыдущему году составил 103,3 % (плановое значение – 109,3 %), растениеводства – 88,2 % (плановое значение – 104,7 %). Основные направления региональной политики в сфере развития агропромышленного комплекса на период до 2020 г. определены государственной программой Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края» на 2013–2020 гг.

Целью аграрной политики Приморского края является формирование эффективного агропромышленного комплекса, обеспечивающего продовольственную безопасность и насыщение рынка края качественным продовольствием, доступным всем группам населения, создание устойчивой сырьевой базы для отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности.

Валовая продукция сельского хозяйства Приморского края за последние пять лет увеличилась на 14 % и стабильно составляет около 1 % валовой продукции сельского хозяйства Российской Федерации. Основную долю в краевой продукции растениеводства занимает выращивание картофеля и овощей, в животноводстве – разведение скота и птицы, производство молока. Животноводство Приморского края представлено следующими основными направлениями: молочное и мясное скотоводство, свиноводство, промышленное птицеводство. Малые формы хозяйствования занимаются кролиководством и разведением мелкого рогатого скота (козы и бараны).

В хозяйствах всех категорий произведено молока – 123,7 тыс. т (104,3 % к уровню 2014 г.), из них в сельскохозяйственных организациях – 35,6 тыс. т (116 %). В сравнении с 2011 г. производство молока увеличилось на 15,8 %. Рост производства обусловлен увеличением поголовья дойного стада коров в хозяйствах всех категорий до 32,4 тыс. голов (101,8 % к 2014 г.), в том числе в сельскохозяйственных организациях поголовье коров составило 7,3 тыс. голов (103,5 %).

Индекс производства продукции растениеводства к предыдущему году составил 88,2 %, что ниже планового значения на 16,5 % (плановое значение – 104,7 %). Основная причина снижения валового объема продукции растениеводства связана с подтоплением территорий, вызванным прохождением тайфуна «Гони» в августе 2015 г. В зону чрезвычайной ситуации попали сельскохозяйственные товаропроизводители 10 муниципальных образований края, в том числе трех основных сельскохозяйственных районов. Пострадавшим сельхозтоваропроизводителям края, благодаря поддержке Министерства сельского хозяйства РФ, выплачена компенсация ущерба в размере 147 млн р.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия, сельскохозяйственные товаропроизводители края убрали сохранившийся урожай картофеля и овощей. Валовой сбор картофеля составил 332,6 тыс. т (78,9 % к уровню 2014 г.), овощей – 158,2 тыс. т (81,9 %), зерновых культур – 284 тыс. т (92,4 %), сои – 262 тыс. т (96,3 %), кукурузы на зерно – 180 тыс. т, что выше уровня 2014 г. на 34,3 %. Заметно снижение урожайности на подтопленных территориях. Так, урожайность собранного картофеля составила 116,5 ц/га, в то время как в 2014 г. этот показатель был равен 138,5 ц/га. Урожайность масличных культур – сои составила 12,5 ц/га (14,6 ц/га в 2014 г.), кукурузы на зерно – 39,7 ц/га (49,6 ц/га), зерновых и зернобобовых культур – 21 ц/га (22,5 ц/га). Были приняты меры по обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей качественным семенным и посадочным материалом.

В условиях введения экономических санкций, ограничения ввоза на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции и сырья особого внимания требует вопрос о необходимости наращивания темпов роста сельскохозяйственной продукции с целью ускоренного импортозамещения [7, с. 6–7]. Для решения поставленной задачи в крае реализуются инвестиционные проекты как растениеводческой, так и животноводческой направленности. Основным источником финансирования сельского хозяйства остаются привлеченные средства, наибольшую часть из которых составляют кредиты банков (57,9 %) и инвестиции из-за рубежа (31 %).

Наметились положительные тенденции в обеспечении населения парной мраморной говядиной. В течение 2010–2011 гг. животноводческим предприятием края «Золотая Долина» Уссурийского района было завезено 350 голов маточного поголовья скота калмыцкой породы. В 2014 г. предприятие получило статус племенного репродуктора. На 1 января 2016 г. поголовье животных насчитывало 885 голов, из них 464 коровы.

В Приморский край крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Толочка В.В. и Трофимов Е.Ю. за последние 3 года завезено 465 голов племенного крупного рогатого скота герефордской и абердин-ангусской породы.

Перспективы развития домашних хозяйств в России представляются неоднозначными. Для разных групп населения их роль не одинакова. Рассмотрим возможный вариант развития данного направления. Люди, занятые в домашнем производстве как основном виде деятельности,

постепенно будут становиться профессионалами. Этот вид деятельности станет для них источником высоких денежных доходов. Увеличится доля продукции для реализации на рынке. Товарная составляющая личного подсобного хозяйства будет превалировать над натуральной. Произойдет рост мелких фермерских хозяйств. В этом случае необходимы развитие инфраструктуры, всех отраслей агропромышленного комплекса, поддержка со стороны государства. Часть населения, как сельского, так и городского, будет воспринимать занятость в домашнем производстве как форму самовыражения. Домашнее хозяйство в такой форме может приобрести черты любительского занятия и одновременно являться производством благ.

В современной экономике процессы, протекающие в домашнем хозяйстве, можно охарактеризовать как неоднородные, сложные, динамичные. Мы наблюдаем высокую интенсивность деятельности человека. Меняются принципы функционирования домашних хозяйств, в первую очередь под воздействием новых технологий и механизации.

В условиях современных рыночных отношений и экономики России все больше сельских жителей оказываются вовлечены в домашние хозяйства, что подтверждают данные переписи: число функционирующих домашних хозяйств по последним данным равно 53 млн, из них 41 млн – семейные домашние хозяйства [8]. Домашние хозяйства имеют большое значение в развитии рыночных механизмов, так как обеспечивают потребительский спрос. Средства, полученные от деятельности домашних хозяйств, являются инвестициями, а это важный фактор в развитии экономики. Немаловажным является и то, что домашние хозяйства пополняют доходную часть бюджета государства. Это происходит при оплате налогов и разных видов платежей [9]. Поэтому можно утверждать, что домашнее хозяйство, которое является субъектом экономической деятельности, в целом оказывает большое влияние на экономику страны.

Перспективы развития сельского хозяйства, внимание к домашним хозяйствам можно рассматривать как одно из приоритетных направлений экономики страны, которое требует особого подхода на уровне государства. В своем ежегодном выступлении в декабре 2015 г. на пресс-конференции президент Российской Федерации В.В. Путин говорил об экономической ситуации в стране, и в частности о том, что на Дальнем Востоке рост промышленного производства составляет 3,1 %. Положительная динамика по сельскому хозяйству – 3 %. Эти цифры, особенно в динамике, свидетельствуют о том, что государством выработана правильная политика, направленная на развитие сельского хозяйства и домашних хозяйств. Президент отметил, что Правительство РФ с поставленными перед ним задачами в основном справилось. Особенный рост показателей сельского хозяйства произошел в условиях, когда против России были введены экономические санкции. Это еще раз свидетельствует о том, что развитие села в целом и сельского хозяйства в частности руководством страны ведется верно. «Успехи вполне осязаемы, но рано почивать на лаврах, – отметил В.В. Путин, – мы все еще в начале пути, но трудолюбие нашего народа, его хватка и целеустремленность позволяют с уверенностью смотреть в будущее. И важно понимать, что задача по развитию сельского хозяйства – это задача не только жителей деревень, это задача всей страны, всего российского народа» [10]. Добавим, что это важная задача в том числе и для научного сообщества, которое способно и обязано увидеть новые тенденции и вызовы на пути к поставленной цели.

Ссылки:

1. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» : постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 (с изм. на 25 мая 2016 г.).
2. Мазин А.Л. Экономика труда : учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 100–109.
3. Глухов В.В. Формы и модели управления финансами в домашнем хозяйстве // Проблемы учета и финансов. 2011. № 1. С. 3–10.
4. Земцов А.А. Долгосрочное финансовое планирование в домохозяйствах: количественные параметры возможности // Там же. № 3. С. 11–13.
5. Мазин А.Л. Указ. соч.
6. Здесь и далее приведены данные по: Отчет «О ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Приморского края “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края” на 2013–2020 годы» за 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agrodv.ru/content/otchet-za-2015-god> (дата обращения: 26.11.2016).
7. Головецкий Н.Я., Терехова А.И. Инвестиционная привлекательность аграрного сектора экономики в условиях импортозамещения [Электронный ресурс] // Науковедение : интернет-журнал. 2015. Т. 7, № 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/104EVN515.pdf> (дата обращения: 26.11.2016).
8. Гирник В.Ю. Домашние хозяйства в современной экономической системе // Сибирский торгово-экономический журнал. 2011. № 12. С. 15–17.
9. Земцов А.А., Осипова Т.Ю. Значение, структура и соотношение персональных и семейных финансов в финансовой системе // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 2. С. 135–142.
10. Большая пресс-конференция Владимира Путина [Электронный ресурс]. 2015. 17 дек. URL: <http://krem-lin.ru/events/president/news/50971> (дата обращения: 30.10.2016).

References:

- Girnik, VY 2011, 'Households in the modern economic system', *Sibirskiy trgovo-ekonomicheskij zhurnal*, no. 12, pp. 15-17, (in Russian).
- Glukhov, VV 2011, 'Forms and financial management models in the home', *Problemy ucheta i finansov*, no. 1, pp. 3-10, (in Russian).
- Golovetsky, NY & Terekhova, AI 2015, 'Investment attractiveness of the agricultural sector in terms of import substitution', *Naukovedeniye* : internet-zhurnal, vol. 7, no. 5, viewed 26 November 2016, <<http://naukovedenie.ru/PDF/104EVN515.pdf>>, (in Russian).
- Mazin, AL 2009, *Labor Economics*: textbook, 3rd ed., Moscow, pp. 100-109, (in Russian).
- Zemcov, AA 2011, 'Long-term financial planning in households: the possibility of quantitative parameters', *Problemy ucheta i finansov*, no. 3, pp. 11-13, (in Russian).
- Zemcov, AA & Osipova, TY 2010, 'Meaning, structure and value of personal and family finances in the financial system', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2, pp. 135-142, (in Russian).