

**Беломестнова Ирина Васильевна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и менеджмента  
филиала Кубанского государственного  
университета в г. Тихорецке

**Кузнецова Ирина Васильевна**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и менеджмента  
филиала Кубанского государственного  
университета в г. Тихорецке

## **ПРИНЦИПЫ И ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

---

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются принципы активизации воспроизводства человеческого капитала как составная часть региональной экономической политики. Охарактеризованы инструменты, активизирующие воспроизводство человеческого капитала, а также определены барьеры, препятствующие данному процессу.*

**Ключевые слова:**

*принципы и инструменты воспроизводства человеческого капитала, активизация воспроизводства человеческого капитала, барьеры, институциональные ловушки, региональные экономические системы.*

---

**Belomestnova Irina Vasilyevna**

PhD in Economics, Assistant Professor,  
Economics and Management Department,  
Tikhoretsk branch of  
Kuban State University

**Kuznetsova Irina Vasilyevna**

PhD in Economics, Assistant Professor,  
Economics and Management Department,  
Tikhoretsk branch of  
Kuban State University

## **PRINCIPLES AND TOOLS OF REINFORCEMENT OF HUMAN CAPITAL REPRODUCTION**

---

**Summary:**

*The article deals with the principles of enhancing the human capital reproduction as an integral part of the regional economic policy. The authors describe the tools reinforcing human capital reproduction and consider challenges faced during this process.*

**Keywords:**

*principles and tools of human capital reproduction, reinforcing of human capital reproduction, barriers, institutional trap, regional economic system.*

---

В практику экономической политики на макроуровне входят приоритетные национальные социальные проекты, такие как «Здоровье», «Образование», что позволяет активизировать развитие социальной сферы в том числе и на мезоуровне. К их реализации привлечены несколько миллионов человек, а ресурсы национальных проектов сопоставимы с ресурсами крупных региональных бюджетов. В ситуации преодоления последствий финансового кризиса такие проекты были продолжены, причем с более четким выделением регионального компонента и стремлением организовать контроль целевого использования выделенных средств [1].

Основным показателем, характеризующим успешность проводимой социальной политики, является так называемая социальная эффективность – соотношение времени, финансовых средств и иных ресурсов, затраченных на проведение социальных мероприятий с достигнутыми результатами. Только путем измерения эффективности распределения ресурсов, а не их общего количества, финансирования либо инвестиций, можно оценить уровень обеспечения социальной сферы [2].

Результатами соотношения проектов с направлениями активизации воспроизводства человеческого капитала на мезоуровне являются:

- территориальное образование капитальных комбинаций внутренней среды инновационного типа;
- формирование формы догоняющего развития и прорыва к новому экономическому укладу региональных экономических систем;
- создание финансовой возможности саморазвития местности и поднятие институционального статуса района равно как встроенного субъекта.

Обобщение полученных результатов анализа воспроизводства человеческого капитала дает возможность охарактеризовать следующие важные принципы активизации данного процесса [3]:

1. Разделение процесса воспроизводства человеческого капитала и выделение в качестве приоритета региональной экономической политики, что формирует основной системный компонент в структуре политики региона.

Раскрывая содержание данного принципа, отметим, что структура региональной экономической политики нуждается в целом ряде дополнений, обусловленных усложнением процесса

территориального развития и ростом конкуренции. В частности, существует острая потребность в формировании системного компонента данной политики исходя из того, что любая многоуровневая система перераспределения обременена чрезмерными трансакционными издержками, что обуславливает существенное снижение эффективности региональной социально-экономической политики, а также ее неадекватность потребностям кризис-менеджмента территории.

2. Согласованность составляющих территориальной структуры воспроизводства человеческого капитала, описывающая преодоление имеющейся асимметрии предоставленного процесса, сконцентрированного во внутренней среде нескольких интегрированных компаний. Помимо этого, несоразмерная концентрация ресурсов воспроизводства человеческого капитала во внутренней среде одной или нескольких монопольных организаций делает территориальную структуру воспроизводства человеческого капитала малоэффективной, поскольку не обеспечиваются потребности воспроизводства человеческого капитала в домохозяйствах, сфере малого и среднего бизнеса.

Чем выше уровень развития человеческого фактора региональной экономической системы и чем больше развернуты, то есть широко представлены, его потребности, тем выше требования людей к экономическому потенциалу территории. Данное обстоятельство обуславливает растущую ответственность органов власти и управления территорией, а также ее экономических субъектов за продуктивное ведение общественного хозяйственного процесса в системе региона.

3. Мотивированная направленность финансово-инвестиционного обеспечения процесса воспроизводства человеческого капитала, значащий отказ от применения «затратных» и рассчитанных на извлечение кратковременного виртуального эффекта социальных проектов.

В современной научной литературе последовательно утверждается позиция, сторонники которой полагают, что территориальный компонент в структуре затратных национальных проектов федерального уровня необходимо заменить специальными целевыми (таргетированными) территориальными проектами, формируемыми в соответствии с приоритетами развития региональных экономических систем.

4. Координация взглядов всех типов воспроизводства человеческого капитала, что предполагает поиск общественного согласия на каждом этапе развития данного процесса, а также применение специальных институциональных инструментов, обеспечивающих согласование интересов.

Разрешение противоречий между экономическими интересами различных субъектов не может регулярно происходить на основе внеэкономического принуждения со стороны государства или вертикально интегрированных корпораций, так как нельзя игнорировать объективное экономическое обособление остальных участников рынка, их интересы, определяемые их позицией в общественном разделении труда [4].

5. Приоритет институциональных инструментов активизации воспроизводства человеческого капитала, что обусловлено природой раскрытых барьеров на пути развития данного процесса.

Следствием изучения принципов является формирование институциональных инструментов активизации воспроизводства человеческого капитала. Прежде всего отметим, что они направлены на проведение назревших хозяйственных и институциональных изменений. При этом опыт рыночных преобразований в России свидетельствует о том, что к последним необходимо подходить взвешенно, учитывая огромную инерцию действующих институтов и их влияние на воспроизводство. Истинной целью институциональных изменений является повышение эффективности воспроизводственного процесса, которое обеспечивается на основе оптимизации величин и комбинаторного сочетания трансформационных и трансакционных издержек данного процесса. Если указанные издержки возрастают, то изменения неэффективны.

Выделим в данном отношении такой «побочный» результат непродуманных институциональных изменений, как институциональные ловушки. Существует феномен, связанный с возникновением в транзитивной экономике относительно устойчивых, но неэффективных институтов, позволяющих хозяйствующим субъектам на первых порах извлечь временную выгоду за счет снижения трансакционных издержек, но затем обуславливающих разрастание избыточных, в том числе бюрократических, издержек воспроизводственного процесса.

Институциональные ловушки обрисовывают ситуацию формирования и применения ложных, бюрократических «институциональных инструментов», навязываемых рынку. Когда государство в своих действиях доходит до игнорирования рыночного механизма ценообразования и стоящих за ним принципов организации самого рынка, то у участников рынка появляется необходимость альтернативного саморегулирования отношений в противовес несправедливой государственной субординации. Так возникают известные «серые» схемы рыночной деятельности в обход институциональных норм, устанавливаемых государством (налогообложения, лицензирования, регулирования цен и т. п.). Такими институциональными инструментами, нацеленными на решение финансовых противоречий, являются:

– территориальная некоммерческая организация формирования и поддержки развития владельцев человеческого капитала в сфере малого и среднего бизнеса, призванная не только защищать или представлять совместные интересы своих участников, но и выступать партнером в региональных проектах развития человеческого капитала [5];

– государственное частное партнерство по развитию специальной инфраструктуры территориального воспроизводства человеческого капитала. Форма партнерства в данном случае обеспечивает соразмерное распределение задач и ресурсов организаций и лиц, заинтересованных в развитии такой инфраструктуры.

Таким образом, территориальная некоммерческая организация формирования и поддержки развития владельцев человеческого капитала в сфере малого и среднего бизнеса и государственное частное партнерство по развитию специальной инфраструктуры территориального воспроизводства человеческого капитала – это те действенные механизмы – институциональные инструменты, которые позволят активизировать воспроизводство человеческого капитала в процессе модернизации экономической системы современного региона.

#### **Ссылки:**

1. Беломестнова И.В. Воспроизводство человеческого капитала в региональных экономических системах современной России: структура, факторы и инструменты активизации : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Майкоп, 2012. С. 21–22.
2. Кузнецова И.В. Критерии бедности и эффективность социальной политики [Электронный ресурс] // Концепт : науч.-метод. электрон. журн. 2016. Т. 15. С. 1746–1750. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96268.htm> (дата обращения: 24.10.2016).
3. Беломестнова И.В. Указ. соч.
4. Цуцаев А.А. Интеграционный подход к интересам субъектов экономических отношений : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Владикавказ, 2006. С. 21–22.
5. Беломестнова И.В. Указ. соч.

#### **References:**

- Belomestnova, IV 2012, *Reproduction of human capital in regional economic system of modern Russia: the structure, factors and activation tools*, PhD thesis abstract, Maikop, pp. 21-22,
- Kuznetsova, IV 2016, 'Criteria for poverty and the effectiveness of social policy', *Kontsept*, vol. 15, pp. 1746-1750, viewed 24 October 2016, <<http://e-koncept.ru/2016/96268.htm>>,
- Tsutsaev, AA 2006, *Integrative approach to the interests of economic agents*, PhD thesis abstract, Vladikavkaz, pp. 21-22,