

Сулимин Александр Николаевич

кандидат политических наук,
доцент кафедры «Государственное
и муниципальное управление»
Астраханского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
ЗАКОНОМЕРНОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА
В УСЛОВИЯХ БИФУРКАЦИОННОГО
ПЕРЕХОДА**

Аннотация:

Статья посвящена генезису политического порядка в условиях бифуркации с точки зрения синергетического подхода. Автор отмечает, что политический порядок выступает диссипативной структурой, который приобретает устойчивость в неравновесной среде и способен разрушаться под воздействием флуктуаций (возмущений) в условиях социальной бифуркации. Сделан вывод о том, что в точке бифуркации возникают потенциальные структуры нового политического порядка.

Ключевые слова:

политический порядок, социальная бифуркация, флуктуация, диссипативная структура, политическая система, институциональная парадигма, нелинейность, самоорганизация.

Sulimin Alexander Nikolaevich

PhD in Political Science,
Assistant Professor,
Public and Municipal Administration Department,
Astrakhan branch of
Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration

**SYNERGETIC REGULARITIES
OF POLITICAL ORDER
FORMATION IN THE CONDITIONS
OF BIFURCATION
TRANSITION**

Summary:

The article analyses the genesis of political order in the conditions of social bifurcation in the framework of synergetic approach. It is noted that the political order acts as dissipative structure that gains stability in the non-equilibrium environment and is capable to collapse under the influence of fluctuations (indignations) in the conditions of social bifurcation. The author explains that in a point of bifurcation there arise potential structures of a new political order.

Keywords:

political order, social bifurcation, fluctuation, dissipative structure, political system, institutional paradigm, nonlinearity, self-organization.

Представление о социально-политическом порядке как важнейшем состоянии общества формировалось на протяжении длительного периода развития социального и политологического знания. В рамках институционального подхода политический порядок рассматривался и продолжает рассматриваться в контексте различных форм политического режима, форм правления и типов государственного строя [1, с. 4]. Подобные терминологические конструкции привели к размыванию свойств и качеств политического порядка, который ассоциировался лишь с политической характеристикой национальных государств.

Неоинституциональный подход анализировал внутреннюю характеристику политического порядка, понимая под ним связанность социальных порядков, так как без социального порядка невозможен политический порядок и наоборот [2, с. 16]. Таким образом, в рамках институциональной парадигмы политический порядок рассматривается как коллективное осмысление социальных взаимодействий, в то же самое время порядок не изучался как феномен, противостоящий процессам хаоса. Вне поля исследования оказалось изучение процессов порядкаобразования, организации и факторов устойчивости политического порядка.

Лишь в XX в., благодаря развитию общей теории систем, порядок понимался как квазиравновесное состояние системы, которое генерируется посредством обратной связи под воздействием внешней среды. Политическая система в рамках данной методологии рассматривалась как «черный ящик», процессы в котором скрыты от окружающей среды [3, с. 120]. Взаимодействие системы с оператором (человеком) или с окружением ограничено четким набором функций: «ввод», «конверсия», «вывод». Человек выступал как сила, внешняя к этой системе, как элемент ее среды, который может определить характер функционирования системы по специфике сигналов, вводимых в нее, и по содержанию решений, которые она принимает по этим сигналам.

Появление междисциплинарной науки о развитии и самоорганизации синергетики позволило по-новому рассмотреть процессы порядкаобразования в общественных системах. Главными принципами синергетики выступают следующие постулаты: нелинейность и нестабиль-

ность, открытость и наблюдаемость, взаимосвязанность процессов и явлений. Методология синергетики основана на изучении термодинамических процессов, протекающих в открытых и неравновесных диссипативных структурах.

На основании синергетической методологии политический порядок можно определить через понятие диссипативной структуры, которая в отличие от равновесной структуры существует с помощью подпитки из внешней среды веществом, энергией и информацией [4, с. 197]. Устойчивость политического порядка может разрушаться в результате воздействия на нее различных нелинейных внутренних и внешних факторов и явлений, которые в синергетической литературе получили название флуктуаций. Если воздействия внешней среды, оказывающие влияния на систему, становятся выше адаптационных возможностей системы, то вынуждают ее уйти достаточно далеко от положения равновесия, что приводит ее к неустойчивому состоянию. Положительная обратная связь с помощью флуктуаций усиливается и может привести к разрушению существующей структуры и переходу системы в новое состояние. В политических трансформациях качественное новое состояние не всегда выступает показателем развития общества, демонстрируя и эффекты дезорганизации политического порядка при переходе на нижестоящий уровень диссипативной структуры, например распад СССР. Явление же самоорганизации возникает при переходе на более высокий уровень диссипативной структуры, когда структуры системы усложняются, тем самым становятся более устойчивыми во внешней среде, как пример можно привести процессы евразийской интеграции.

Таким образом, политический порядок существует за счет синтеза потенциалов порядка и хаоса в диссипативной структуре, то есть: а) любой «порядок» существует за счет «хаоса», исходящего от внешней среды; б) диссипативная структура с помощью своего «порядка» имеет свойство адекватно реагировать на колебательные воздействия среды, сохраняя свою устойчивость; даже в упорядоченном поведении структуры проявляются «хаотические» черты, но эти черты есть необходимое условие ее «упорядоченного» существования.

Важным аспектом самоорганизации политической системы является не только процесс перехода от порядка к хаосу, но и переход от одного порядка к другому. Флуктуации в критический момент приводят к необратимости развития: состояние прежней системы либо качественно изменяется с образованием новой структуры и порядка, связанного с новой дифференциацией элементов системы, либо система вообще разрушается. Точка бифуркации, «разветвления» возможных путей эволюции системы – подобный критический момент неопределенности будущего. Впервые такое явление в динамических системах как бифуркация рассматривалось в рамках теории катастроф. В теории катастроф бифуркация представляется качественным изменением динамической системы при небольшом изменении управляющего параметра. До точки бифуркации поведение и траектория эволюции системы могут быть предсказуемы, затем в условиях бифуркации происходит «катастрофический скачок, конфликтный срыв, узел взаимодействия между случаем и внешним ограничением, между колебаниями и необратимостью» [5, с. 88].

В точке бифуркации система максимально чувствительна как к эндогенным, так и экзогенным воздействиям. В непосредственной близости от точек бифуркации в соответствующей системе наблюдается значительное число флуктуаций. Система как бы «колеблется» перед выбором из возможных путей развития. В этом случае небольшая флуктуация может перевести эволюцию системы на новый путь функционирования. Таким образом, небольшое возмущение в социальной системе, которая находится вблизи бифуркационной развилки, способно привести к возникновению нового политического порядка, а может стать началом ее деградации и разрушения.

Итак, политический порядок – это способность системы сохранять динамическое равновесие в долгосрочной перспективе. Политический порядок является атрибутом высокого адаптационного потенциала политической системы, когда существует возможность ответить на внешние вызовы, выводящие систему из состояния равновесия. Важным фактором устойчивости политического порядка выступают базовые институты политической системы (традиции, культурные нормы), которые обеспечивают пребывание элементов политической системы в среде с определенным запасом устойчивости с момента введения системы в среду. Если этого нет, то политическая система не может пребывать в среде и вытесняется ею или уничтожается.

В результате бифуркационного перехода можно перейти на адекватный аттрактор (например, желательную институциональную структуру), минуя длительный путь эволюции к нему, однако существует и опасность «больших скачков», как, например, социально-политическая ситуация в России в 1990-х гг. В связи с этим необходимо знать законы правильного устройства аттракторов, адекватных данной среде, а не навязывать среде несвойственные ей формы организации. В этом аспекте представляется актуальным достижение российской школы синергетики, открывшей закон, который гласит, что форма определяет существование структуры [6, с. 303].

На начальной стадии становления сложной структуры важна ее топологически правильная организация. Для создания сложной структуры, развивающейся во времени, надо верно угадать ее форму. Количество вложенной энергии на этом этапе генезиса политической структуры не играет никакой роли.

Таким образом, политический порядок не является статическим и дискретным состоянием, в котором пребывает политическая система. Это постоянно меняющаяся динамическая система, которая для своего становления и существования использует как внутренние, так и внешние ресурсы общества, приобретая в условиях социальной бифуркации качественную новую траекторию общественно-политических трансформаций в результате топологически правильной организации на этапе зарождения.

Ссылки:

1. Гаврилов С.И. Феномен политического порядка в процессе становления и развития политических систем : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. 26 с.
2. Панов П.В. Политический порядок: проблема концептуализации и институционализации : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2011. 45 с.
3. Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. 1993. № 8. С. 115–128.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. 432 с.
5. Музыка О.А. Бифуркации в природе и обществе: естественнонаучный и социосинергетический аспект // Современные наукоемкие технологии. 2011. № 1. С. 87–91.
6. Курдюмов С.П., Князева Е.Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомеры. СПб., 2002. 414 с.

References:

1. Gavrilov, SI 2009, *The phenomenon of the political order in the process of formation and development of political systems*, PhD thesis abstract, Moscow, 26 p.
2. Panov, PV 2011, *Political Order: the problem conceptualisation and institutionalization*, D.Phil. thesis abstract, Moscow, 45 p.
3. Easton, D 1993, 'New revolution in political science', *Socio-political magazine*, no. 8, p. 115-128.
4. Prigozhin, I & Stengers, I 1986, *Order out of chaos*, Moscow, 432 p.
5. Muzyka, OA 2011, 'Bifurcation in nature and society: science and socio synergetic aspect', *Modern high technologies*, no. 1, p. 87-91.
6. Kurdyumov, SP & Knyazev, EN 2002, *Foundations of Synergetics. The sharpening regimes, self-organization, tempomirs*, St. Petersburg, 414 p.