

**Попов Андрей Сергеевич**

аспирант Института международных отношений  
и мировой истории (ИМОМИ)  
Нижегородского государственного университета  
имени Н.И. Лобачевского

**Мольков Сергей Николаевич**

аспирант Института международных отношений  
и мировой истории (ИМОМИ)  
Нижегородского государственного университета  
имени Н.И. Лобачевского

## **ПРЕВЕНТИВНАЯ КОМПОНЕНТА В СТРУКТУРЕ АНТИТЕРРОРИЗМА**

---

### **Аннотация:**

*Авторы представляют результаты анализа зарубежного опыта и складывающейся в России за последние двадцать пять лет обстановки борьбы с терроризмом; считают, что наиболее важной задачей в структуре антитеррористических мероприятий является предупреждение террористической деятельности; обозначают задачи и профилактический комплекс мероприятий в структуре антитерроризма.*

### **Ключевые слова:**

*терроризм, антитерроризм, борьба с терроризмом, превенция, профилактика, факторы, функциональные направления.*

---

**Popov Andrey Sergeyeovich**

PhD student, Institute of International Relations  
and World History,  
Lobachevsky State University of  
Nizhniy Novgorod

**Molkov Sergey Nikolayevich**

PhD student, Institute of International Relations  
and World History,  
Lobachevsky State University of  
Nizhniy Novgorod

## **THE PREVENTIVE COMPONENT IN THE ANTI-TERRORISM STRUCTURE**

---

### **Summary:**

*The article presents the research results covering the foreign experience and the anti-terrorism measures that have been developing in Russia over the recent twenty-five years. The authors believe that the most important task of the anti-terrorism measures is the prevention of terrorist activities. The tasks and the complex of preventive measures in the anti-terrorism structure are defined.*

### **Keywords:**

*terrorism, antiterrorism, counter-terrorism, prevention, factors, functional approaches.*

---

Преступления террористической направленности отличаются повышенной общественной опасностью и влекут за собой крайне негативные, порой невосполнимые последствия для личности, общества и государства.

Активизация терроризма на рубеже веков послужила причиной для многочисленных дискуссий по поводу выбора наиболее эффективной стратегии и тактики борьбы с этим явлением. В центре внимания экспертов находились вопросы, связанные с проведением превентивных мероприятий, тайных и полувоенных операций, акций возмездия и т. п., поскольку важной задачей антитеррористических мероприятий, наряду с силовыми мерами борьбы с терроризмом, является предупреждение акций терроризма. Поэтому в основу борьбы с терроризмом должна быть заложена глубоко продуманная превентивная работа [1, с. 118].

Документом, детализирующим деятельность государственных структур в системе превенции терроризма, является Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 5 октября 2009 г.). В частности, в ней отмечается, что предупреждение (профилактика) терроризма осуществляется по трем основным направлениям: создание системы противодействия идеологии терроризма; осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств; усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов [2].

При этом на первую позицию выносятся положение о создании системы противодействия идеологии терроризма и разработке антитеррористического мировоззрения, чем подчеркивается сложность и первоочередность гуманитарной составляющей в системе профилактики терроризма. Подобного же рода градация присутствует и при постановке задач по предупреждению (профилактике) терроризма, при решении которых мероприятия должны сочетать: формирование антитеррористического сознания в обществе, активизацию работы по информационно-пропагандистскому обеспечению профилактических мероприятий, проведение организационных мероприятий по реальному противодействию распространения идеологии терроризма.

Мониторинг и анализ зарубежного опыта и оценка складывающейся за последние двадцать пять лет обстановки в России позволяют нам обозначить основные направления, которые

указывают на необходимость создания целостной и современной общегосударственной системы мер профилактики терроризма.

Одним из главных факторов, обуславливающих и в то же время осложняющих решение задачи формирования общегосударственной системы профилактики терроризма, является многофакторность современного терроризма, аккумулировавшего в себе политическое, социальное, экономическое и криминальное начало. Расширился спектр детерминантов терроризма, и обогатилась их природа. Увеличение количества конфликтов в политической, социальной, экономической и иных сферах общественных отношений, сопровождаемых идеологической мотивацией, информационно-пропагандистскими текстами в значительной мере провоцируют и оправдывают террористическую активность в мире. Процесс взаимодействия ряда террористических детерминантов объективного и субъективного свойства порождает на свет новые мутации мирового зла. Противодействие этому должно носить активную, а не пассивную форму воздействия.

Во-вторых, в ходе генезиса террористических проявлений криминогенный процесс способен переходить из одной сферы общественных отношений в другую, в третью и т. д. Так, длительная невыплата заработной платы рабочим (фактор экономический) способна породить акции гражданского неповиновения. Будучи явлением социальным, экономический фактор – при разрастании и закономерном в данных случаях информационно-пропагандистском сопровождении – переходит в категорию политическую, с появлением требований отставки правительства, президента и т. п. В случае непринятия действенных мер и обострения ситуации это приводит к насильственным действиям (захват заложников, перекрытие транспортных магистралей, провокации, перестрелки и т. п.).

На всех стадиях конфликта должна присутствовать продуманная, гибкая, оперативно осуществляемая превентивная работа. Профилактическое воздействие – это непрерывный процесс [3, с. 135], а посему общегосударственная система мер профилактики терроризма и экстремистской деятельности должна обладать способностью использования различных рычагов воздействия на соответствующие сферы общественных отношений и маневрировать такими рычагами адекватно развитию ситуации.

В-третьих. В конце 1980-х г. советская система мер профилактики в стране была разрушена, а постоянно реорганизуемые российские спецслужбы и правоохранительные органы вынуждены были самостоятельно, зачастую независимо друг от друга искать пути создания системности раннего предупреждения преступлений, включая террористические посягательства. Кроме того, в Российской Федерации возникла сеть частных служб безопасности и охранных предприятий, которые также столкнулись с проблемой профилактики террористических угроз на объекты их защиты.

Таким образом, возникла насущная задача, которая предполагала создание общегосударственной системы мер превенции преступлений террористического характера, предусматривающей единую стратегию в этой области многочисленных структур государственного и негосударственного секторов. Это позволит повысить суммарный профилактический потенциал в сфере противодействия террористической угрозе.

В-четвертых. Естественной реакцией на разгул насилия явилась активизация попыток различных общественных движений и организаций изыскивать нетрадиционные, а порой незаконные способы защиты от акций физического и психологического насилия. Общегосударственная система превентивных мер экстремизма и терроризма в данном случае должна предусматривать мобилизацию энергии людей в области организации защиты, направляя ее в правовое русло. Здесь целесообразно использовать воспитательные, административные и правовые методы воздействия.

В-пятых. Наибольшую опасность в структуре как национальной, так и международной безопасности представляет процесс активного блокирования организованной преступности и терроризма, который принимает форму прямого сращивания [4, с. 21]. При этом организованная преступность нередко играет роль иницирующего (определяющего) фактора (субъекта) по отношению к структурам терроризма, к их «политике». Таким образом, следует подвергнуть пересмотру системный подход в вопросе превентивной деятельности к борьбе с организованной преступностью, не только как к проблеме криминального характера.

Итак, в превентивный комплекс мероприятий в системном начале антитерроризма должны входить следующие функциональные направления:

– **информационно-прогностическое:** мониторинг, оценка, анализ информации, прогнозирование направленности и динамики развития экстремистских процессов и проявлений;

– **предупредительно-оградительное:** ликвидация причин терроризма; применение мер административного воздействия или уголовного преследования к лицам, провоцирующим экстремистские действия, лишение их средств совершения преступлений; ограждение общественных организаций и граждан от влияния экстремистов;

– **воспитательное**: повышение правосознания граждан, осознание неотвратимости негативных последствий, привитие гражданам иммунитета к вовлечению в преступную деятельность.

Таким образом, профилактика терроризма – это первостепенная задача личности, общества, государства, направленная на выявление, предупреждение и устранение факторов, причин и условий, способствующих совершению преступлений террористической направленности, нейтрализации последствий и проведение информационно-воспитательного воздействия.

#### **Ссылки:**

1. Грачев С., Зорин В. Проблемные аспекты при формировании антитеррористического мировоззрения в студенческой среде // Вестник Российской нации. 2014. № 3 (35). С. 117–124.
2. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации : утв. Указом Президента РФ от 5 октября 2009 г. // Рос. газ. 2009. 20 окт.
3. Грачев С.И., Азимов Р.А. Терроризм и антитерроризм в современном мире // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 11. С. 134–140.
4. Грачев С.И., Морозова А.С. Детерминирующие факторы в превенции коррупции, терроризма и экстремизма у студенческой молодежи в новейшей истории // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 2. С. 18–23.

#### **References:**

1. Grachev, S & Zorin, V 2014, 'Problematic aspects of the formation of the anti-terrorist ideology among students', *Bulletin of the Russian nation*, no. 3 (35), p. 117-124.
2. 'The concept of counter-terrorism in the Russian Federation approved. Presidential Decree of 5 October 2009' 2009, *Russian paper*, October 20.
3. Grachev, SI & Azimov, RA 2011, 'Terrorism and counter-terrorism in the modern world', *Socially humanitarian knowledge*, no. 11, p. 134-140.
4. Grachev, SI & Morozova, AS 2015, 'Determining factor in the prevention of corruption, terrorism and extremism among students in recent history', *Bulletin of the Nizhny Novgorod University of NI Lobachevsky*, no. 2, p. 18-23.