

**Миронова Оксана Александровна**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры государственно-правовых  
дисциплин  
Крымского филиала Краснодарского университета  
МВД России

**РЕЛИГИОЗНЫЙ  
И ЭТНОРЕЛИГИОЗНЫЙ ТЕРРОРИЗМ  
КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ  
СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ГОСУДАРСТВА**

**Аннотация:**

*В статье поднимается одна из проблем современности – продуцирование опасного типа террористических практик – этнорелигиозный терроризм. Обосновывается позиция, что этнорелигиозным по содержанию становится терроризм в любом проявлении и любом регионе, если он порождается идеями национально-религиозного превосходства и исключительности, нетерпимостью к любым иноэтническим и инорелигиозным проявлениям. Подчеркивается, что по силе своего влияния на национальные и религиозные чувства, масштабам психологического давления, угрозе национальной безопасности – этнорелигиозный терроризм сильнее, чем политический.*

**Ключевые слова:**

*терроризм, этнорелигиозный терроризм, религиозный конфликт, национально-религиозное превосходство, иноэтнические и инорелигиозные проявления, толерантность, конфессия, вера, угроза национальной безопасности.*

**Mironova Oksana Aleksandrovna**

PhD in Law,  
Assistant Professor,  
Head of State Legal Subjects Department,  
Crimean branch of Krasnodar University of  
the Ministry of Internal Affairs of Russia

**RELIGIOUS  
AND ETHNO-RELIGIOUS  
TERRORISM AS A TYPE OF  
MODERN THREATS  
TO NATIONAL SECURITY OF  
A COUNTRY**

**Summary:**

*The article discusses such a modern challenge as production of a dangerous type of terrorist practices – the ethno-religious terrorism. It is grounded, that the terrorism acquires ethno-religious content in any occurrence and any region, if it is generated by ideas of national-religious superiority and supremacy, intolerance to any different ethnic and religious manifestations. It is emphasized that the ethno-religious terrorism affects the national and religious sentiments, the scale of psychological pressure, threats to national security much more than the political one.*

**Keywords:**

*terrorism, ethno-religious terrorism, religious conflict, national and religious superiority, different ethnic and religious manifestations, tolerance, confession, threat to national security.*

Человечество столкнулось с проблемой терроризма много десятилетий назад, но лишь в последнее время наблюдается исключительное обострение и опасность этого социального явления. В конце XX в. терроризм стал устойчивым фактором мировой политики. Свою силу он не утратил и на рубеже двух тысячелетий. Процесс становления данного фактора основан на ряде предпосылок, имеющих политический, национальный и религиозный характер. Очевидно, что терроризм относится к одному из самых опасных явлений современности, которое приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. И на сегодняшний момент для всей системы жизнедеятельности российского общества представляет наибольшую угрозу национальной безопасности.

Изучением вопросов, связанных с проявлением терроризма, религиозного экстремизма, занимались ученые и специалисты не только в области права, но и в области криминологии, социальной философии, политологии и т. д. К ним относятся: В. Петрищев, Б. Хоффман, В. Канцир, В. Баранов, О. Будницкий, Б. Махаков, М. Якунин, Е. Ляхов, Р. Миллер, А. Боков, М. Марков, В. Тишков, П. Баранов, В. Верещагин, М. Лабунец, Н. Афанасьев, Е. Сальников и др. На уровне диссертационного исследования проблема религиозного экстремизма в контексте государственно-правового обеспечения национальной безопасности современной России изучалась Т.А. Скворцовой [1]. В связи с появлением в составе РФ нового субъекта – Крымского федерального округа данная проблема активно изучается и крымскими учеными, среди которых С. Буткевич [2], А. Кашкаров [3], А. Коноплева [4], С. Трофимов [5] и др.

В современном мире терроризм представлен в различных формах его проявления. В пределах заявленной темы исследования мы остановимся на одном из видов терроризма – религиозном.

Впервые понятие «религиозный терроризм» было выделено из общей семантики терроризма на международной конференции по проблемам борьбы с терроризмом «Европа-2000», состоявшейся во Франции в январе 1998 г. Особое беспокойство вызвало то, что эта категория

террористов (в отличие от «традиционных»), как правило, не имеет политических целей, не проявляет заинтересованности в проведении переговоров с властью, не рассчитывает на удовлетворение материальных претензий. Религиозные террористы используют насилие в целях, которые, по их мнению, определены Господом; если «светские» террористы осознают себя «частью системы, которую они должны изменить», то «религиозные» – выносят себя за ее пределы, предполагая окончательное разрушение этого мира. При этом объекты их нападений размыты и географически, и этнически, и социально, а потому – более масштабны: их врагами являются все, кто не относится к данной религии или конфессии.

По оценкам экспертов, данный тип терроризма развивается значительно динамичнее, чем любые другие. Рассуждая о «религиозно мотивированном терроризме», известный западный религиовед Коул Дьюрем подчеркивает, что террор во имя религии является одним из худших злоупотреблений этой религией [6].

Демократизация общества, происходящая в России с начала 90-х гг. XX в., обусловила рост духовной свободы человека, следствием которого стало естественное повышение уровня религиозности населения, увеличение количества действующих в стране религиозных организаций, усиление влияния религиозных структур на государственно-правовые процессы. Свобода мировоззрения и вероисповедания является одним из важнейших общественных феноменов.

В соответствии с Конституцией, Россия – социальное государство, что выражается в обеспечении каждому гражданину достойных условий существования, приблизительно одинаковых жизненных шансов, возможностей для самореализации личности. Реально на практике мы не всегда наблюдаем действие данного конституционного принципа, и как результат – порождение недоверия к государству, ее закону, представителям власти. Нельзя не принимать во внимание тот факт, что зачастую некорректная политическая деятельность официальных властей, которая в последующем вызывает недоверие народа к ним же самим, подталкивает людей на поиск других форм существования в государстве, которые обеспечат им внутреннее спокойствие, удовлетворение, свободу и комфортное существование. В большинстве случаев это вера.

По нашему мнению, не следует отождествлять понятие «право на свободу вероисповедания» и понятие «право на религиозную веру», которое не является юридически закрепленным. Ни одному диктатору в истории не удалось запретить людям верить, и, несмотря на угрозу благополучию, а иногда и жизни, верующие продолжали выполнять свои обряды. В исключительных случаях символом религии мог стать сильный духом человек, способный противостоять государственной власти.

Религия, религиозная вера – это то, что лежит в основе консолидации наций. Верующий человек силен верой. Религиозная вера первична относительно права на вероисповедание. Государство лишь закрепляет механизм реализации этого естественного права человека.

В большинстве своем вера в сверхъестественные силы сопровождается страхом к неизвестному. Религия и страх тесно связаны. Однако если человек боится – то он несчастен. Здесь ему на помощь приходит служитель веры, основной задачей которого является не прибавить человеку страха, а защитить от тех знаний, к которым хрупкий и нетренированный ум просто не готов.

Верующий (религиозный) человек есть инструмент религии, которая дала ему эту веру! Он идет туда, куда укажет перст религии. И потихоньку его можно завести совсем не туда, куда он себе представлял идти.

Россия – светское государство. Одной из целей светскости государства является соблюдение баланса интересов верующих и неверующих, религиозных объединений и других институтов гражданского общества в духовной, социальной, информационной и иных сферах жизни общества, а также баланса интересов религиозных объединений и государства. Производными конституционного принципа светскости государства являются светскость государственной службы, светскость государственных и муниципальных образовательных учреждений. Очевидна необходимость установления запрета на публичную демонстрацию государственными служащими своих религиозных убеждений и предпочтений, ибо, когда религия отождествляется с государственной властью и ее представителями, человек в поисках комфорта и «смысла» в жизни обращается не к традиционным религиозным конфессиям, а к альтернативным религиозным движениям или течениям, которые выполняют иллюзорно-компенсаторную, мировоззренческую, регулятивную, интегрирующую, коммуникативную и психотерапевтическую функции, загоняя людей в свои ряды.

Вопрос о религиозном терроризме приобретает актуальность для России вследствие поликонфессиональности ее народа. Поликонфессиональность представляет собой состояние взаимоотношений и взаимодействия множества религий и религиозных течений, групп и организаций, сосуществующих в регионе, стране, в той или иной местности или городе. В течение XX в. приобрел признание тот факт, что потеря религиозной однородности – не трагедия или ошибка, а объективная закономерность развития современных обществ.

Поликонфессиональность, независимо от ее исторической природы, приводит к более или менее выразительной регионализации страны по конфессиональному признаку. Объективным

следствием этноконфессиональной регионализации становится формирование территорий сильного доминирования одной из церквей не только в духовном, культурном, но и в политико-правовом смысле, зато другие церковные структуры занимают место второстепенных, дискриминируемых, а то и откровенно гонимых. Поддержка и протекторат доминирующей конфессии со стороны местных властей, содействие ей в решении хозяйственных, имущественных, финансовых, юридических и других проблем не только порождает реальную дискриминацию меньшинства, но и провоцирует серьезные конфликты на этой почве. Именно такого рода конфликты способны втягивать в свою орбиту многочисленные массы рядовых верующих, превращая населенные пункты на очередные «горячие точки» [7, с. 127].

Следует отметить, что современный мир порождает и такой опасный тип террористических практик, как этнорелигиозный терроризм, который по своему содержанию становится терроризмом в любом проявлении и любом регионе, если он порождается идеями национально-религиозного превосходства и исключительности, абсолютизацией и сакрализацией этноконфессиональной идентичности, нетерпимостью к любым иноэтническим и инорелигиозным проявлениям. Его источник – былая межрелигиозная и межконфессиональная вражда, которая маскирует полярные политические интересы; его «священная цель» – стремление защитить якобы оскверненные национальные или религиозные ценности. По силе своего влияния на национальные и религиозные чувства, масштабам психологического давления, угрозе национальной безопасности – этнорелигиозный терроризм, безусловно, сильнее, чем терроризм политический или уголовный.

Таким образом, формирование в государстве климата межнационального, межэтнического, межрелигиозного доверия является основной задачей государства. Одним из направлений профилактики религиозного экстремизма и обеспечения национальной безопасности государства является формирование установок толерантного сознания в российском обществе.

#### Ссылки:

1. Скворцова Т.А. Религиозный экстремизм в контексте государственно-правового обеспечения национальной безопасности современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2004. 182 с.
2. Буткевич С.А., Коноплева А.А. Распространение экстремизма в Республике Крым: проблемы противодействия и пути их решения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 1 (19). С. 76–82.
3. Кашкаров А.А. Психолого-правовая характеристика экстремизма как преступления против национальной безопасности и государственной власти // Проблемы служебно-боевой деятельности органов внутренних дел Украины : материалы науч.-практ. семинара (Симферополь, 14 марта 2014 г.). Симферополь, 2014. С. 124–126.
4. Коноплева А.А. Профилактика и урегулирование межэтнических и межкультурных конфликтов в рамках предупреждения развития экстремизма и терроризма в Республике Крым : проект на участие в конкурсе на назначение гранта Республики Крым молодым ученым Крыма. Симферополь, 2014. 9 с.
5. Трофимов С.А. Административно-правовое обеспечение противодействия терроризму в Украине : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 2013. 38 с.
6. Аристова А.В. Религиозный терроризм в информационную эпоху [Электронный ресурс]. URL: <http://e-religions.net/reports/aristova.htm> (дата обращения: 29.07.2015).
7. Миронова О.А. Правовое регулирование взаимоотношений светского государства и поликонфессионального народа // Проблемы переходного периода: адаптация нормативно-правовых актов КФО к законодательству Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 13 марта 2015 г. / под общ. ред. С.А. Буткевича. Симферополь, 2015. С. 127.

#### References:

1. Skvortsova, TA 2004, *Religious extremism in the context of state-legal maintenance of national safety of modern Russia*: PhD thesis, Rostov n / d., 182 p.
2. Boutkevitch, SA & Konopleva, AA 2015, 'The spread of extremism in the Republic of Crimea: problems of counteraction and solutions', *Bulletin of Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry*, no. 1 (19), pp. 76-82.
3. Kashkarov, AA 2014, 'Psychological and legal characteristic of extremism as a crime against national security and public authorities', *Problems of service and combat activities of the internal affairs of Ukraine: materials of scientific-practical. Seminar (Simferopol, March 14 2014)*, Simferopol, pp. 124-126.
4. Konopleva, AA 2014, *Prevention and resolution of interethnic and intercultural conflicts within the framework of the prevention of extremism and terrorism in the Republic of Crimea: the project to participate in the competition for the appointment of the grant for young scientists of the Crimean Republic of Crimea*, Simferopol, p. 9.
5. Trofimov, SA 2013, *Administrative and legal support to counter terrorism in Ukraine*: D.Phil. thesis abstract, Kharkov, p. 38.
6. Aristova, AV 2015, *Religious terrorism in the information age*, retrieved 29 July 2015, <<http://e-religions.net/reports/aristova.htm>>.
7. Mironova, OA 2015, 'Legal regulation of relations between the secular state and multi-confessional nation', *Problems of transition: the adaptation of legal acts RPO to the legislation of the Russian Federation: Materials of All-Russian scientific-practical conference*, March 13, 2015, Simferopol, 127 p.