

Магомаева Лейла Румановна

кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем в экономике Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М.Д. Миллионщикова

Магомаев Тамирлан Рамзанович

старший преподаватель кафедры информационных систем в экономике Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М.Д. Миллионщикова

ВЕНЧУРНЫЙ КАПИТАЛ И ИНВЕСТИЦИИ В САМООРГАНИЗУЮЩИХСЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРАХ

Аннотация:

В статье рассматриваются основы для развития инновационных региональных кластеров, в том числе роль венчурных фондов; отмечен высокий интерес западных институтов к становлению венчурного инвестирования в нашей стране. Представлен зарубежный опыт (Израиль) удачных проектов создания и реализации высокотехнологических кластеров малых бизнес-субъектов и венчурного капитала. Сделан вывод о направлениях совершенствования инвестирования средств в промышленные кластеры в РФ.

Ключевые слова:

региональный кластер, венчурные ярмарки, инновационное инвестирование, инновации.

Magomaeva Leyla Rumanovna

PhD in Economics, Assistant Professor, Department for Information Systems in Economics, Grozny State Technical University of Oil

Magomaev Tamirlan Ramzanovich

Senior Lecturer, Department for Information Systems in Economics, Grozny State Technical University of Oil

VENTURE CAPITAL AND INVESTMENTS IN SELF-ORGANIZING INNOVATIVE CLUSTERS

Summary:

This article discusses the basis for development of the innovative regional clusters, including the role of the venture capital funds. The authors note the high interest of Western institutions to the establishment of venture investment in our country. The authors observe foreign experience (Israel) of successful projects focused on creation and implementation of high-tech clusters of small business entities and venture capital. The conclusions are concerned with areas for improvement of investment in the Russian industrial clusters.

Keywords:

regional cluster, venture fairs, innovative investment, innovation.

Глобальной тенденцией научно-технического прогресса последних десятилетий является развитие и широкое применение информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ). Использование ИКТ имеет решающее значение для повышения конкурентоспособности экономики, расширения возможностей ее интеграции в мировую систему хозяйства, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления [1]. Все это является благоприятной основой для создания регионального кластера.

Региональный кластер служит центром привлечения инвестиций из следующих основных источников: средства бюджетных и внебюджетных фондов, внутренние инвестиции предприятий и собственников, денежные средства населения, внешние кредиты и финансовые инструменты стратегических инвесторов [2].

Роль органов государственной власти как организаторов усложняется в результате ограниченности информационных, финансовых, научных и других видов ресурсов. Поэтому ставится задача разработки механизма запуска и поддержки процессов самоорганизации экономических структур, основанных на согласовании интересов систем всех уровней, и ограниченного использования ресурсов, привлеченных из внешних источников [3].

На мезоуровне (региональный уровень) формирование инновационных процессов происходит через систему самоорганизующихся кластеров, которые финансируются частными инвесторами; развитие этих кластеров происходит на основании развития института частного предпринимательства, а не государственного финансирования [4].

Стоит отметить, что в инновационной структуре большую роль выполняют венчурные фонды. В системе венчурного финансирования значительное место занимают так называемые

венчурные ярмарки, цель которых сводится к ускорению привлечения инвестиций в инновационные сектора экономики, оказание помощи отечественным разработчикам занять свою нишу в мировом венчурном рынке капитала.

В России венчурный инвестор вынужден вкладывать большие средства, осуществлять большой объем функций, которые связаны с постановкой и развитием бизнес-процессов в инвестируемые компании [5].

Суть венчурного бизнеса сводится к тому, чтобы профинансировать компании, которые не имеют постоянных и стабильных источников финансирования, в обмен на участие в собственном капитале (другими словами, финансирование в обмен на акции). Полученные акции венчурный инвестор после некоторого развития предприятия продает, при этом цена продажи существенно выше, если сравнивать ее с вложенными средствами.

Венчурные компании являются важнейшим источником инноваций, создание которых требует наличия четырех элементов [6]:

- коммерческой идеи (сущность будущей инновации);
- общественной потребности в данной инновации (объекте, технологии, продукции, услуге);
- предпринимателя, готового на основе ожидаемого нововведения организовать венчурную компанию;
- «рискового» капитала для финансирования деятельности венчурной компании.

Венчурное инвестирование представляет собой новый сектор бизнеса для России. В отечественных условиях ведения бизнеса, механизмы и особенности отрасли недостаточно отработаны, при этом наблюдается высокий уровень интереса со стороны западных институтов к становлению венчурного инвестирования в нашей стране [7, с. 134–135].

Основными венчурными инвесторами в России выступают западные инвесторы. Развитие венчурной индустрии происходит невысокими темпами. Отечественные венчурные фонды, которые состояли бы исключительно из национального капитала, находятся в фазе зарождения.

Зарубежный опыт имеет несколько удачных проектов создания и реализации высокотехнологических кластеров малых бизнес-субъектов и венчурного капитала.

Израиль является одним из наиболее ярких примеров достижения успеха в развитии этих двух взаимосвязанных секторов и целенаправленной политики государства. Далее рассмотрим ретроспективу развития стартап компаний и венчурного капитала в Израиле, проведем сравнение с Россией.

Результаты, полученные Израилем в 1990-е гг., впечатляют [8] (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы развития высокотехнологического кластера в Израиле

Период	1969–1976	1977–1984	1985–1992	1993–2000	2001–2006
Создано стартапов (поддержанные VC)	56 (1)	80 (9)	80 (95)	2264 (748)	2232 (301)
VC (PE) привлеченный капитал	0 (0)	0 (0)	85 (170)	7480 (9495)	3931 (7164)
IPOs стартапов	1 (0)	13 (0)	19 (3)	133 (65)	40 (13)
M&As стартапов (поддержанные VC)	0 (0)	0 (0)	2 (0)	91 (37)	81 (56)
Год	1976	1984	1992	2000	2006
R&D центры иностранных ТНК	5	10	18	50+	100+
Патенты (% ИКТ)	115 (22 %)	193 (22 %)	355 (25 %)	969 (43 %)	1527 (54 %)
ИКТ экспорт MS	NA	900	2,66	11	12,35
% продаж	(NA)	51 %	0,63 %	88 %	89 %

Анализируя успешный опыт Израиля, ученые выделяют в качестве его залога эффективную государственную поддержку. За год осуществляется финансирование более 1000 проектов более 500 компаний, при этом финансируется 20–50 % бюджета исследований [9, с. 31, 34].

Дополнительно реализуется программа Magnetop по поддержке промышленных предприятий и университетов, осуществляющих разработку технологий на ранней стадии. Особое внимание следует обратить на программу по созданию технологических инкубаторов, запуск которой был осуществлен в 1991 г. Финансовая поддержка проектов производится посредством предоставления гранта (до 85 % от общего бюджета проекта), который возвращается при успешной реализации проекта. Оставшаяся часть проекта, как правило, финансируется бизнес-ангелами. В период нахождения в инкубаторе компания должна разработать продукт, составить бизнес-план по его выходу на рынок и дальнейшему привлечению венчурного финансирования [10].

При этом собственность в компаниях-резидентах распределяется следующим образом: учредители получают не менее 50 %; ведущие сотрудники – не менее 10 %; инвестор (бизнес-ангел) – 15–20 %, инкубатор – не более 20 %.

Следует отметить, что многие страны, реализующие политику технологического развития, не добиваются долгосрочного стабильного результата, потому что преждевременно пытаются перейти к стадии реализации политики развития, не сформировав при этом необходимых условий для создания критической массы стартапов. К данной группе стран можно отнести и Россию, где в настоящее время наблюдается недостаток высокотехнологических проектов и венчурных инвестиций при наличии в то же время избытка финансовых ресурсов.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы о направлениях совершенствования инвестирования средств в промышленные кластеры в РФ:

– в рамках стратегических прогнозов следует восстановить научно-прогнозное обоснование Комплексной программы научно-технического прогресса и ее социально-экономических результатов на 25–30 лет, а также инвестиционную Генеральную схему развития и размещения производительных сил на 15–20 лет, что обеспечит сбалансированное развитие науки, инноваций, труда, привлечение инвестиций;

– необходимо создать механизм государственно-частного управления отечественной экономикой, являющийся взаимосвязанной кластерной инновационно-инвестиционной системой, способной развивать инновационные циклы и коммерциализировать результаты инновационной деятельности;

– следует отдавать приоритет в финансировании фундаментальным и прикладным наукам (не менее 4–5 % ВВП ежегодно). Стимулировать осуществление НИОКР посредством налоговой и амортизационной политики;

– необходимо стимулировать развитие венчурного предпринимательства, в том числе с помощью создания государственно-частных региональных венчурных фондов, некоммерческих венчурных ассоциаций по консалтинговому и юридическому сопровождению венчурного предпринимательства.

Ссылки:

1. Товсултанова С.В. Методика формирования интегрального индикатора информационно-коммуникационного потенциала экономических подсистем Российской Федерации // Транспортное дело России. 2012. № 5.
2. Современные тенденции конкурентоспособности Республики Татарстан: инновации, инвестиции, кластерный подход : материалы межрегиональной научно-практической конференции. Казань, 2010. С. 38.
3. Андрищенко Е.А. Кластерная модель экономики предприятий на региональном уровне // Вестник Хмельницкого института регионального управления и права. 2003. № 2 (6). С. 294.
4. Каранатова Л.Г. Государственный заказ как механизм эффективного воздействия на инновационное развитие экономики России : автореф. дис. ... докт. экон. наук. СПб., 2011. С. 11.
5. Камалов А.М. Венчурное финансирование индустрии нанотехнологий в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 9 (147). С. 89.
6. Рузык Ю.О. Венчурный бизнес // НП «Сибирская ассоциация консультантов» : материалы Международной заочной научно-практической конференции «Экономика и управление: актуальные проблемы и тенденции развития», 11 апреля 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: http://sibac.info/files/2011_04_11_Economy/Ruzik.doc (дата обращения: 30.11.2011).
7. Магомаева Л.Р. Развитие институтов хедж-фондов для инвестиций в российские крупные инновационные предпринимательские структуры // Новые технологии : научный журнал. 2012. Вып. 1. С. 134–135.
8. Родионов И.И., Павловский С.В. История развития высокотехнологичного кластера и венчурного капитала в Израиле – уроки для России // TheAngelInvestor. 2009. № 3 (15). С. 31, 34.
9. Там же.
10. Бабкин П.Ю., Суркова Т.В., Еремеева М.А. К вопросу о способах инвестирования промышленных кластеров в РФ // Наукосзнание. 2011. Вып. 1. № 1 (3). С. 3.

References:

1. Tovsultanova, SV 2012, 'Method of forming an integral indicator of ICT potential economic subsystems of the Russian Federation', *Transportation business in Russia*, no. 5.
2. *Current trends competitiveness of the Republic of Tatarstan: innovation, investment, the cluster approach: materials interregional scientific-practical conference 2010*, Kazan, p. 38.
3. Andryushchenko, EA 2003, 'Cluster model of business economics at the regional level', *Bulletin of Khmelnytsky Regional Institute of Management and Law*, no. 2 (6), p. 294.
4. Karanatova, LG 2011, *The state order as a mechanism of effective influence on the innovative development of the Russian economy*: D.Phil. thesis abstract, SPb., p. 11.
5. Kamalov, AM 2009, 'VC funding nanotechnology industry in Russia: status, problems and prospects', *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, no. 9 (147), p. 89.
6. Rutsik, JO 2011, 'Business venture', *NP "Siberian association of consultants": proceedings of the International correspondence scientific-practical conference "Economics and Management: Current Issues and Trends of Development", April 11, 2011*, retrieved 30 November 2011, <http://sibac.info/files/2011_04_11_Economy/Ruzik.doc>.

7. Magomaeva, LR 2012, 'Development of institutions of hedge funds to invest in large Russian innovative business structures', *New technologies: a scientific journal*, vol. 1, pp. 134-135.
8. Rodionov, II & Pawlowski, SV 2009, 'The history of the development of high-tech clusters and venture Kapitala in Israel - Lessons for Russia', *TheAngelInvestor*, no. 3 (15), p. 31, 34.
9. Rodionov, II & Pawlowski, SV 2009, 'The history of the development of high-tech clusters and venture Kapitala in Israel - Lessons for Russia', *TheAngelInvestor*, no. 3 (15), p. 31, 34.
10. Babkin, PY, Surkov, TV & Eremeeva, MA 2011, 'On the question of how to invest industrial clusters in Russia', *Naukoznanie*, vol. 1, no. 1 (3), p. 3.