

Колпаков Игорь Игоревич

студент Волгоградского филиала
Академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации

**ПАРТИЯ ВЛАСТИ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ВЫБОРЫ: ТЕНДЕНЦИЯ ЭВОЛЮЦИИ
ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ
НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ**

Аннотация:

В статье рассматривается электоральная стратегия «Единой России» на региональных выборах 2013 г. в одном из самых оппозиционных и «проблемных» для действующей властей субъекте Федерации – Волгоградской области. Рассмотрены приемы и методы, обеспечившие победу «Единой России», обобщен опыт организации региональных избирательных кампаний.

Ключевые слова:

«Единая Россия», партия власти, Волгоград, городская Дума.

Kolpakov Igor Igorevich

Student, Volgograd Branch of
Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration

**THE PARTY OF POWER
AND REGIONAL ELECTIONS –
A TENDENCY OF ELECTION
STRATEGIES EVOLUTION (CASE
STUDY OF THE VOLGOGRAD REGION)**

Summary:

The article considers the electoral strategy of the United Russia at the regional election in 2013 in one of the most oppositional and “problem” for the ruling power territory of the Russian Federation – the Volgograd region. The author discusses methods and techniques which ensured the victory of the United Russia. The experience of organization of the regional electoral campaigns is generalized.

Keywords:

United Russia, party of power, Volgograd, State Duma.

Выборы в Волгоградскую городскую Думу (сентябрь 2013 г.) с первых дней начала электоральной кампании прогнозировались экспертами как крайне сложные для регионального отделения партии власти. Это было связано с перечнем объективных проблем:

- негативный электоральный фон (снижение доверия к «Единой России»);
- изменение размеров округов (изменилась система выборов – округа укрупнились, всего 24 округа);
- сезонные проблемы (основной массив агитационных мероприятий пришелся на летние месяцы, когда многие активные и материально состоятельные волгоградцы отбыли в отпуск, менее состоятельные горожане были заняты дачными работами);
- незначительный объем времени для полной проработки кампании даже для «партии власти» (праймериз проводились в апреле 2013 г., собственно агитационная кампания началась в июле 2013 г.).

Совокупность обозначенных факторов стала причиной корректировки электоральных стратегий кандидатов и регионального отделения «Единой России» в целом. В связи с внесенными преобразованиями в размеры округов перед «партией власти» была поставлена задача на каждом из них получить два мандата (мажоритарный и списочный). Поскольку в праймериз «Единой России» участвовали кандидаты, не связанные непосредственно с партией (Л. Семергей, А. Таев), то возникла необходимость ускоренными темпами сформировать устойчивую связь с жителями округа.

Экспертная и организационная работа по избирательной кампании выборов в Городскую думу города Волгограда 2013 г. условно была разделена на несколько этапов:

- подготовительная работа;
- реализация различных проектов кампании (имиджевый проект, работа со СМИ, встречи с избирателями и т. д.);
- проведение различных мониторинговых и социологических замеров для определения эффективности кампании.

На подготовительном этапе при участии экспертов-политологов из Волгоградского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ВФ РАНХиГС) были реализованы следующие составные компоненты электоральной кампании:

- сформированы окружные штабы;
- утверждены бюджеты и графики кампании;
- проработана техническая документация;
- создана и кадрово укомплектована агитационная сеть во всех городских районах;

– в завершение реализации первого этапа была проведена комплексная оценка эффективности готовности к успешному участию в выборах всей партийной структуры.

Второй этап электоральной кампании заключался в реализации прямого воздействия на избирателя.

Реализованная электоральная стратегия продемонстрировала отступление «Единой России» от классических форм проведения кампании и электоральных методик. В избирательном процессе уже не наблюдалось ни классической модели единичности (концентрации внимания избирателя на отдельном кандидате, его заслугах), ни модели всеобщности (когда кандидат подстраивается под желания людей). Сентябрьские выборы 2013 г. в городе Волгограде продемонстрировали многофункциональный подход к позиционированию партии и кандидатов, в чем была определена заслуга привлеченных профессиональных экспертов-политологов из ВФ РАНХиГС.

Из-за длительного отсутствия действий предшествующей власти у горожан накопилось множество нерешенных проблем. Для реализации этих недостатков была принята предвыборная программа партии, позволяющая в кратчайшие сроки реализовать наиболее острые из них. Основные положения программы:

- акцентуация на признании регионального отделения «Единой России» своих ошибок и необходимости меняться в будущем;
- признание факта некомпетентности городских властей при решении проблем жителей и города Волгограда в целом;
- политическая нестабильность в городе как основа всех остальных его проблем (экономических, социальных и т. д.);
- предложение актуальных мер по улучшению работы городской власти;
- «Единая Россия» как гарант надежного, честного контроля над ситуацией в городе (использование партийных административных ресурсов и привлечение общественных наблюдателей при воздействии на городское «чиновничество»).

Таким образом, региональное отделение «Единой России» в целом позиционировалось как источник развития всего Волгоградского региона. Позиционирование отдельных кандидатов отличалось следующими существенными отличиями:

- усилия кандидатов от «Единой России» сосредоточены на решении наиболее значимых конкретных проблем жителей города, в то время как кандидаты от конкурирующих партий говорят об общих проблемах и кризисе российской власти;
- кандидаты от «Единой России» – деловые люди, не дающие пустых обещаний, реализующие все задуманные проекты, за которые они взялись;
- кандидаты от «Единой России» – открытые для народа люди, осуществляющие беседы в формате «Вопрос – ответ» и отчитывающиеся о своей работе в СМИ;
- кандидаты от «Единой России» – доступные для народа, осуществляющие обратную связь с избирателями (встречи, личные приемы).

Информационная политика избирательной кампании регионального отделения «Единой России» выстраивалась с учетом как классических положений политической коммуникативистики, так и особенностей текущего информационно-политического фона жизни города Волгограда – при личных встречах с гражданами и в программах СМИ упор делался на события, которые могут объединить разные национальные группы, события цивилизационной идентичности. Кандидаты учитывали, в частности, следующие «реперные точки цивилизационной сборки многонационального народа: великая победа над фашизмом; культ материнства и детства» [1, с. 219]. Также применялись технологии массовых мероприятий (открытие отремонтированных спортплощадок, встречи с ветеранами, рабочими коллективами, спортивные мероприятия), а также индивидуального взаимодействия (телефонная агитация, консультация при обращениях граждан в колл-центры, личные приемы граждан кандидатом, рассылка приглашений на выборы и благодарственных писем за поддержку) и другие технологии общей электоральной практики [2, с. 218–219].

Агитационная деятельность кандидатов от «партии власти» была сосредоточена на точечном решении проблем, так как за короткое время просто физически невозможно решить проблемы, копившиеся годами. Те проблемы, которые невозможно было решить сразу, откладывались для дальнейшего решения или передавались в соответствующие ведомства, как, например, крайне актуальная для города проблема заводов-банкротов [3, с. 9], катастрофическое положение в сфере городского жилищно-коммунального хозяйства (хроническое недофинансирование, коррупция, низкое качество обслуживания, ветшающий жилой фонд центральной части города [4, с. 5–6]).

Предвыборный штаб регионального отделения «Единой России» не упускал возможности по продвижению своих кандидатов с помощью Интернета. Профессор И.Л. Морозов указывал на симптоматичность и своевременность роста внимания российской власти к социальным сетям и другим медийным ресурсам Интернета, так как потенциально Интернет может оказаться и более

эффективным, чем пресса и ТВ, орудием проведения информационно-политических акций [5, с. 130]. Как отмечали российские эксперты еще во времена предшествующих электоральных циклов, «...резкая интенсификация коммуникационных процессов вследствие широкомасштабного использования компьютерных технологий привела к образованию принципиально новых каналов влияния на социально-политическое и экономическое развитие общества. С появлением Интернета возникла новая, универсальная интерактивная информационная среда, все настойчивее заявляя о себе как об интегральном элементе политической системы демократического типа» [6, с. 134]. Однако, учитывая превалирование пожилых людей в электоральном поле города Волгограда и потенциальную угрозу электронным коммуникациям (взлом сайтов партии, распространение компрометирующих материалов в Интернете), данная работа проводилась ограниченно.

Немаловажным фактором успеха являются и программы кандидатов, которые, по сути, стали отражением общей программы партии «Единая Россия».

Итогом выборов в Городскую думу города Волгограда в сентябре 2013 г. стала победа «Единой России», получившей наибольший, в сравнении с конкурентами, процент голосов – 37,5 %. Учитывая «проблемность» Волгоградского региона, который всегда демонстрировал оппозиционность действующей власти, эти результаты свидетельствуют о том, что избиратель на этот раз в целом поддержал программу и комплекс мер по развитию города, предложенный региональным отделением «партии власти». Конкуренты «Единой России» оказались неспособны сформулировать четкую, последовательную программу действий и выставить лично-привлекательных для избирателя кандидатов, что обусловило минимальный итоговый процент оппозиционных партий.

Резюмируя, можно отметить, что дифференцированный подход к избирательной кампании, отсутствие чрезмерной концентрации на односторонних стратегиях, работа с конкретными запросами граждан, адаптированная к локальным нуждам предвыборная программа – все это явилось основой успеха партии «Единая Россия» на выборах в Волгоградскую городскую Думу.

Ссылки:

1. Морозов И.Л. Имперская традиция как основа эффективности национальной политики России // Теория и практика общественного развития. 2012. № 5. С. 217–220.
2. Захаров М.В. Социально-информационные технологии как основа поддерживающей коммуникации формирования социально-политических структур в условиях региональных избирательных кампаний // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. № 3. С. 78–80.
3. Бельских И.Е., Никулина А.Ю. Региональные особенности развития предприятий химического комплекса Волгоградской области // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 16. С. 2–10.
4. Бельских И.Е. К вопросу о национальной безопасности в сфере жилищно-коммунального хозяйства: роль общественного контроля и эффективного взаимодействия с федеральными органами власти // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 25. С. 2–6.
5. Морозов И.Л. Безопасность политических коммуникаций в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. С. 127–131.
6. Морозов И.Л. Информационная безопасность политической системы // Политические исследования. 2002. № 5. С. 134–145.

References:

1. Morozov, IL 2012, 'Imperial tradition as the basis of the effectiveness of national policies in Russia', *Theory and practice of social development*, no. 5, p. 217-220.
2. Zakharov, MV 2012, 'Social and information technology as the basis of the supporting communications formation of the socio-political structures in terms of regional election campaigns', *Collection of conferences Sociosphere SIC*, no. 3, p. 78-80.
3. Belskikh, IE & Nikulina, AY 2011, 'Regional peculiarities of chemical enterprises Volgograd Region', *Regional Economy: Theory and Practice*, no. 16, p. 2-10.
4. Belskikh, IE 2013, 'On the issue of national security in the sphere of housing and communal services: the role of social control and effective interaction with federal authorities', *National interests: priorities and security*, no. 25, p. 2-6.
5. Morozov, IL 2013, 'Privacy political communication in modern Russia', *Herald of Volgograd State University. Ser. 4: A History. Regional Studies. International relations*, no. 1, p. 127-131.
6. Morozov, IL 2002, 'Information security political system', *Political Research*, no. 5, p. 134-145.