

**Антонова Мария Андреевна**аспирант Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук  
dom-hors@mail.ru**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ****Antonova Maria Andreyevna**PhD student Institute of Socioeconomic Development of Territories under the Russian Academy of Sciences  
dom-hors@mail.ru**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATION OF RESEARCHES OF THE REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT****Аннотация:***В статье рассматриваются теоретические основы категорий «регион» и «устойчивое развитие региона». Представлены и сгруппированы существующие методики оценки устойчивого развития.***Ключевые слова:***регион, устойчивое развитие, методики оценки устойчивого развития регионов.***Summary:***The paper overviews the theoretical foundation of such categories as region and regional sustainable development. The author presents and classifies the existing methods of sustainable development evaluation.***Keywords:***region, sustainable development, methods of assessment of regional sustainable development.*

Актуальной задачей настоящего времени является переход к устойчивому развитию для России в целом и для каждого из ее регионов. Современные научные поиски направлены на углубление теоретико-методологических основ устойчивого развития территориальных социально-экономических систем, а также на поиск новых факторов, влияющих на развитие регионов. Целью данной статьи является изучение и структурирование теоретико-методологических основ оценки устойчивого развития регионов.

Теоретические поиски оценки устойчивого развития следует начинать с самого понятия региона. Единого определения нет в нашей и в зарубежной научной литературе, что является одной из причин многообразия направлений и методологических концепций в современных региональных исследованиях в России и за рубежом. Слово регион заимствовано в западно-европейских языках. В переводе с латыни «regio» – страна, область. Большинство исследователей не конкретизируют понятие региона однозначными территориальными рамками. Указ Президента Российской Федерации «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» определил регион как часть территории Российской Федерации, обладающую общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий [1].

Понятие региона употребляется в широком круге дисциплин, взгляды представителей научных школ на сущность данной категории разнятся (табл. 1).

**Таблица 1 – Авторские формулировки понятия «регион»\***

Автор	Формулировка понятия
У. Изард	Регион как открытая экономическая единица в пределах данного государства
Т.В. Ускова	Регион – относительно самостоятельная часть, подсистема народно-хозяйственного комплекса страны, которая выделилась в процессе территориального разделения труда
В.Г. Игнатов, В.И. Бутов	Регион как территория в административных границах Российской Федерации, характеризующаяся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т. е. наличием политико-административных органов управления

**Продолжение таблицы 1**

А.Г. Гранберг	Регион как определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов
М.В. Степанов	Регион как крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производственных сил
А. Маркузен	Регион как «исторически эволюционирующее компактное территориальное сообщество, которое содержит в себе физическое содержание, социально-экономическую, политическую и культурную среду, а также пространственную структуру, отличную от других регионов и территориальных единиц, таких как город или нация»
А.В. Пикулькин	Регион как часть территории Российской Федерации, характеризующаяся общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий
И.В. Арженовский	Регион, с позиции, выделившейся в процессе общественного (территориального) разделения труда, часть территории страны, которая характеризуется специализацией на производстве тех или иных товаров и услуг, общностью и специфическим по отношению к другим территориям характером воспроизводственного процесса
С.С. Мишуров, В.Н. Щуков	Регион – часть территории, на которой возникает многосторонний, постоянно развивающийся комплекс связей и зависимостей между предприятиями и организациями разных отраслей
Н.Н. Некрасов	Под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой
И.Р. Кормановская, Н.Н. Ренкас	Регион является открытой сложной функционирующей социэколого-экономической системой, на которую влияют внутренние факторы, обусловленные местным самоуправлением, и внешние, обусловленные государственной экономической и социальной политикой
В.А. Долятовский	Регион – это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности в связи с внешней средой
В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров	Регион – это социально-экономическая целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика)
Н.В. Розенберг	Регион – это наиболее устойчивая историко-географическая единица, обладающая рядом константных признаков (социально-экономический, историко-культурный, географический и др.), которые позволяют раскрыть ее своеобразие по отношению к другим регионам
В.Н.Лексин, А.И. Ситникова, О.Н. Юнина	Регион есть часть экономического, социального, природно-ресурсного, экологического, культурно-исторического, собственно пространственного потенциала государства в границах властно установленных административно-территориальных единиц, имеющих управленческие структуры, призванные обеспечить интересы регионального развития

\*Составлено автором по [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16].

Многообразие подходов к изучению региона все же позволяет выделить схожие черты, такие как целостность, территориальная обособленность, комплексность, открытость и управляемость. Подходя к изучению устойчивого развития, в качестве объекта

предпочтительно исследовать территориальные образования, которым присуще единство экономических, социальных и других процессов, определенный юридический статус, органы власти и управления. Опираясь на законодательство, в этом качестве могут выступать субъекты РФ. В данном исследовании регион рассматривается как относительно самостоятельная часть страны, выделившаяся в процессе территориального разделения труда, отличающаяся от других территорий по ряду признаков, обладающая целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов и имеющая местные органы управления своей территорией.

Устойчивое развитие является сложным, многогранным, самостоятельным понятием, которое находится во внимании общетеоретических, методологических и прикладных изысканий множества ученых. Словосочетание «sustainable development», переведенное как «устойчивое развитие», привлекло внимание мирового научного сообщества еще в 1992 г. после доклада Комиссии ООН по окружающей среде и развитию в рамках конференции в Рио-де-Жанейро. На конференции было сформулировано определение, которое включает в себя три составляющих: экономическую эффективность, социальное равенство и экологическую устойчивость [17].

В России идеи устойчивого развития получили официальное закрепление указами Президента РФ № 236 от 04.02.1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» и № 440 от 01.04.1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», согласно которым, переход к устойчивому развитию должен обеспечить на перспективу сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей [18].

С ростом интереса исследователей к данной проблеме и более глубоким осмыслением сущности устойчивого развития стали возникать его многочисленные определения, и единого современной наукой пока не выделено. В настоящее время существует два достаточно самостоятельных направления в самой трактовке концепции устойчивого развития. В рамках первого направления основной акцент делается на экологическую составляющую устойчивости в контекст необходимости обеспечения воспроизводимости ограниченных ресурсов. Однако в последнее время более о себе заявляет второе направление, в котором на первый план выдвигается не экологические, а социально-экономические и иные аспекты устойчивого развития. Существуют следующие авторские формулировки понятия (табл. 2).

**Таблица 2 – Авторские формулировки понятия «устойчивое развитие региона»\***

Автор	Формулировка понятия
Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин	Устойчивое развитие региона – такое состояние социоэколого-экономической системы, при котором существуют необходимые условия и предпосылки для прогрессивного движения вперед, для поддержания внутреннего и внешнего равновесия, для обеспечения постепенного перехода экономики от простых явлений к более сложным, тем самым происходит формирование условий для ее перехода в качественно новое состояние
В.А. Коптюг, В.М. Матросов, В.К. Левашов	Под устойчивым развитием общества или всего мирового сообщества понимается стабильное или предсказуемое развитие, без резких потрясений и катастроф
А.А. Шалмуев	Устойчивое региональное развитие предполагает формирование такой модели регионального менеджмента, которая позволит обеспечить достойный уровень благосостояния населения и динамическое равновесие экономической системы с окружающей средой. Применительно к социально-экономической системе устойчивость в самом общем виде может быть определена как способность системы сравнительно быстро возвращаться в исходное состояние либо достигать новой, более высокой точки на траектории своего развития

**продолжение таблицы 2**

Т.В. Ускова	Устойчивое развитие – процесс изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в гармонии с социальным благополучием и экологическим равновесием повышают ценность текущего и будущего потенциала
О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков	Устойчивое развитие – это непрерывный процесс удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Устойчивое развитие включает две группы понятий: во-первых, необходимые для сохранения и развития потребности и возможности и, во-вторых, накладываемые на возможность удовлетворять потребности ограничения, обусловленные состоянием технологий и организацией общества
Г.С. Розенберг, Г.П. Краснощеков, Ю.М. Крылов	Устойчивое развитие – поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее угрозе истощения существующих ресурсов будущих поколений
А.Р. Ахметишина	Устойчивое развитие экономической системы есть непрерывный процесс регулирования экономико-экологических отношений, снижения экономической нагрузки на биосферу, разработки новых ресурсосберегающих и экономически чистых технологий с целью предотвращения глобальных экологических и экономических угроз
Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова	Устойчивое развитие – это совокупность процессов позитивных изменений, воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании
А.А. Пиковский, И.А. Орлова	Устойчивое развитие – это форма социального и экономического развития, которая оптимизирует экономические и социальные блага, доступные в настоящее время, без создания угрозы потенциальной возможности иметь эти же блага в будущем
М.Ю. Калинин	Устойчивое развитие – это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное, поступательное движение региона в целом, следствием чего должно явиться улучшение жизни людей
В.И. Данилов-Данильян	Устойчивое развитие определяется через призму общественного развития, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества
И.И. Сигов	Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности

\*Составлено автором по [19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27].

Под устойчивым развитием следует понимать процесс позитивных изменений, направленных на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества в целях обеспечения воспроизводимости ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

Проведенный анализ выделяемых учеными факторов, влияющих на устойчивое развитие регионов, показал, что большинство из них указывает на первостепенное значение экономической, экологической и социальной составляющих.

1. Ряд исследователей и общественных организаций подходят к устойчивому развитию с позиции сохранения экологического баланса. Так, Всемирный банк предлагает методику по разработке индекса скорректированных чистых накоплений (СЧН) региона. Под СЧН понимается разность показателей валового накопления основного капитала, инвестиций в основной капитал по добыче полезных ископаемых и других природных ресурсов, с одной стороны, и истощения природных ресурсов, ущерба от загрязнения окружающей среды, а также суммы расходов бюджета на развитие человеческого капитала, затрат на охрану окружающей среды и развитие особо охраняемых природных территорий – с другой. В практическом плане скорректированные чистые накопления показывают необходимость компенсации истощения природного капитала за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы, радикального роста энергоэффективности, увеличения накоплений в фондах будущих поколений. Данная методика используется учеными МГИМО для построения эколого-экономических индексов и выявления закономерностей развития российских регионов с учетом их экономической направленности [28]. Также к разработке эколого-экономических индикаторов обращаются исследователи центра экологической политики России С.Н. Бобылев, П.А. Макеенко в монографии «Индикаторы устойчивого развития России» [29].

2. Другие исследователи используют методики, опирающиеся на оценку экономических, экологических и социальных факторов устойчивого развития. Для определения экономического статуса регионов, их положения по отношению друг к другу, для принятия решений по распределению бюджетных средств, представителем Центра финансового и правового обеспечения Управления делами Президента РФ И.А. Морозовым предлагаются индикаторы устойчивого развития на трех уровнях организации экономики: уровень субъекта РФ, предприятий, семейного хозяйства. Однако при иной группировке показателей их все можно отнести к экономическим, социальным и экологическим. Каждый предлагаемый показатель должен удовлетворять общепринятым требованиям достоверности сведений и однородности ряда. Каждый уровень может получить синтетическую оценку своего статуса по 7–10 наиболее информативным показателям. Выполненный анализ дает возможность перейти к выделению групп регионов по предпосылкам устойчивого развития на базе ранжирования по всей совокупности ключевых показателей [30].

В методике коллектива ученых Уральского отделения РАН оцениваются 4 группы показателей, адаптированных к старопромышленному региону с развитым горнодобывающим комплексом, каким является Урал. Состав социальных индикаторов ограничивается измерением доходов населения относительно прожиточного минимума, средней продолжительности жизни к нормативу, а также рассмотрением демографических процессов в части естественной убыли и прироста населения [31].

Д.э.н. Т.В. Ускова, в исследовании которой, на наш взгляд, наиболее полно отражена социальная составляющая, подходит к оценке устойчивости региональной социально-экономической системы, основываясь на следующих группах факторов устойчивости, представленных в табл. 3. Устойчивое развитие определяется как одно из состояний устойчивости региональной системы.

**Таблица 3 – Перечень индикаторов для расчета интегрального показателя устойчивости региональной социально-экономической системы\***

Экономические	Социальные	Экологические
<p>Валовой региональный продукт, тыс. руб. на душу населения.</p> <p>Объем промышленного производства, тыс. руб. на душу населения.</p> <p>Объем инвестиций в основной капитал, тыс. руб. на душу населения.</p> <p>Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, тыс. руб. на душу населения.</p> <p>Доля налоговых и неналоговых доходов в консолидированных бюджетах субъекта РФ, %.</p> <p>Доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, %.</p> <p>Доля предприятий, занимающихся инновациями, %.</p> <p>Степень износа основных производственных фондов, %.</p> <p>Удельный вес убыточных организаций, %;</p> <p>Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, %</p>	<p>Соотношение денежных доходов на душу населения и величины прожиточного минимума, раз.</p> <p>Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %.</p> <p>Розничный товароборот, руб. на душу населения.</p> <p>Уровень зарегистрированной безработицы, %.</p> <p>Уровень экономической активности населения, %.</p> <p>Доля занятых, имеющих высшее и незаконченное высшее профессиональное образование, в общей численности занятых, %.</p> <p>Коэффициент депопуляции населения.</p> <p>Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, %.</p> <p>Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения</p>	<p>Удельный вес исследованных проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, %.</p> <p>Удельный вес исследованных проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, %.</p> <p>Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, т на 1000 чел. населения.</p> <p>Площадь зеленых массивов и насаждений в городах по субъектам РФ, кв. м в расчете на одного городского жителя.</p> <p>Лесовосстановление, га на 1000 чел. населения</p>

\*Источник [32, с. 101].

Оценивать уровень развития региона по каждому показателю автором предлагается с применением многомерного сравнительного анализа, основанного на методе эвклидовых расстояний, так как он позволяет учитывать не только абсолютные величины показателей каждого региона, но и степень их близости (дальности) к показателю-эталоноу.

Представленные методики, включающие оценку экологических, экономических, социологических и иных факторов, являются наиболее востребованными в настоящее время, так как устойчивость социально-экономической системы нужно рассматривать как комплексную характеристику, включающую в себя совокупность параметров. Ориентируясь на главную задачу устойчивого развития – удовлетворение человеческих потребностей, следует отметить, что экономическая устойчивость, являясь одной из важнейших составляющих общей устойчивости, в изолированном виде не сможет обеспечить всех необходимых условий стабильного развития системы. Необходимо исследование политических, геополитических, национально-культурных, социокультурных, социальных, темных факторов влияния на устойчивость региональной системы.

## Ссылки:

1. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 // Российская газета. 1996. № 109.
2. Арженовский И.В. Маркетинг регионов. М., 2011. 135 с.
3. Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика : монография / под ред. В.С. Бильчака. Калининград, 1998. 316 с.
4. Видяпин В.И. Региональная экономика. М., 2007. 666 с.
5. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов. М., 2004. 495 с.
6. Долятовский В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов // Регионоведение. 1994. № 2–3. С. 149–156.
7. Игнатов В.И. Регионоведение. М., 2004. 369 с.
8. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966. 659 с.
9. Кормановская И.Р. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона. СПб., 2009.
10. Лексин В.Н. Региональная политика России: концепции, проблемы, решения. М., 1990. 135 с.
11. Мишуrows С.С. Основы регионалистики. Иваново-Вознесенск, 2002.
12. Некрасов Н.Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. 2-е изд. М., 1978. 342 с.
13. Пикулькин А.В. Система государственного управления. М., 2010. 639 с.
14. Розенберг Н.В. Социокультурная составляющая понятия «регион» // Аналитика культурологии. 2005. № 2 (4).
15. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона. Вологда, 2009. 355 с.
16. Markusen A. Regions: economics and politics of territory. Rowman and Littlefield Publishers, 1987.
17. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М., 2004.
18. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // Российская газета. 1996. № 67.
19. Алферова Т.В. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 46–52.
20. Ахметишина А.Р. Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань. 2011. 47 с.
21. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой. М., 2001. 176 с.
22. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и математические методы. Т. 39. 2003. С. 123–135.
23. Калининчикова М.Ю. Теоретико-методические основы концепции устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2005. № 9 (24).
24. Кузнецов О.Л. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. СПб., 2008. 240 с.
25. Пиковский А.А. Устойчивое развитие и культура. СПб., 2002.
26. Розенберг Г.С. Устойчивое развитие: мифы и реальность. Тольятти, 1998. 191 с.
27. Сигов И.И. Региональная экономика (понятийный аппарат). СПб., 2000. С. 65–66.
28. Горбанев В.А. Эколого-экономические индексы регионов России // Портал МГИМО. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document229149.phtml> (дата обращения: 28.11.2013).
29. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития России (эколого-экономические аспекты). М., 2001.
30. Морозов И.А. Экономические показатели устойчивого развития и оценка ситуации в северо-западных регионах России // Проблемы современной экономики. № 4 (24). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1683> (дата обращения: 28.11.2013).
31. Татаркин А.И. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территорий. Екатеринбург, 1999. 276 с.
32. Ускова Т.В. Указ. соч. С. 101.

## References:

1. 'On the main provisions of regional policy in the Russian Federation Presidential Decree of 3 June 1996 number 803' 1996, *Rossiyskaya Gazeta*, no. 109.
2. Arzhenovskiy, IV 2011, Marketing regions, Moscow, 135 p.
3. Bilchak, VS & Zakharov, VF 1998, *Regional economy: monograph*, Kaliningrad, 316 p.
4. Vidyapin, VI 2007, *Regional economy*, Moscow, 666 p.
5. Granberg, AG 2004, *Basics regional economy: a textbook for high schools*, Moscow, 495 p.
6. Dolyatovsky, VA 1994, 'Foreign experience of integrated regional development', *Regional Studies*, no. 2-3, p. 149-156.
7. Ignatov, VI 2004, *Regional Studies*, Moscow, 369 p.
8. IZard, U 1966, *Methods of Regional Analysis: An Introduction to the Science of regions*, Moscow, 659 p.
9. Kormanovskiy, IR 2009, *Evaluating the effectiveness of sustainable development in the region*, St. Petersburg.
10. Lexin, VN 1990, *Russian regional policy: concepts, problems and solutions*, Moscow, 135 p.
11. Mishurov, SS 2002, *Fundamentals of regionalism*, Ivanovo-Voznesensk.
12. Nekrasov, NN 1978, *Regional economy: theory, problems and methods*, 2nd ed., Moscow, 342 p.

13. Pikulkin, AV 2010, *System of government*, Moscow, 639 p.
14. Rosenberg, NV 2005, 'Sociocultural component of the concept of "region"', *Analysis of Cultural Studies*, no. 2 (4).
15. Uskova, TV 2009, *Managing sustainable development in the region*, Vologda, 355 p.
16. Markusen, A 1987, *Regions: economics and politics of territory*, Rowman and Littlefield Publishers.
17. Pchelintcev, OS 2004, *Regional economy in the system of sustainable development*, Moscow.
18. 'On the concept of the Russian Federation transition to sustainable development: Presidential Decree of April 1, 1996 number 440' 1996, *Rossiyskaya Gazeta*, no. 67.
19. Alferova, TV 2012, 'Conceptual modeling determine the category of "sustainable development"', *Journal of Economic Theory*, no. 4, p. 46-52.
20. Ahmetishina, AR 2011, *Regulation of economic and ecological relations in the framework of sustainable development of the economic system*, PhD thesis abstract, Kazan, 47 p.
21. Gutman, G 2001, *Management of regional economies*, Moscow, 176 p.
22. Danilov-Danilyan, VI 2003, 'Sustainable development (theoretical and methodological analysis)', *Economics and Mathematical Methods*, vol. 39, p. 123-135.
23. Kalinchikov, MY 2005, 'Theoretical and methodological foundations of the concept of sustainable development in the region', *Regional Economy: Theory and Practice*, no. 9 (24).
24. Kuznetsov, OL 2008, *Sustainable development: the scientific basis of designing the system nature – society – human*, St. Petersburg, 240 p.
25. Pikovskiy, AA 2002, *Sustainable development and culture*, St. Petersburg.
26. Rosenberg, GS 1998, *Sustainable development: myths and reality*, Togliatti, 191 p.
27. Sigov, II 2000, *Regional Economics (conceptual apparatus)*, St. Petersburg, p. 65-66.
28. Gorbanev, VA 2013, 'Ecological and economic indices of Russian regions', *Portal MGIMO*, retrieved 28 November 2013, <<http://www.mgimo.ru/news/experts/document229149.phtml>>.
29. Bobylev, SN 2001, *Indicators for sustainable development of Russia (environmental and economic aspects)*, Moscow.
30. Morozov, IA 2013, 'Economic indicators of sustainable development and assessment of the situation in the north-western regions of Russia', *Problems of the modern economy*, no. 4 (24), retrieved 28 November 2013, <<http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1683>>.
31. Tatarin, AI 1999, *Simulation of sustainable development as a condition for improving safety-economic areas*, Ekaterinburg, 276 p.
32. Uskova, TV 2009, *Managing sustainable development in the region*, Vologda, p. 101.