

Лундина Анна Александровна

студентка 2-го курса
экономического факультета
Кубанского государственного университета
dom-hors@mail.ru

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ

Аннотация:

В статье исследованы ключевые макроэкономические проблемы теневизации национального хозяйства. Отражена ситуация нелегального предпринимательства в России и выделены основные сферы распространения явления. Предложены некоторые пути воздействия на теневую экономику с целью ее снижения и предотвращения.

Ключевые слова:

Ключевые слова: теневая экономика, классификация основных сфер теневизации, степень влияния теневой экономики на макроэкономическое положение страны.

Lundina Anna Aleksandrovna

2nd year student of
Economy Department,
Kuban State University
dom-hors@mail.ru

GREY ECONOMY IN RUSSIA

The summary:

The article inquires into key macroeconomic problems regarding the national business going into shadow. The authors observe hidden entrepreneurship in Russia and distinguish the main industries where the grey market is extending. The paper also suggests some ways to influence the grey economy towards its reduction and prevention.

Keywords:

grey economy, classification of the main industries with grey market extension, degree of grey market impact on macroeconomic status of the country.

Система национальных счетов показывает свершение экономических сделок, отраженных в отчетной документации, но наряду с этим существует теневая деятельность – различные виды экономических потоков, не отраженных официальной статистикой. Если говорить об истории происхождения теневизации национального хозяйства как экономического явления, то можно отметить, что она существовала еще и в командной системе. Однако за последнее десятилетие можно увидеть, что ее масштабы резко возросли, а функции теневого сектора кардинально изменились. В настоящее время теневизация национального хозяйства, по оценкам Росстата, составляет около 16 % ВВП, что соответствует 7 трлн руб. в год. Занято в теневом бизнесе примерно 13 млн человек или 17–18 % экономически активного населения [1].

Некоторые авторы, к примеру, такие, как В.В. Радаев, в своих работах выделяют следующие «классические» причины роста теневой экономики:

- 1) осложнение ситуации на рынке труда в условиях структурного и экономического кризиса, что порождает всплеск малого предпринимательства и самостоятельной занятости, становящихся питательной средой для теневых отношений;
- 2) массовая иммиграция из стран третьего мира, дополняемая вынужденной внутренней миграцией из депрессивных регионов и «горячих точек»;
- 3) характер государственного вмешательства в экономику. Доля экономики, уходящая «в тень», находится в прямой зависимости от трех параметров – степени регулятивного вмешательства, уровня налогообложения и масштабов коррупции;
- 4) открытие внешних рынков с последующим обострением конкурентной борьбы, побуждающее снижать издержки любыми – легальными и нелегальными способами;
- 5) сдвиг в сфере трудовых отношений в сторону большей неформальности и гибкости как реакция на их чрезмерную регламентацию в предшествующие десятилетия.

Для того чтобы понять степень влияния теневого сектора на экономическое положение страны, назовем некоторые отрицательные и положительные ее стороны. Во-первых, из-за сокрытия от официальной статистики величины своих доходов неле-

гальными предприятиями возрастает уровень уплачиваемых законопослушными налогоплательщиками налогов, а во-вторых, теневая экономика не позволяет достаточно эффективно осуществлять макроэкономическую политику. Это объясняется тем, что такая экономическая деятельность сокрыта от официальной статистики, данные которой являются основой для принятия экономических решений на макроуровне.

Следующий минус состоит в том, что последствия функционирования теневых предприятий также нигде не отражаются. Поэтому не учитываются и вредные последствия для окружающей среды, и, тем более, нетрудно догадаться, что никаких мер по защите экологии, включая платежи за пользование природными ресурсами и загрязнение окружающей среды, предприятия, работающие в теневом секторе не предпринимают. Таким образом, теневая деятельность представляет серьезную угрозу для экологии.

Кроме того, теневая экономика действует в сферах, официально запрещенных законодательством. Например, таких как наркобизнес, незаконный оборот оружия, продажа краденого имущества и других. Такая деятельность причиняет не только экономический ущерб, но и существенный нравственный вред обществу.

При этом теневизация национального хозяйства не оценивается однозначно негативно, она имеет и плюсы, например, ее положительная роль в решении проблем занятости и доходов населения. Предприятия, занятые в теневом бизнесе, обеспечивают безработных рабочими местами с неплохим, а порой и высоким заработком. Некоторые нелегальные предприятия выпускают продукцию, высокого качества, но по низкой цене, так как они не облагаются соответствующими налогами и сборами. Эти товары пользуются большим спросом среди населения с невысоким доходом [2].

Если говорить об основных сферах, в которых распространена теневая экономика, то можно их классифицируют следующим образом:

- чисто криминальная (нарко-, порнобизнес, торговля оружием, фальшивомонетничество, контрабанда, проституция, выбивание долгов, заказные убийства, рэкет, похищение людей с целью выкупа и др.);
- финансово-кредитная;
- внешнеэкономическая;
- фондовый рынок;
- естественные монополии;
- автомобилестроение;
- потребительский рынок, в частности незаконное производство и продажа алкогольной продукции, незаконное производство интеллектуальной продукции.

Как мы уже говорили, теневизация национального хозяйства способствует росту преступности и коррупции. Меры борьбы разработаны и осуществляются государством. В 2011 году зафиксировано снижение уровня теневизации. Способов анализировать и оценивать теневой сектор у статистиков много, один из них – простое сравнение произведенных ресурсов с их потреблением.

В первой половине 2009 года МВД раскрыло почти 150 тыс. экономических преступлений, ущерб от которых составил свыше 24,5 млрд руб. В первой половине 2010 года количество преступлений выросло незначительно – до 155 тыс., однако объем ущерба увеличился почти вдвое, до 44,5 млрд рублей.

А связано это с тем, что начинающие бизнесмены предпочитают не проходить сложные административные процедуры, а работать без соответствующих лицензий и документов. Таким образом, теневая экономика как общественное явление объективна, искоренить ее полностью не представляется возможным. Поэтому необходимо определить предполагаемый размер естественной теневизации. Мировые стандарты предполагают

его равным 5 % посредством легализации, причем так, чтобы это пошло на пользу отечественному производству.

В 2011 году преступлений экономической направленности было зафиксировано на 26,76 % меньше, чем в 2010-м. Вместе с тем, динамика отдельных видов преступлений не всегда была пропорциональна этому тренду.

Так, значительное снижение общего числа выявленных противоправных деяний (значительно сильнее, чем целом по всем категориям преступлений) было отмечено по таким их видам, как отмывание денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем (-60,05 %), незаконное предпринимательство (-38,56 %) и фальшивомонетничество (-30,14 %).

Наименьшее (менее, чем в целом по всем категориям преступлений) снижение было отмечено по следующим видам экономических преступлений:

- взяточничество (-8,82 %);
- коммерческий подкуп (-10,96 %);
- контрабанда (-10,47 %, несмотря на то что в декабре эта статья была признана утратившей силу);
- мошенничество (-12,48 %);
- присвоение и растрата (-13,78 %);
- нарушение авторских и смежных прав (-17,73 %) [3].

Итак, теневизация национального хозяйства в государстве играет неоднозначную роль [4]. С одной стороны, уход от налогообложения повышает конкурентные преимущества предприятий, задействованных в теневой деятельности, способствует получению дополнительных доходов сотрудниками этих предприятий, помогает снижению уровня реальной безработицы. С другой стороны, теневая экономика вредит государственному бюджету, снижает эффективность макроэкономической политики, искажает структуру экономики, ухудшает состояние инвестиционной среды, конкурентной среды для законопослушных налогоплательщиков, наносит ущерб национальным интересам государства, его экономической безопасности и приносит нравственный вред обществу.

Для решения проблемы теневизации национального хозяйства необходима выработка эффективной политики борьбы. Она предполагает комплексный социально-экономический и экономико-правовой подход. Несмотря на незначительные положительные функции теневизации, безусловно, предстоит с ней бороться, и это – функция правоохранительных органов. Необходимо экономически заинтересовать граждан, чтобы у них появился стимул к получению «белой зарплаты». Этого можно добиться повышением размера легальной минимальной заработной платы. Можно усилить меры наказания теневиков, например, для предприятий, нарушающих закон в этой области, необходимо ввести угрозы ликвидации, а не большого штрафа. Необходимо более тесно сотрудничать с ведомствами, министерствами, учреждениями, осуществляющими оценку уровня нелегального сектора, для получения доступа к их базам данных, а также участия в совместных проектах.

В заключение следует подчеркнуть, что только сбалансированный комплекс научно обоснованных экономических и административных мер с учетом региональной специфики может обеспечить сокращение теневого оборота и на этой основе дать позитивный импульс к устойчивому развитию экономики.

Ссылки:

1. Данные Росстата. [Электронный ресурс]. URL:

References (transliterated):

1. Danyye Rosstata. [Electronic resource]. URL:

- <http://www.gks.ru> (дата обращения: 08.04.2012).
2. Кутаев Ш.К. Теневая занятость как способ выживания // Российское предпринимательство. 2007. № 9. Вып. 1 (97). С. 172–176. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/10131/> (дата обращения: 29.05.2012).
 3. Данные МВД РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.econcrime.ru/stat/6/> (дата обращения: 30.05.2012).
 4. Рябушкин Б.Т., Чурилова Э.Ю. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики. М., 2003.

- <http://www.gks.ru> (date of access: 08.04.2012).
2. Kutaev S.K. Tenevaya zanyatost' kak sposob vyzhivaniya // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. 2007. № 9. Issue 1 (97). P. 172–176. [Electronic resource]. URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/10131/> (date of access: 29.05.2012).
 3. Danye MVD RF. [Electronic resource]. URL: <http://www.econcrime.ru/stat/6/> (date of access: 30.05.2012).
 4. Ryabushkin B.T., Churilova E.Y. Metody otsenki tenevogo i neformal'nogo sektorov ekonomiki. M., 2003.