

Евлоев Назир Даудович

кандидат юридических наук,
начальник Федерального
бюджетного учреждения
Краснодарской лаборатории
судебной экспертизы
Министерства юстиции РФ
kfsi@istnet.ru

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ ЗА НЕОСТОРОЖНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Аннотация:

Статья посвящена анализу результатов исполнения наказания в виде лишения свободы в составах преступлений, совершенных по неосторожности. Рассматривается вывод из ряда научных работ по уголовному и уголовно-исполнительному праву о неэффективности данного вида наказания.

Исследование законодательства и практики исполнения лишения свободы, которое отбывается в колониях-поселениях, приводит автора к твердому убеждению в том, что лишение свободы в колонии-поселении не является эффективной мерой борьбы с преступностью вообще и с преступлениями, совершаемыми по неосторожности в частности, так как карательная сторона этого наказания значительно мягче лишения свободы, отбываемого в других исправительных учреждениях.

Ключевые слова:

лишение свободы, санкция, неосторожное преступление, зарубежное законодательство, осужденный, эффективность, колония-поселение.

Yevloyev Nazir Daudovich

Candidate of Law,
head of Federal Budget Institution
Krasnodar forensic laboratory of
Ministry of Justice of Russia
kfsi@istnet.ru

DEPRIVATION OF LIBERTY AS TYPE OF THE PENALTIES FOR CRIMES OF NEGLIGENCE

The summary:

This article analyzes the results of the penalty of deprivation of liberty in the formulations of crimes committed through negligence. We consider the withdrawal of several works on the criminal and penal law on ineffective type of punishment.

Study of law and practice of execution of imprisonment, which shall be served in open prisons, leads him to the firm conviction that the imprisonment in a penal colony is not an effective measure to combat Crime in general and crimes committed by negligence, in particular, as a punitive aspect of punishment is much milder imprisonment being served in other prisons.

Keywords:

imprisonment, sanction, reckless crime, foreign legislation, convicted, efficiency, colony-settlement.

Наказание в виде лишения свободы предусмотрено во многих санкциях в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в которых установлена ответственность за преступления, совершенные по неосторожности.

Исследования законодательства и практики исполнения лишения свободы, которое отбывается в колониях-поселениях, привели нас к твердому убеждению в том, что лишение свободы в колонии-поселения не является эффективной мерой борьбы с преступностью вообще и с преступлениями, совершаемыми по неосторожности, в частности, так как карательная сторона этого наказания значительно мягче лишения свободы, отбываемого в других исправительных учреждениях.

В соответствии со ст. 109 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в колониях-поселениях с осужденными должна проводиться воспитательная работа, которая направлена на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

Поскольку мы согласны с теми учеными, которые говорят, что тюрьмы портят, приводим сведения о контингенте заключенных, отбывающих наказание в одной из колоний-поселений Краснодарского края (табл.):

**Таблица – Характер и количество совершенных осужденными преступлений
(колония-поселение Краснодарского края)**

Название статьи	Ст. УК РФ	Кол-во
Убийство	105	4
Убийство матерью новорожденного ребенка	106	1
Изнасилование	131	2
Кража	158	60
а) квартирная		4
б) из автомобиля		9
в) из автотранспорта		1
г) в особо крупных размерах (свыше 500 мин. окладов)		2
Мошенничество	159	22
Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения	159, ч. 3	4
Грабёж	161	4
Разбой	162	2
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортом без цели хищения	166	1
Контрабанда	188	1
Хулиганство	213	1
Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка ношение оружия, боеприпасов, ВВ и взрывных устройств	222	3
Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	228	42
Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	228.1	6
Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ	232	24
Дача взятки	291	1
Преступления против военной службы	331–352	1
Стоящих на учете СПИД (группа риска)		7
Осужденные за различные преступления, совершенные по неосторожности		19

Приведенные выше данные о характере совершенных осужденными преступлений, содержащимися в колониях-поселениях, ставят под сомнение то, что воспитателям этого учреждения удастся достичь целей наказания. Кстати, на сто осужденных приходится всего один штатный офицер-воспитатель. Нет сомнения в том, что колонии-поселения являются «университетом» повышения криминальной подготовки поселенцев. Действительными воспитателями («внештатными преподавателями») являются тюремные авторитеты [1].

Говоря об условиях отбывания лишения свободы в колониях-поселениях осужденными за неосторожные преступления, нельзя не сказать о продолжительности пребывания лишенных свободы в этих «исправительных» учреждениях.

Средний срок нахождения осужденных в колониях-поселениях составляет полтора года, а если учесть освобождаемых условно-досрочно, по помилованию и по амнистиям, то основная масса осужденных за неосторожные преступления находятся, с учетом времени нахождения в следственных изоляторах, не более одного года. Научкой и практикой доказано, что краткосрочное лишение свободы с отбыванием его в местах лишения свободы неэффективно [2, с. 44; 3, с. 164–166; 4, с. 47; 5; 6; 7; 8; 9, с. 58; 10, с. 60; 11, с. 89; 12; 13, с. 68; 14, с. 44; 15; 16, с. 164; 17; 18; 19; 20; 21, с. 51; 22, с. 95; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32, с. 136; 33; 34, с. 88; 35, с. 57–64; 36; 37, с. 101].

По идее, тюрьма должна устрашать, так как это карательное учреждение, а кара воспитывает, т. е. играет роль превенции преступлений, но этого при кратких сроках наказания не происходит. Во-первых, в большинстве случаев почти половину срока осужденные находятся в следственных изоляторах. Во-вторых, на оставшееся время они направляются в колонию-поселение. За это время они успевают только с кем-либо подружиться, обменяться адресами, договориться о встрече на свободе, обменяться опытом совершения преступлений и т. п. Карательного содержания наказания они не прочувствуют, так как получают свидания, передачи, посылки, смотрят кино и телепередачи, занимаются спортивными играми и т. п.

В последние годы исправительные колонии все больше и больше превращаются в развлекательные учреждения. В этой связи Генеральный прокурор РФ подверг резкой критике бывшее руководство Федеральной службы по исполнению наказаний. В большинстве колоний прошли конкурсы песен под девизом «Красная калина». В ответ на критику Ю.И. Калинин ответил: «Критика не беспочвенная, и мы сделаем выводы. Нужен жесткий контроль за репертуаром, надо умерить пыл в его публичности. Словом, ввести конкурс в качественно новое русло... Мы благодарны прокуратуре, она проводит большую работу, со вниманием относится к нашим проблемам. Генеральный прокурор справедливо предостерег, что криминальная культура может выражаться в песнях и стихах, а это может заразить молодых людей пресловутой воровской романтикой.

Конкурсы будут продолжаться, но с учетом прозвучавших замечаний. По закону мы обязаны проводить воспитательную работу. А художественная самодеятельность – один из лучших способов для этого. Мы исходим из того, что колония не должна быть только карой. Если человека лишь карать и карать, он превратится в зверя. Творчество позволяет переосмыслить свою жизнь, задуматься над многим, оно может привить новые нравственные ориентиры, как бы высокопарно это ни звучало. Спорт – тоже одна из форм воспитания» [38].

В Краснодарском крае были проведены даже конкурсы красоты. В одном из конкурсов победительницей – «Мисс красоты» – оказалась осужденная за убийство.

Несомненно то, что профессор Ю.И. Калинин понимает, что указанные конкурсы с точки зрения карательно-воспитательного процесса не оказывают какого-либо воздействия на осужденных и не приносят положительных результатов.

Руководство Федеральной службы исполнения наказаний каждый раз вносит новые предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер, направленных на исполнение назначенного судом наказания.

Так, начальник управления Федеральной службы исполнения наказаний Ф. Ручкин сообщил «РГ», что ведомство начало разработку программы индивидуального прогнозирования поведения осужденных. На каждого арестанта составят подробное досье, включающее психологическое исследование личности. Из него будет примерно ясно, что ждать от человека. Вместе с ним будут меняться и подходы к человеку. За бунтарем нужен специальный присмотр. А спокойного арестанта можно перевести и на более мягкий режим.

Кроме того, психологи в погонах будут составлять отдельные прогнозы для тех осужденных, кого суд оставил на свободе. Это и условно осужденные, и приговоренные к обязательным работам.

«Мы намерены в перспективе разработать индивидуальные программы прогнозирования поведения лиц, подконтрольных уголовно-исполнительным инспекциям, то есть отбывающих наказания, не связанные с лишением свободы», – сообщил Ф. Ручкин.

Такая программа уже 10 лет функционирует в Англии. Это электронная программа, куда вносятся постоянные и переменные факторы: круг общения человека, пристрастие к алкоголю, наркотикам и т. д.

На основе этих данных компьютер делает выводы, в какую категорию записать человека. Всего три варианта: лица, не представляющие опасности для общества, представляющие среднюю опасность или настоящую угрозу для общества. Аналогичную программу разрабатывают и наши отечественные ученые по заказу тюремного ведомства.

А в штат уголовно-исполнительных инспекций уже ввели психологов, которые начали внедрять программы психологической помощи. Осужденному будут прививать навыки простого человеческого общежития – без драк и конфликтов, с ним будут проводить воспитательные беседы, чтобы снизить его агрессивность.

Ссылки:

1. Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы. СПб., 2003.
2. Аванесов Г.А., Туманов Г. Пути повышения эффективности кратких сроков лишения свободы // Социалистическая законность. 1968. № 7.
3. Аванесов Г.А. О возможностях использования методов математической статистики в исследованиях по исправительно-трудовому праву // Материалы Всесоюзного семинара преподавателей исправительно-трудового права 6–10 февраля 1967 г. М., 1967.
4. Аванесов Г.А., Рутгайзер В.М., Брушлинский Н.Н. Качественный анализ в исследованиях по исправительно-трудовому праву. М., 1969.
5. Дементьев С.И. Лишение свободы: уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов н/Д, 1981.
6. Дементьев С.И. Лишение свободы: тюрьмы, лагеря, колонии, тюрьмы. Краснодар, 1996.
7. Журавлев М.П., Квашис В.Е., Михлин А.С. и др. Проблемы условного освобождения от наказания в виде лишения свободы. М., 1970.
8. Зембински С. Классификация заключенных : сб. переводов. № 10 (инв. № 963) / ВНИИ МВД СССР.
9. Злобин Г.А., Натасhev А.Е. Об изучении эффективности уголовного наказания в связи с задачей ликвидации преступности в СССР // Проблемы советского уголовного права в период развернутого строительства коммунизма. Л., 1963.
10. Злобин Г.А. О методологии изучения эффективности уголовного наказания в советском уголовном праве и криминологии // Вопросы предупреждения преступности. М., 1965. Вып. 1.
11. Злобин Г.А., Кудрявцев В.Н. Проблемы эффективности наказания, не связанного с лишением свободы // Международный симпозиум по проблемам социалистического уголовного права. Варна, 1967.
12. Ключинская Л.А. Социальная эффективность лишения свободы как меры уголовного наказания в отношении несовершеннолетних правонарушителей // Советское государство и право. 1966. № 1.

References (transliterated):

1. Anisimkov V.M. Rossiya v zerkale ugovolnykh traditsiy tyur'my. SPb., 2003.
2. Avanesov G.A., Tumanov G. Puti povysheniya effektivnosti kratkikh srokov lisheniya svobody // Sotsialisticheskaya zakonnost'. 1968. No. 7.
3. Avanesov G.A. O vozmozhnostyakh ispol'zovaniya metodov matematicheskoy statistiki v issledovaniyakh po ispravitel'no-trudovomu pravu // Materialy Vsesoyuznogo seminara prepodavateley ispravitel'no-trudovogo prava February 6–10, 1967. M., 1967.
4. Avanesov G.A., Rutgayzer V.M., Brushlinskiy N.N. Kachestvenniy analiz v issledovaniyakh po ispravitel'no-trudovomu pravu. M., 1969.
5. Dement'ev S.I. Lishenie svobody: ugovolno-pravovye i ispravitel'no-trudovye aspekty. Rostov n/D, 1981.
6. Dement'ev S.I. Lishenie svobody: tyur'my, lagerya, kolonii, tyur'my. Krasnodar, 1996.
7. Zhuravlev M.P., Kvashis V.E., Mikhlin A.S., et al. Problemy uslovnogo osvobozhdeniya ot nakazaniya v vide lisheniya svobody. M., 1970.
8. Zembinski S. Klassifikatsiya zaklyuchennykh : sb. perevodov. № 10 (inv. No. 963) / VNII MVD SSSR.
9. Zlobin G.A., Natashev A.E. Ob izuchenii effektivnosti ugovolnogo nakazaniya v svyazi s zadachey likvidatsii prestupnosti v SSSR // Problemy sovet-skogo ugovolnogo prava v period razvernutoy stroitel'stva kommunizma. L., 1963.
10. Zlobin G.A. O metodologii izucheniya effektivnosti ugovolnogo nakazaniya v sovet'skom ugovolnom prave i kriminologii // Voprosy preduprezhdeniya prestupnosti. M., 1965. Issue 1.
11. Zlobin G.A., Kudryavtsev V.N. Problemy effektivnosti nakazaniya, ne svyazannogo s lisheniem svobody // Mezhdunarodniy simpozium po problemam sotsialisticheskogo ugovolnogo prava. Varna, 1967.
12. Klyuchinskaya L.A. Sotsial'naya effektivnost' lisheniya svobody kak mery ugovolnogo nakazaniya v otnoshenii nesovershennoletnikh pravonarushiteley // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1966. No. 1.

13. Кузнецов Ф.Т. Роль исправительно-трудовых учреждений в борьбе с рецидивной преступностью. Проблемы борьбы с рецидивной преступностью и задачи органов // МООП СССР : материалы науч.-практ. конференции. М., 1968.
14. Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву. М., 1958.
15. Натасhev А.Е. Эффективность исполнения лишения свободы и предупреждение рецидивной преступности // Советское государство и право. 1967. № 3.
16. Натасhev А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. М., 1967.
17. Натасhev А.Е. Правовые и организационные основы исполнения уголовных наказаний : труды акад.: Памяти Н. А. Стручкова / редкол.: А. Е. Натасhev (отв. ред.) [и др.]. М., 1991. 146 с.
18. Ременсон А.Л. Практика применения нового вида условного осуждения // Советская юстиция. 1971. № 10.
19. Ременсон А.Л. О содержании предмета исправительно-трудового законодательства // Вопросы повышения эффективности борьбы с преступностью / под ред. проф. А.Л. Ременсона, проф. В.Д. Филимонова, доц. Ведерникова. Томск, 1980. 138 с. С. 37.
20. Ременсон А.Л. Избранные труды : (К 80-летию со дня рождения) / редкол.: В.А. Уткин [и др.]. Томск, 2003. 98 с.
21. Солопанов Ю.В., Квашиш В.Е. Рецидив и рецидивисты. М., 1971.
22. Стручков Н.А. Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью : рец. на сб. статей // Социалистическая законность. 1962. № 2.
23. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов, 1973.
24. Стручков Н.А. Проблемы развития науки исправительно-трудового права в свете исправительно-трудового законодательства. М., 1977.
25. Стручков Н.А., Шупилов В.П. Исполнение уголовного наказания в капиталистических странах : учеб. пособие. Вып. 4. [Италия. Швеция]. М., 1980 (вып. дан. 1981). 79 с.
26. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особен. части. М., 1985. 255 с.
27. Стручков Н.А., Фефелов В.А. Принятие основ исправительно-трудового законодательства и дальнейшее развитие правового регулирования исполнения наказания : учеб. пособие.– Рязань, 1988. 76 с.
28. Стручков Н.А. О наказании, системе его видах и иных мерах уголовно-правового воздействия. М., 1988.
29. Утевский Б.С. Советская исправительно-трудовая политика. М., 1934.
13. Kuznetsov F.T. Rol' ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniy v bor'be s retsidivnoy prestupnost'yu. Problemy bor'by s retsidivnoy prestupnost'yu i zadachi organov // MOOP SSSR : materialy nauch.-prakt. konferentsii. M., 1968.
14. Kuznetsova N.F. Otvet-stvennost' za prigotovlenie k prestupleniyu i pokushenie na prestuplenie po sovet-skomu ugovolnomu pravu. M., 1958.
15. Natashev A.E. Effektivnost' ispolneniya lisheniya svobody i preduprezhdenie retsidivnoy prestupnosti // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1967. No. 3.
16. Natashev A.E., Struchkov N.A. Osnovy teorii ispravitel'no-trudovogo prava. M., 1967.
17. Natashev A.E. Pravovye i organizatsionnye osnovy ispolneniya ugovolnykh nakazaniy : trudy akad.: Pamyati N. A. Struchkova / editorial board: A. E. Natashev (ex. ed.) [et al.]. M., 1991. 146 p.
18. Remenson A.L. Praktika primeneniya novogo vida uslovnogo osuzhdeniya // Sovet-skaya yustitsiya. 1971. No. 10.
19. Remenson A.L. O sodержanii predmeta ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stva // Voprosy povysheniya effektivnosti bor'by s prestupnost'yu / ed. by prof. A.L. Remenson, prof. V.D. Filimonov, associate. prof Vedernikov. Tomsk, 1980. 138 p. P. 37.
20. Remenson A.L. Izbrannye trudy : (K 80-letiyu so dnya rozhdeniya) / editorial board: V.A. Utkin [et al.]. Tomsk, 2003. 98 p.
21. Solopanov Y.V., Kvashis V.E. Retsidiv i retsidivisty. M., 1971.
22. Struchkov N.A. Effektivnost' ugovolno-pravovykh mer bor'by s prestupnost'yu : rets. na sb. statey // Sotsialisticheskaya zakonnost'. 1962. No. 2.
23. Struchkov N.A. Ugolovnaya otvet-stvennost' i ee realizatsiya v bor'be s prestupnost'yu. Saratov, 1973.
24. Struchkov N.A. Problemy razvitiya nauki ispravitel'no-trudovogo prava v svete ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stv. M., 1977.
25. Struchkov N.A., Shupilov V.P. Ispolnenie ugovolnogo nakazaniya v kapitalisticheskikh stranakh : textbook. Issue 4. [Italiya. Shvetsiya]. M., 1980 (vyp. dan. 1981). 79 p.
26. Struchkov N.A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava. Problemy Osoben. chasti. M., 1985. 255 p.
27. Struchkov N.A., Fefelov V.A. Prinyatie osnov ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stva i dal'neyshee razvitie pravovogo regulirovaniya ispolneniya nakazaniya : textbook.– Ryazan', 1988. 76 p.
28. Struchkov N.A. O nakazanii, sisteme ego vidakh i inykh merakh ugovolno-pravovogo vozdeystviya. M., 1988.
29. Utevskiy B.S. Sovet-skaya ispravitel'no-trudovaya politika. M., 1934.

30. Утевский Б.С. Основные вопросы советской науки исправительно-трудового права // Советское государство и право. 1957. № 9.
31. Утевский Б.С. Социальная сущность исправления // Материалы Всесоюзного семинара преподавателей исправительно-трудового права 6–10 февраля 1967 г. М., 1968.
32. Фетисов В.З. Краткосрочное лишение свободы и его эффективность. М., 1974.
33. Шмаров И.В. О критериях оценки деятельности ИТК по исправлению и перевоспитанию осужденных // Советское государство и право. 1965. № 3.
34. Шмаров И.В. Критерии и показатели эффективности наказания // Советское государство и право. 1968. № 6.
35. Шмаров И.В. Мелентьев М.П. Дифференциация исполнения наказания в исправительно-трудовых учреждениях. Пермь, 1971.
36. Шмаров И.В. Об исполнении наказания // Социалистическая законность. 1989. № 3.
37. Яковлев А.М. Об эффективности исполнения наказания // Советское государство и право. 1964. № 1.
38. Куликов В. Тюрьма с доставкой на дом. Новый глава тюремного ведомства готовится отменить арест как меру наказания // Рос. газета. 2005. № 3738. 6 апреля.
30. Utevskiy B.C. Osnovnye voprosy sovet-skoy nauki ispravitel'no-trudovogo prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1957. No. 9.
31. Utevskiy B.C. Sotsial'naya sushchnost' ispravleniya // Materialy Vsesoyuznogo seminarapredavateley ispravitel'no-trudovogo prava 6–10 fevralya 1967 g. M., 1968.
32. Fetisov V.Z. Kratkosrochnoe lishenie svobody i ego effektivnost'. M., 1974.
33. Shmarov I.V. O kriteriyakh otsenki deyatel'nosti ITK po ispravleniyu i perevosпитaniyu osuzhdennykh // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1965. No. 3.
34. Shmarov I.V. Kriterii i pokazateli effektivnosti nakazaniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1968. No. 6.
35. Shmarov I.V. Melent'ev M.P. Differentsiatsiya ispolneniya nakazaniya v ispravitel'no-trudovykh uchrezhdeniyakh. Perm', 1971.
36. Shmarov I.V. Ob ispolnenii nakazaniya // Sotsialisticheskaya zakonnost'. 1989. No. 3.
37. Yakovlev A.M. Ob effektivnosti ispolneniya nakazaniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1964. No. 1.
38. Kulikov V. Tyur'ma s dostavkoy na dom. Noviy glava tyuremnogo vedomstva gotovit'sya otmenit' arest kak meru nakazaniya // Ros. gazeta. 2005. No. 3738. April 6.