

Научная статья

УДК 141.4

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.1>

Бог как этимон и феномен

Виктор Васильевич Крюков

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, Новосибирск, Россия,
krukovzav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5422-3379>

Аннотация. Идея Бога актуальна в силу того факта, что она не является архаичным феноменом, но существует в наше время и внедрена в массовое сознание современного общества. Цель данного исследования – стремление определить специфику религии как формы мировоззрения. Задачи: охарактеризовать веру в Бога как древнейшую тему общественного сознания и ее место среди форм гражданской идеологии; показать, что идея Бога существует и в современной духовной культуре общества в виде множества религиозных конфессий; отметить, что духовный характер имеют многочисленные сюжеты, циркулирующие в социальных сетях. В качестве инструментов в данной работе используются диалектический метод мышления, аксиологический анализ и герменевтическая интерпретация. Новизна предлагаемой версии состоит в попытке показать, что идея Бога не сводится исключительно к сакральному и мистическому аспекту, но имеет вполне реалистическую основу и доступна научному пониманию. В статье показано, что Бог присутствует в бытии, но не как физическая реалья, а как духовный феномен, имеющий идеальное выражение и представленный человеку в виртуальных формах. Человек, согласно манифесту гуманиста Пико делла Мирандолы, есть наместник Бога на земле и поэтому творец, а значит он есть образ и подобие Божие на Земле. И наоборот: в теории отчуждения Людвига Фейербаха Бог есть духовное выражение человеческой сущности, идея человека, вознесенная на небо.

Ключевые слова: Бог, вера, сверхъестественное, идеальное, София

Для цитирования: Крюков В.В. Бог как этимон и феномен // Общество: философия, история, культура. 2022. № 6. С. 14–17. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.1>.

Original article

God as an Etymon and Phenomenon

Victor V. Kryukov

Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russia,
krukovzav@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5422-3379>

Abstract. The idea of God is relevant due to the fact that it is not an archaic phenomenon, but exists now and is embedded in the mass consciousness of modern society. The purpose of this study is to determine the specifics of religion as a form of worldview. There are three aims: to characterize faith in God as the oldest topic of public consciousness and its place among the forms of civic ideology; to show that the idea of God exists in the modern spiritual culture of society in the form of many religious denominations; to note that numerous stories circulating in social networks have a spiritual character. The dialectical method of thinking, axiological analysis and hermeneutic interpretation are used as tools in this study. The novelty of the proposed version consists in an attempt to show that the idea of God is not limited exclusively to the sacred and mystical aspect, but has a completely realistic basis and is accessible to scientific understanding. The author shows that God is present in existence, but not as a physical reality, but as a spiritual phenomenon that has an ideal expression and is presented to a person in virtual forms. A man, according to the manifesto of the humanist Pico della Mirandola, is the vicar of God on earth and therefore the creator, which means that he is the image of God on Earth. Vice versa: in Ludwig Feuerbach's theory of alienation, God is the spiritual expression of human essence, the idea of man ascended to heaven.

Keywords: God, faith, supernatural, perfect, Sophia

For citation: Kryukov, V.V. (2022) God as an Etymon and Phenomenon. *Society: Philosophy, History, Culture*. (6), 14–17. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.6.1](https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.1) (In Russian).

Введение. В начале изложения определимся с этимологией терминов. Слово *этимон* восходит к древнегреческому *ἔτιμον* (этумон), что означает «истинный смысл» или «ощущение истины». Этимон противоположен *феномену* (φαινόμενον – явное), то есть сущность – видимость.

В мировоззрении в качестве его элементов фигурируют четыре предмета осмысления, различающиеся по способу существования некоторой части реальности:

- природа, у которой *естественный* способ существования;
- социальная реальность, у которой *искусственный* способ существования;
- Бог, у которого *сверхъестественный* способ существования;
- человек, способ существования которого *синтетический*, поскольку он интегрирует и комбинаторно включает в себя все три предыдущих.

Идея Бога – это представление о потустороннем мире и мистических сущностях, которые *суть* не от мира сего. Сверхъестественное – это все, что противоположно природе и возможно лишь как нарушение ее законов, а Бог есть начало вечное и вездесущее, всемогущее и всеведущее, всеблагое и совершенное – асимптота бытия.

Аллюзии. Классик философии XIX века Людвиг Фейербах создал теорию отчуждения, в которой утверждал, что Бог есть ни что иное как идеал человека. *Идеал* – это та воображаемая ипостась, к которой стремится человек, наращивая свое могущество, знание, добросердечие и продлевая собственное существование. Но во всем этом человек ограничен, обладает всем лишь частично. Бог же имеет эти качества во всей полноте. Именно поэтому любая религия утверждает, что Бог сотворил человека по образу, но только *подобию* своему.

Бог существует, но не как тело из плоти и крови, не *физически*, а как *идея*, имплицитно, неявно присутствующая в бытии и явно в сознании и поведении людей. Бог *есть!* Но он есть не таким же способом, как мы или созданные нами искусственные вещи, и не таким, каковы явления естественной природной среды. По своему существованию Бог – это духовный феномен, это образ, выраженный в знаковой форме¹ и содержащийся в опредмеченных тем или иным способом мыслях и чувствах людей (Крюков (1), 2009; Крюков (2), 2009).

Вера есть мировоззренческая установка сознания, выражающая убежденность человека в истинности или святости определенных представлений о мире. Вера предполагает принятие таких представлений как самоочевидных, независимо от их обоснованности. Вера может быть и рациональной. Это доверие к тем или иным парадигмам: *аксиомам* науки, личностям, признанным *авторитетами*. «Религиозная вера основана на *откровении*, иррациональной убежденности в святости религиозного вероучения, на безусловном поклонении всему, что связано с *Богом*» (Крюков, 2018:185–186).

Философы объясняют религиозную веру бессилием людей в процессе их взаимодействия с природной и социальной средой и потребностью в компенсации этого бессилия, в восполнении их отчужденного бытия иллюзорным потусторонним миром, соответствующим их ценностным установкам. По выражению древнеримского поэта Стация «*primus in orbe deos fecit timor*» – «страх – вот кто первым богов сотворил» (Крюков, 2018:186). Теология признает религиозную веру неотъемлемым свойством человеческой души или же *благодатью*, даруемой Богом.

Духовные феномены не исчерпываются религиозной мистикой. Они как образы, *идеи* и *идеалы* – многообразно представлены в искусстве. Вот скажем: Чебурашка существует? А крокодил Гена? Мягкие игрушки на свете есть, крокодилы тоже, но они не разговаривают и не играют на гармошке, а вот в книгах Эдуарда Успенского и снятым по ним мультфильмах эти персонажи *есть*, и они прекрасно знакомы и детям, и взрослым. То, что разговаривает дядя Федор или почтальон Печкин, не удивляет, а вот то, что с ними беседуют и переживают приключения кот Матроскин и пес Шарик – уже сказка. «Эти существа и воображаемые события суть явления *виртуальной реальности*, порожденной творческой фантазией человека с использованием знаковых форм в виде речи, текстов и изображений» (Крюков, 2011; Крюков, 2014). Это искусственные создания, сотворенные искусно и поэтому правдоподобно. Однако ведь никто и не призывает верить в реальность существования *симулякров*, дубликатов и подражаний. Но их носители вполне вещественны, хотя телесное воплощение образов вторично и даже безразлично.

Душа человека как образ Божий тоже *не явлена*, не видима глазами, но в том, что она есть, не сомневается никто. Внутренний мир человека лишь в очень малой степени выражается внешне: в мимике, взгляде, жестах, в стиле одежды и манере поведения. В полноте своего содержания душа человека раскрывается в *общении*. Мудрый Сократ, вступая в беседу с человеком, предлагал: «Заговори, чтобы я тебя увидел!». Изначально «общение предшествует формированию человеческой личности... и, выражаясь категориально, является субстанцией личности» (Крюков, 2016).

Кроме того, у человека есть такие свойства, которые не воспитаны семьей или школой. Мы называем это словами Дар божий, одаренность, талант, гений. Проявлением божественного духа выступает такое высшее качество разума, как мудрость. *София* (др.-греч. *σοφία* – мастерство) – мифологема античной философии о смысловой наполненности и устроенности вещей. В рели-

¹ Панов Е.Н. Знаки, символы, языки. М., 1983. 248 с.; Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985. 312 с.; Пирс Ч.С. Икона, индекс, символ // Ч.С. Пирс Избранные философские произведения. М., 2000. С. 200–222.

гиозном мировоззрении – олицетворенная мудрость Бога. «На православной иконе “Святая София” изображено здание в виде храма и стоящая в нем Богоматерь в хитоне, с покрывалом на голове, под сенью, поддерживаемой семью столпами. Руки и ладони Ее распростерты, а стопы утверждены на серповидной луне. На хитоне восседает Предвечный Младенец, благословляющий правой рукой, в левой имеющий державу. На карнизе сени начертаны слова “Премудрость созда Себе Дом и утверди столпов семь”» (Крюков, 2018:203).

Результаты. Ценность знаний и умений выражается словом «философия» (др.-греч. *φιλοσοφία* – от *φιλέω* – люблю и *σοφία* – мудрость), которая и есть предметное выражение Божественной благодати. Мудрость есть истина. Глубокий смысл заложен в славянской этимологии понятия: слово *истина* происходит от древнеславянского слова *естина*, которое означает *то, что есть* и с чем ничего не поделаешь и должно только смириться.

Истина – это «свобода от иллюзий воображения и признание приоритета суровой реальности» (Крюков, 2018:195). Определение истины было дано Аристотелем и пересказано Исааком Израильянином. Оно гласит, что истина есть *интенциональное*, то есть уверенное согласие интеллекта с реальной действительностью или соответствие ей как *адекватность вещам* (лат. *conformitas seu adaequatio intentionalis intellectus cum re*).

В древней Греции противопоставлялись один другому *космос* и *хаос*. Хаосом называлась толпа на рынке, а космосом – порядок военного строя, шеренги фаланги. Слово «космос» переводится еще и как «красота», которая, по версии Пифагора, является в стройности и порядке, есть симметрия и гармония, и, значит, космос – это строй и ряды! Отсюда наше современное слово «косметика» – то, чем мы пытаемся *урядить* свою растрепанную внешность, *устроить* привлекательный имидж, улучшить *видимость*.

Мудрость – это упорядоченный, стройный ум, и, следовательно, ум красивый и привлекательный. «Если же при этом он оригинальный, острый, как у Диогена, или глубокий, как у Сократа, то такой ум вообще подобен небесному Космосу – образцу и совершенству всякого порядка и красоты. И поэтому так же, как душой каждый человек стремится к небу, мыслями своими он тянется к яркому и совершенному интеллекту мудрого Учителя» (Крюков, 2018:20–22).

Заключение. Верим ли мы в жизнь после смерти? В биологическом аспекте – конечно, нет. Живое тело не приспособлено к долговечности хотя бы на том основании, что все ткани нашего организма обновляются с различными временными интервалами, в среднем каждые семь лет. В этом смысле даже возможное клонирование не даст ничего, кроме внешнего подобия без информационного наполнения, а записать содержание психики в компьютер в цифровой форме можно лишь отчасти: возможно кодирование интеллектуальных компонентов, но как подступиться к эмоциональным и особенно неосознаваемым слоям переживаний – пока не представляет себе никто. Цифровая копия души, как в древнегреческом Тартаре, будет бесплотной тенью, которая ничего не помнит, ничего не чувствует и никого не желает.

В отличие от плоти душа более долговечна, поскольку информация может переписываться с одного материального носителя на другой. Так, мелодию песенки можно пропеть голосом, просвистеть губами, сыграть на любом музыкальном инструменте или создать нотную, механическую или магнитную запись. У мелодии нет своего единственного тела, но она оживет в любом звучании, будь то флейта или труба, пианино или орган, виниловый диск или магнитная кассета. Так и человек: он должен вложить душу во что-нибудь с большим сроком существования: написать книгу, построить дом, посадить дерево, воспитать сына, оставить после себя созданные руками вещи, особенно если это шедевры, тексты и образы, научные или художественные ценности.

Наконец человек, в зависимости от *кармы*, весомости деяний, долго или коротко, но остается в памяти людей, которые его любили, которые ему обязаны жизнью или добром и благополучием. Жизнь *была*, если за спиной толпятся прекрасные творения, любящие люди, добрые друзья, благодарные ученики. И ее *не было*, если на смертном одре вспомнить действительно ценного в своей жизни нечего и не окажется рядом никого, кто бы заплакал от горя или утешил в последний миг. Тогда умирать страшно, думать о себе горько, а душу заполняет отчаяние. К жизни души после смерти тела есть только один путь: делать добро, вещественное, а еще лучше – духовное, способное воплощаться и тиражироваться многократно.

Список источников:

- Крюков В.В. (1) Общение как субстанция личности // Личность в диалоге: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф., Хабаровск, 17–18 февр. 2009 г. Хабаровск, 2009. С. 122–128.
- Крюков В.В. (2) Общение как континуум существования личности // Идеи и идеалы. 2009. № 2. С. 40–45.
- Крюков В.В. Диахрония, виртуальность и модальная онтология // Идеи и идеалы. 2011. Т. 1. № 3. С. 27–38.
- Крюков В.В. Сумма аксиологии: монография. Новосибирск, 2018. 207 с.
- Kryukov V. Virtual reality in the space of a person // Canadian Journal of Science, Education and Culture. 2014. Vol. 2. № 1(5). P. 513–517.
- Kryukov V. Language as a sing system and a value of communication // The USA Journal of Applied Sciences. 2016. № 3. P. 36–40.

References:

- Kryukov, V.V. (1) (2009) Obshcheniye kak substantsiya lichnosti [Communication as a substance of personality]. In: Lichnost' v dialoge: sb. nauch. tr. po materialam mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Personality in dialogue: collection of scientific works based on the materials of the International scientific and practical conference]. Khabarovsk: Izd-vo DVGGU. P. 122–128. (In Russian)
- Kryukov, V.V. (2) (2009) Communication as continuum of existence of the personality. *Ideas and Ideals*. (2). 40–45. (In Russian)
- Kryukov, V.V. (2011) Diachrony, virtuality, and modal ontology. *Ideas and Ideals*. (1:3). 27–38. (In Russian)
- Kryukov, V.V. (2018) *Axiology Sum: monograph*. Novosibirsk: NSTU Publisher. (In Russian)
- Kryukov, V. (2014) Virtual reality in the space of a person. *Canadian Journal of Science, Education and Culture*. (1:2). 513–517.
- Kryukov, V. (2016) Language as a sing system and a value of communication. *The USA Journal of Applied Sciences*. (3). 36–40.

Информация об авторе

В.В. Крюков – доктор философских наук, профессор, Сибирский государственный университет геосистем и технологий, Новосибирск, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=715508.

Information about the author

V.V. Kryukov – D.Phil., Professor, Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=715508.