

Научная статья  
УДК 821.112.2  
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.15>

## Идентичность в дискурсе немецкоязычных памятников литературы до XIII века: философско-культурологический контекст

Тамара Евгеньевна Григорьева

Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия,  
[ubersetzer@inbox.ru](mailto:ubersetzer@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1751-9998>

**Аннотация.** Вопросы этничности и идентичности для Германии сегодня как никогда актуальны в связи с последствиями миграционной политики правящей партии ХДС, а также миграционным кризисом в Европе. Целью данного исследования является анализ формирования идентичности немцев на материале доступных в наше время памятников литературы. Чтобы понять, как мы сегодня можем ответить на вопрос, что представляет из себя идентичность немца, необходимо проследить развитие идентичности немецкого народа в диахронии. Новизна исследования заключается в анализе памятников немецкой литературы до XIII века в культурно-философском контексте. Данный анализ является основанием для дальнейшего исследования проблемы формирования идентичности в Германии. В результате сопоставления тем, освещаемых в литературных памятниках от начала появления письменности в Германии до XIII века с такими историческими факторами как раздробленность и ассимиляция, автор приходит к выводу о том, что к XIII веку можно говорить о формировании немецких добродетелей, которые могли бы составить основу идентичности немца.

**Ключевые слова:** этничность, идентичность, добродетели, прусские добродетели, кризис идентичности, нация, народность, менталитет

**Для цитирования:** Григорьева Т.Е. Идентичность в дискурсе немецкоязычных памятников литературы до XIII века: философско-культурологический контекст // Общество: философия, история, культура. 2022. № 6. С. 88–93. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.15>.

Original article

## Identity in the Discourse of German Literature Before the XIII Century: Philosophical and Cultural Contexts

Tamara E. Grigorieva

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA),  
Moscow, Russia, [ubersetzer@inbox.ru](mailto:ubersetzer@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1751-9998>

**Abstract.** Issues of ethnicity and identity are more relevant for Germany today than ever before due to the consequences of the migration policy of the ruling CDU party as well as the migration crisis in Europe. The purpose of this study is analyzing the formation of German identity through the available today literature. In order to understand how we can answer the question of what a German's identity is today, it's necessary to trace the development of German identity in diachronicity. The novelty of this study lies in the analysis of German literature up to the XIII century in a cultural and philosophical context. This analysis is the basis for further research into the problem of identity formation in Germany. As a result of comparing the topics covered in literature from the beginning of writing in Germany to the XIII century with such historical factors as fragmentation and assimilation, the author concludes that by the XIII century we can talk about the formation of German virtues, which could form the basis of German identity.

**Keywords:** ethnicity, identity, virtues, Prussian virtues, identity crisis, nation, ethnic groups, mentality

**For citation:** Grigorieva, T.E. (2022) Identity in the Discourse of German Literature Before the XIII Century: Philosophical and Cultural Contexts. *Society: Philosophy, History, Culture*. (6), 88–93. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.6.15](https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.15) (In Russian).

Дискуссия о кризисе идентичности в мире сегодня приобретает особую остроту в связи с усилением миграционного кризиса в Европе. Выпускается множество статей и книг, где авторы рефлексуют о том, что могло бы объединить Германию, подчас избегая таких понятий как «нация» или «национальность». Писательница и философ Теа Дорн в своей книге «Немецкая душа» («Die Deutsche Seele») (Dorn, Wagner, 2011) приводит ряд концептуальных для немецкой культуры понятий, в которых, по мнению автора, содержится суть немецкого миропонимания.

В другой своей книге автор уже открыто анализирует такие понятия как «ведущая культура», «нация», «национальность» в отношении своей родины, что, несомненно, привлекло внимание к личности философа и писательницы (Dorn, 2018). Термин «ведущая культура» становится эвфемизмом для описания ощущения национального единства немцев.

С активизацией глобализационных процессов массы людей получили доступ к информации, а также возможность выбирать место для более комфортного существования. Таким образом, глобализация, цифровизация, вооруженные конфликты, пандемия коронавируса стали факторами миграции потоков людей во всем мире, и особенно – в Европе.

Канцлер ФРГ Ангела Меркель также оказала значительное влияние на миграционную политику страны, что привело к недовольству местного населения большим потоком неквалифицированных или низкоквалифицированных рабочих сил в Германию. Большинство мигрантов не владела немецким языком, и национальные идеи приобрели определенную поддержку в обществе, что привело к изменению политического курса и ограничению потока мигрантов.

Германия привыкла к иностранной речи, звучащей на ее территории. Экономическое чудо стало фактором привлечения «гастарбайтеров», чьи потомки уже в четвертом поколении проживают в стране, теперь уже воссоединившись со своими семьями и генетически смешавшись с местным населением. Опираясь на данный опыт, можно отметить, что процесс «онемечивания» является достаточно долгим, и едва ли можно говорить о его полном завершении даже для четвертого поколения мигрантов в Германии.

Подытоживая вышесказанное, подчеркнем, что проблемы, связанные с миграционным кризисом, стоят особенно остро именно на территории Германии. Основной проблемой видится идентичность немца. Философ Гельмут Плеснер писал о народе Германии как об «опоздавшей нации» (Plessner, 1974) в силу позднего формирования национальной и гражданской идентичностей ее жителей. Период фашизма стал поворотным моментом, в результате которого такие термины как «нация» и «национальность» стали непопулярны, как следствие, люди потеряли ориентир для формирования собственной идентичности. Сегодня основой идентичности немца принято считать гражданскую идентичность, а также ценности, принятые в Европейском Союзе. Тем не менее, современная литература, публицистика, народное творчество ставят вопрос – что же означает «быть немцем»? Автором данной работы предлагается рассмотреть данный вопрос в диахронии, поскольку сегодня очевидно, что опоры только лишь на гражданскую идентичность недостаточно.

**Целью** данной работы является анализ формирования идентичности в Германии с помощью изучения вопроса в диахроническом аспекте, а именно – на материале немецкоязычных памятников литературы до XIII века.

**Задачи** могут быть сформулированы следующим образом:

1. Рассмотреть понятие идентичности в философском дискурсе, разграничить между собой термины национальной, этнической и гражданской идентичности.

2. Предложить изучение ценностей как важного фактора формирования идентичности.

3. Обосновать выбор ценностей и выбор литературных источников для изучения.

4. Вывести следствия из результатов произведенного исследования.

При выборе **методологии** для изучения вопросов идентичности следует учесть методы, используемые в рамках *философской антропологии* и *философии культуры*. Из методов философии культуры используются исторический и междисциплинарный методы. Из методов философии культуры – компаративный (сравнительно-исторический анализ); структуралистский подход (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Ф.Д. Соссюр определяют основной вопрос культурологии как процесс перехода от природы к культуре с помощью средств структурной лингвистики). Следует отметить, что сегодня невозможно рассматривать все подходы как взаимоисключающие, но нужно учитывать их ресурс взаимодополнительности.

Рассмотрим понятие *идентичности* в философском дискурсе. Существует огромное количество определений, к примеру, с позиции «духа народа». Шарль Монтескье формулировал его следующим образом: «Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, обычаи, как результат всего этого образуется общий дух народа» (Монтескье, 1955: 412). По сути, речь идет здесь о национальной идентичности.

В некоторых источниках подчеркивается также элемент индивидуального в национальной идентичности, например, у Д. Юма: «Там, где некоторое количество людей объединяются в политическую структуру, обстоятельства заставляют их часто вступать в контакты друг с другом – по вопросам обороны, торговли, управления, что, при наличии общего языка, должно привести к появлению сходства в манерах, а также общему, или рациональному, характеру в сочетании с индивидуальным» (Социально-психологические проблемы..., 1991: 9).

О.Н. Астафьева подчеркивает разницу между культурно-национальной и гражданской идентичностью, недостаточность «принадлежности» конкретному государству по отношению к необходимости согласования личностного выбора с ценностной составляющей культуры, в которой живет индивид (Астафьева, 2011: 225). Очевидно, что в современной Германии гражданская

идентичность, сконцентрированная вокруг общечеловеческих ценностей, а также ценностей, постулируемых Европейским Союзом, не удовлетворяет потребности граждан в самоопределении. Воспоминания о периоде фашизма, о расколе страны на ФРГ и ГДР являются тяжелой ношей для народа и не в состоянии предложить основу для объединения граждан. Важным фактором формирования идентичности населения является также наличие большого количества граждан с миграционным фоном. Не все они воспринимают свою смешанную этническую идентичность как *позитивную*, некоторые чувствуют себя оторванными от каждого из этносов, к которому «принадлежат» и являются носителями *негативной маргинальной множественной идентичности*. Лишь небольшая часть немцев с миграционным фоном воспринимает свои идентичности в *синкретике* и полностью принимает разные стороны своей идентичности (Курске, 2011: 13).

Представляется достоверным, что объединять могут только позитивные проявления идентичности, построенные на позитивных ценностях. Влияние ценностей можно проследить во всех социальных феноменах (Карандашев, 2004: 14–15), однако одни и те же ценности имеют для разных людей разное значение; то же можно экстраполировать на ценности, важные для целого народа.

Ценности, важные для идентичности немца, исторически связываются с прусскими «добродетелями». Рассмотрим данный вопрос подробнее.

**Немецкие добродетели.** Образование немецкой народности (то есть, немецкого этноса) связывается с IX веком, когда были образованы Королевство Германия и священная Римская империя. Саксы, лангобарды, алеманны, франки, маркоманы, неметы, швабы, бавары, готы и другие этносы заселили территорию нынешней Германии. Ведущую же роль в формировании немецкой национальности сыграли франки (Moser, 1952). После раздела Франконской империи в 843 году было сформировано новое Восточно-Франкское королевство, позднее переименованное в Тевтонское. Данное название имеет непосредственное отношение к осознанию обществом самого себя как единства и целостности, поскольку восходит к готскому слову, означавшему «народный» язык, то есть, любой германский, противопоставляемый латинскому (позднее в XV–XVI веках от данного слова произойдет немецкое слово «Германия») (Schmidt, 2007: 88–90). Противопоставление латыни и германских языков вскрывает проблемы того времени, состоящие в необходимости сделать существовавшие тогда тексты более доступными для понимания. Так рождается немецкая письменность, поначалу – из надписанных над латинскими словами строк, называемых глоссами, самые первые из которых – Аброганс (Grange, 2011: 53).

Возвращаясь к формированию немецкой народности, добавим, что в XII–XIII веках германские феодалы проводили активную захватническую политику по отношению к поморянам и полабским славянам, была принята попытка их онемечивания. В XIII же веке после завоевания тевтонцами пруссов началась взаимная ассимиляция народов.

Раздробленность и независимость территорий были характерны для Германии вплоть до XIX века, когда Пруссия вмешалась в процесс формирования общей идентичности территорий. Именно во время правления Фридриха Вильгельма I и его сына Фридриха Великого появилось понятие так называемых «Прусских добродетелей»<sup>1</sup>.

К данным добродетелям относились: бережливость (нем. *Sparsamkeit*), верность (нем. *Treue*), дисциплинированность (нем. *Diszipliniertheit*), искренность (нем. *Aufrichtigkeit*), уважение к порядку (нем. *Ordnungssinn*), мужество (нем. *Tapferkeit*), надёжность (нем. *Zuverlässigkeit*), неподкупность (нем. *Unbestechlichkeit*), послушание (нем. *Gehorsam*), прямота (нем. *Geradlinigkeit*), пунктуальность (нем. *Pünktlichkeit*), самоотверженность (нем. *Selbstverleugnung*), твёрдость (нем. *Härte*), прилежание (нем. *Fleiß*), храбрость (нем. *Mut*), честность (нем. *Redlichkeit*), чувство долга (нем. *Pflichtbewußtsein*), чувство справедливости (нем. *Gerechtigkeitssinn*) и другие<sup>2</sup> (Schoeps, 1995).

Во времена нацистской Германии основная политическая линия опиралась на данные добродетели с целью объединения народа вокруг неких благородных ценностей, которые были частично дискредитированы в связи с дискредитацией самого режима. Германское общество сегодня пытается анализировать (часто с позиции критики), есть ли в нем вышеупомянутые прусские добродетели в действительности?<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> 03.05.2001 Прусские добродетели до добра не доведут [Электронный ресурс] // Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире | DW. URL: <https://www.dw.com/ru/03052001-пруссские-добродетели-до-добра-не-доведут/a-334285> (дата обращения: 08.05.2022).

<sup>2</sup> Historiker plädiert für Rückbesinnung auf alte Tugenden [Электронный ресурс] // Startseite - Deutschlandfunk Kultur. URL: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/historiker-plaediert-fuer-rueckbesinnung-auf-alte-tugenden-100.html> (дата обращения: 08.05.2022).

<sup>3</sup> Kolumne: Wo bleiben die deutschen Tugenden? [Электронный ресурс] // Nachrichten & Analysen: der globale Blick auf Schlagzeilen | DW. URL: <https://www.dw.com/de/kolumne-wo-bleiben-die-deutschen-tugenden/a-41871870> (дата обращения: 08.05.2022).

В своей работе автор задается вопросом о том, были ли подобные (аналогичные прусским), добродетели в истории немецкой народности и раньше? Подобные ценности, вокруг которых могла бы быть выстроена немецкая идентичность, необходимо искать в письменных источниках языка немецкой народности, первые памятники на котором мы можем датировать 750 годом нашей эры (глоссы).

Рассмотрим литературу языка немецкой народности до XIII века – то есть, литературу, написанную на древневерхненемецком и средневерхненемецком языках (Moser, 1952: 100), с тем, чтобы проследить истоки формирования немецкой идентичности. Данный срез избран как начальный этап развития немецкой литературы, поскольку является единственным источником для изучения проявлений идентичности немцев. Проследим, есть ли в выбранных текстах указания на ценности, свойственные носителю немецкой идентичности.

Первая рукопись (глоссы «Аброганс» – немецкие переводы слов или предложений с латинского языка) датируется VIII веком нашей эры. Первые жанры представляли из себя различные типы глоссов (контекстные, межстрочные, глоссы на полях, глоссарии (словари), свободные переводы и др. (König, 2005: 67–71). Позднее появляется религиозная литература (молитвы, заговоры в поэтической форме, духовные песни), непосредственно поэзия и тексты практического характера, такие как книги с описанием традиций и обрядов, собрания рецептов, некрологи, переписи.

Религиозная тематика превалировала, что можно проследить по таким произведениям как Вессобрунская молитва, Мерзебургские заговоры, древненемецкий Исидор (перевод трактата севильского епископа Исидора), Татиан – перевод с латинского евангельской гармонии, поэма Муспилли о страшном суде («Муспилли» – непонятное вызывающее страх существо, слово так и не было переведено), Хелиланд – изложение евангельской истории, евангелие Отфрида и другие.

В рамках данного периода (IX–XI века) интерес представляют также Страсбургские клятвы, смысл которых напоминает те самые добродетели – верность и честность: «14 февраля 842 года Карл Лысый и Людовик Немецкий, младшие сыновья Людовика Благочестивого, заключили союз, направленный против старшего брата Лотара, унаследовавшего титул императора, и поклялись в Страсбурге перед своими войсками в верности друг другу. Карл Лысый произнес клятву на немецком, а Людовик Немецкий – на французском»<sup>1</sup>.

Если говорить о XII–XIII столетиях, можно отметить, что с течением времени количество жанров росло, например, появился Миннезанг – стихи о любви, представляющие из себя обычный для Европы культ поклонения прекрасной даме. Обратим особое внимание на несколько произведений:

1) Гартман фон Ауэ «Ивейн» (XII век) – в одном из отрывков рассказывается о нарушении Ивейном слова, данного им своей жене Лодине (чувство долга, прямота, искренность, верность – темы данного произведения);

2) Вернер Садовник «Фермер Хельмбрехт» (вторая половина XIII века) – рассказ о сыне зажиточного крестьянина, который был отправлен на службу к рыцарю, живущему нечестно, и усвоил от своего хозяина отрицательные черты рыцарства – пьянство, грабеж, насилие и др. В итоге сын попадает в руки правосудия, палач выкалывает ему глаза, отрубает ему руку и ногу, после чего крестьяне вешают его на осине (жестокость, свойственная немецким народным сказкам). В данной истории можем выделить чувство справедливости, долга, мужество без жалости к себе, порядок;

3) Штриккер «Поп Амис» (вторая половина XIII века) – описываются похождения хитрого священника, жанр шванк (главная добродетель произведения – честность);

4) наконец, культовое произведение «Песнь о Нибелунгах» (XIII век, эпос), обретшее второе рождение в 1755 году. Именно здесь нашлось множество указаний на немецкие добродетели, данное произведение было актуально вплоть до конца Второй мировой войны. Нацист Гиммлер даже сравнивал Гитлера с Хагеном (Хитлер-Химмлер-Хаген) как образчик истинной верности до конца<sup>2</sup>.

Г. Мюллер в своей статье о Нибелунгах перечисляет их добродетели и объясняет, как именно лидеры нацистского режима в Германии смогли воспользоваться данным произведением для формирования особого немецкого духовного и культурного единства (немаловажную роль в этом сыграл Вагнер, написавший на основе произведения цикл эпических опер «Кольцо Нибелунга»).

В «Песни о Нибелунгах» любопытным представляется тот факт, что все герои описаны как благородные личности, чей итог, однако, плачевен: все умирают. Это может быть интерпретировано как неплохая метафора для общества, подобного нацистской Германии. Тем не менее,

---

<sup>1</sup> Straßburger Eide, 841 [Электронный ресурс] // BIBLIOTHECA AUGUSTANA. URL: [http://www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/09Jh/StrassburgerEide/eid\\_text.html](http://www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/09Jh/StrassburgerEide/eid_text.html) (дата обращения: 08.05.2022).

<sup>2</sup> Der Burgunderuntergang im Niebelungenlied. Zeittypische Deutungen von 1918 bis 1945 von Hans Müller [Электронный ресурс] // Niebelungenlied-Gesellschaft. URL: [http://www.nibelungenlied-gesellschaft.de/03\\_beitrag/mueller/fs07\\_muel.html](http://www.nibelungenlied-gesellschaft.de/03_beitrag/mueller/fs07_muel.html) (дата обращения: 08.05.2022).

мысль о добродетелях, описанных в «Песни», сегодня снова актуальна<sup>1</sup>. Сегодняшняя Германия видит некое «новое рождение» старых добродетелей, пополняет список новыми – такими как толерантность, гибкость, легкость<sup>2</sup>.

Сам по себе общественный резонанс в отношении темы данной работы побуждает к выводу о том, что прав человека, закрепленных в Основном законе ФРГ, наличия у гражданина паспорта своей страны, бытия гражданином Европейского Союза недостаточно для определения своей идентичности (идентичности немца). Эту мысль также доказывает сравнительно-исторический анализ литературы раннего периода, написанной на древневерхненемецком и средневерхненемецком языках<sup>3</sup>. В соответствии со структуралистским подходом мы рассмотрели в данной работе отдельный временной срез и проследили проявления ценностей немецкого народа в языке в рамках данного временного промежутка. В результате изучения ранних памятников литературы немецких народностей можно сформулировать следующие **выводы**:

1. Сама по себе потребность в глоссах, то есть, в построчных переводах текстов на латинском языке, говорит о сформированной потребности немецкого народа выражать значения в виде некоего общего кода (знака), понятного представителям данной народности. Это доказывает общность народа и является предпосылкой к формированию общей идентичности.

2. Анализ литературы показывает наличие черт, одобряемых или осуждаемых авторами, данные черты можно обозначить в качестве ценностей. Поскольку письменность в ранний литературный период была плохо развита, записанные тексты, зачитываемые вслух, передаваемые из уст в уста, можно считать отражением общественного мнения (случайные тексты не записывались в силу неграмотности основной части населения). Это приводит нас к выводу о том, что ценности, отраженные в данных немногочисленных памятниках литературы, являются показательными для понимания идентичности в заявленный исторический период.

3. Можно отметить, что ценности, выявленные при анализе литературных источников, пересекаются с ценностями, названными позже «пруссскими добродетелями». Необходимо изучение литературных корпусов различных периодов истории литературы с тем, чтобы понять, действительно ли данные ценности свойственны германскому народу, а не усвоены в результате исторического контакта с Пруссией.

4. В период с IX по XIII века существовали добродетели (ценности), позитивные характеристики идентичности германского народа, которые могли бы составить основу для дальнейшего формирования идентичности будущего немца.

Историческая память является серьезным основанием для формирования идентичности народа. Смогут ли жители ФРГ сместить фокус внимания с болевых точек своей истории на позитивные объединяющие характеристики – нам еще только предстоит увидеть.

#### **Список источников:**

Астафьева О.Н. Коллективная идентичность в условиях глобальных изменений: динамика устойчивого и укоренение становящегося // Вопросы социальной теории. Том V. Человек в изменяющемся мире: проблемы идентичности. М., 2011. С. 223–241.

Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб., 2004.

Курске, В.С. Множественная этническая идентичность: теоретические подходы и методология исследования (на примере российских немцев). М., 2011.

Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955.

Социально-психологические проблемы идеологии и политики. Специализированная информация по общеакадемической программе «Человек, наука, общество: комплексные исследования». М., 1991.

Dorn, T. Deutsch, nicht dumpf. Ein Leitfaden für aufgeklärte Patrioten. München, 2018. 336 p.

Dorn, T. Wagner, Richard: Die deutsche Seele. München, 2011.

Grange W. Historical Dictionary of German Literature to 1945. Lahnham, 2011.

König, W. Dtv-Atlas, Deutsche Sprache. Dtv Verlagsgesellschaft, 2005, Taschenbuch.

Moser H. Deutsche Sprachgeschichte der älteren Zeit // Deutsche Philologie im Aufriss / Hrsg. Von W. Stammer. B., 1952. Bd.I.

Plessner H. Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Geistes. Frankfurt/M., 1974.

Schmidt, W. Geschichte der deutschen Sprache, 10. Auflage, Hirzel, Stuttgart 2007.

Schoeps, H.-J. Preußische Tugenden // Preußen – Bilder und Zeugnisse («Preußen – Geschichte eines Staates»). Frankfurt a. M./ Berlin, 1995.

---

<sup>1</sup> Liste der Tugenden [Электронный ресурс] // Preußische Tugenden. URL: <https://www.preussische-tugenden.de/liste-der-preussischen-tugenden/> (дата обращения: 08.05.2022).

<sup>2</sup> Mentalitätswandel in Deutschland. [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. URL: <https://www.deutschlandfunk.de/jenseits-von-fleiss-und-puenktlichkeit-mentalitaetswandel-100.html> (дата обращения: 08.05.2022).

<sup>3</sup> Chronologie der deutschen Literatur [Электронный ресурс] // BIBLIOTHECA AUGUSTANA. URL: [http://www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/d\\_chrono.html](http://www.hs-augsburg.de/~harsch/germanica/Chronologie/d_chrono.html) (дата обращения: 08.05.2022).

## References:

- Astafyeva, O.N. (2011) Kollektivnaya identichnost' v usloviyakh global'nykh izmeneniy: dinamika ustoychivogo i ukoreneniye stanoviyashchegosya [Collective identity in the conditions of global changes: the dynamics of the stable and the acceleration of the becoming]. *Scientific almanac questions of the social theory*. (5). 223–241. (In Russian).
- Dorn, T. (2018) Deutsch, nicht dumpf. Ein Leitfaden für aufgeklärte Patrioten. München: Albrecht Knaus Verlag. (In German).
- Dorn, T. (2011) Wagner, Richard: Die deutsche Seele. München: Albrecht Knaus Verlag. (In German).
- Grange, W. (2011) Historical Dictionary of German Literature to 1945. Lanham [Md.]: Scarecrow Press.
- Karandashev, V.N. (2004) Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostei lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo [Schwartz methodology for the study of personal values: concept and methodological guide]. St. Petersburg: Rech'. (In Russian).
- Kurske, V.S. (2011) Mnozhestvennaya etnicheskaya identichnost': teoreticheskie podkhody i metodologiya issledovaniya (na primere rossiiskikh nemtsev) [Multiple ethnic identity: theoretical approaches and research methodology (the case of Russian Germans)]. Moscow. (In Russian).
- König, W. (2005) Dtv-Atlas, Deutsche Sprache. Dtv Verlagsgesellschaft, Taschenbuch. (In German).
- Montesquieu, Sh. (1955) Izbrannye proizvedeniya [Selected works]. Moscow. (In Russian).
- Moser, H. (1952) Deutsche Sprachgeschichte der älteren Zeit. In: Deutsche Philologie im Aufriss / Hrsg. Von W. Stammler. B. Bd.I. (In German).
- Plessner, H. (1974) Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Geistes. Frankfurt/M. (In German).
- Schmidt, W. (2007) Geschichte der deutschen Sprache, 10. Auflage, Hirzel, Stuttgart. (In German).
- Schoeps, H.-J. (1995) Preußische Tugenden. In: Preußen – Bilder und Zeugnisse («Preußen – Geschichte eines Staates»). Frankfurt a. M./ Berlin. (In German).
- Sotsial'no-psikhologicheskie problemy ideologii i politiki. Spetsializirovannaya informatsiya po obshcheakademicheskoi programme "Chelovek, nauka, obshchestvo: kompleksnye issledovaniya" [Socio-psychological problems of ideology and politics. Specialized information on the general academic program "Man, Science, Society: Comprehensive Research"] (1991). Moscow. (In Russian).

### Информация об авторе

**Т.Е. Григорьева** – старший преподаватель, аспирант кафедры ЮНЕСКО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=785212](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=785212).

### Information about the author

**T.E. Grigorieva** – Senior lecturer, PhD student, Department of UNESCO of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=785212](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=785212).