

Научная статья
УДК 316.334.3
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.13>

Социальное проектирование как механизм построения эффективной системы местного самоуправления

Софья Юрьевна Балакирева

Филиал Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева
в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Россия, Balakirevas@mail.ru

Аннотация. Местное самоуправление рассматривается как динамичная социальная система, направленная на удовлетворение основных жизненных потребностей населения определенной территории. Доказывается, что возникающие в процессе развития системы отношения делают её зависимой от окружающего мира, заставляют приспосабливаться к нему, вступать во множество социальных взаимодействий, что приводит к трансформации системы, потере её эффективности. Делается вывод о том, что в настоящий момент созрела потребность в новом управленческом мировоззрении. Специфика местного самоуправления как социального объекта потребовала новых, концептуальных основ построения эффективной системы, реализующей принципы демократии и формирующей гражданское общество. В качестве возможного концептуального инструмента, обеспечивающего решение данной задачи, выступает социальное проектирование как процесс по созданию идеального объекта – модели, материализующейся впоследствии в формах социальной жизнедеятельности.

Ключевые слова: социальное проектирование, модель, система, местное самоуправление, социальные изменения, процессуальные трансформации, факторы, механизм реализации

Для цитирования: Балакирева С.Ю. Социальное проектирование как механизм построения эффективной системы местного самоуправления // Общество: философия, история, культура. 2022. № 6. С. 80–83. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.13>.

Original article

Social Design as a Mechanism of Building an Effective System of Local Self-government

Sofya Yu. Balakireva

Branch of T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University in Novokuznetsk,
Novokuznetsk, Russia, Balakirevas@mail.ru

Abstract. Local self-government is considered as a dynamic social system aimed at meeting the basic living needs of the population of a certain territory. It is proved that the relationships that arise during the development of the system make it dependent on the surrounding world, force it to adapt to it, enter into many social interactions, which leads to the transformation of the system, the loss of its effectiveness. It is concluded that at the moment there is a need for a new managerial worldview. The specifics of local self-government as a social object required new, conceptual foundations for building an effective system that implements the principles of democracy and forms a civil society. As a possible conceptual tool that provides a solution to this problem, social design acts as a process for creating an ideal object – a model that subsequently materializes in the forms of social life.

Keywords: social design, model, system, local self-government, social changes, procedural transformations, factors, implementation mechanism

For citation: Balakireva, S.Yu. (2022) Social Design as a Mechanism of Building an Effective System of Local Self-government. *Society: Philosophy, History, Culture.* (6), 80–83. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.6.13](https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.13) (In Russian).

Введение. Местное самоуправление по своей сути представляет собой сложную динамическую социальную систему, сложившуюся исторически на фоне многовековых российских традиций. В результате развития определился основной её принцип – достижение согласия между интересами государства и населения, а также основная цель – удовлетворение потребностей населения определенной территории.

Достижение указанной цели возможно лишь в случае достаточной обеспеченности необходимыми для этого внешними и внутренними ресурсами, направленными на удовлетворение

индивидуальных и коллективных интересов граждан путем принимаемых органами местного самоуправления решений и действий.

Однако возникающие при этом внешние и внутренние ограничения, связанные с недостаточностью собственных ресурсов и определенным уровнем отношений с другими структурами, обуславливают зависимость системы местного самоуправления от окружающего мира, заставляют приспосабливаться к нему, вступать во множество социальных контактов.

Взаимодействие органов местного самоуправления с государством, их определенная система отношений, характеризующаяся патернализмом и жестким подчинением, делает муниципалитет зависимым элементом политической системы. Необходимость реализации экономической и хозяйственной функций, чаще всего при финансовой необеспеченности, предполагает неравноправное взаимодействие с рядом немунципальных хозяйствующих субъектов. Систематическая обратная связь с общественностью требуется для обеспечения легитимности и доверия к органам местной власти со стороны народа.

Основная часть. В силу такой открытости и зависимости система местного самоуправления подвержена множеству социальных изменений. Она вынуждена приспосабливаться к многообразным переменам, охватывающим как целостную систему, так и её социальную структуру – общности, группы, институты, организации, статусы и роли отдельных личностей, их взаимодействие между собой и с любыми структурными компонентами системы (Кармадонов, Степаненко, 2012).

В процессе функционирования происходит дифференциация системы местного самоуправления, реструктурирование системы, когда ее основные компоненты композиционно реорганизуются (Парсонс, 1996).

Наблюдаются также процессуальные трансформации, когда меняется поведение индивидов и их групп в новых социальных ситуациях либо по-иному выстраивается взаимодействие людей с теми или иными социальными институтами (Щедровицкий, 1981).

Кроме того, некоторая совокупность социальных изменений связана и с трансформацией функций местного самоуправления. Хотя они отличаются, исходя из целеполагания, определенной устойчивостью и стабильностью, системные изменения вносят свои коррективы в их характеристику и реализацию.

И наконец, большую группу социальных переменных составляют социокультурные преобразования, связанные с многоплановым процессом общественной динамики, в ходе развертывания которого меняются ценности, нормы и образцы поведения, то есть основополагающие принципы культуры (Блауберг и др., 1978).

Данные социальные изменения взаимосвязаны друг с другом и своей совокупностью, с одной стороны, воплощают многообразие проявлений общественной динамики, обеспечивающей развитие системы, а с другой – делают её внутренне неустойчивой, что подтверждается уже более чем тридцатилетним реформированием местного самоуправления в России, так и не приведшим к эффективному функционированию данного института.

С начала 1990-х годов осуществляется трансформация системы местного самоуправления. Сложившаяся за данные годы специфика властных отношений привела к ограниченности и условности местной автономии. Наряду с недостаточной дифференциацией компетенций регионального самоуправления и вышестоящего уровня публично-властной системы, ограниченностью местной фискальной автономии, чрезмерным государственным контролем это проявилось в виде слабой гражданской инициативы населения в процессе формирования управления «снизу».

Поправки в законодательные акты (отказ от прямых выборов мэров в пользу их конкурсного отбора; укрупнение муниципальных образований, трансформация понятий городских и сельских поселений и др.) превратили местное самоуправление в муниципальное управление (Забнева, 2021).

В результате избыточное сосредоточение административных ресурсов у власти региональной привело к подавлению экономической самостоятельности муниципальных образований; обусловило перераспределение собственности в пользу финансово-промышленных групп либо непосредственно региональных политических элит, что в свою очередь привело к торможению процесса становления «среднего класса» как ключевого актора гражданского общества.

Полученный опыт достаточно объективно продемонстрировал потребность в новом управленческом мировоззрении. Специфика системы местного самоуправления как социального объекта, многовекторность его развития требуют концептуальных основ построения эффективной системы местного самоуправления, реализующей принципы демократии и формирующей гражданское общество. Возможным концептуальным инструментом, обеспечивающим решение данной задачи, является социальное проектирование (Патрушев, 2008).

Согласно теории В. Розина социальное проектирование – это процесс по созданию идеального объекта, который получает выражение в определенной знаковой форме – модели (Розин,

1984). Она является собой первичный вид реальности, которой предстоит материализоваться в формах социальной жизнедеятельности. Однако, будучи первичным во временном отношении, смоделированный объект имеет реальную основу, обусловленную реальными факторами.

Именно набор исходных факторов лежит в основе определяющих черт модели местного самоуправления, а также формирует требующийся для его функционирования и развития механизм.

Ключевым является исторический фактор. Именно он, во-первых, позволяет рассматривать генезис идеи самоуправления как системы; во-вторых, дает возможность определить характер тех или иных этапов его развития, выделить их политические, правовые, экономические и социальные особенности; в-третьих, несмотря на радикальную смену парадигм общественного развития, помогает установить общие тенденции функционирования системы местного самоуправления.

Экономический фактор обуславливает право субъекта принимать под свою ответственность экономические решения. Речь идет о праве распоряжаться муниципальной собственностью, финансовыми, экономическими и природными ресурсами, организовывать деятельность хозяйствующих структур, то есть о самостоятельном регулировании экономических отношений на определенной территории.

Политико-правовой фактор позволяет нормировать права местного самоуправления, устанавливать гарантии, определять уровень и меру ответственности органов власти, а также механизмы регулирования и регламентации установленных правовых отношений.

Представление о муниципальном образовании как о территориальной общности, обладающей свойствами относительной завершенности и целостности, характеризующейся едиными интересами населения и социальных групп, сформированными на основе выработанных образов социальной справедливости, обуславливает социокультурный фактор. С ним связана ориентация на широкое привлечение граждан к управлению через общественные структуры и институты демократии. Этот фактор обуславливает овладение идеями самоуправления представителями власти всех уровней и самим населением, отказывающимся от пассивного ожидания в пользу сознательной активности по отношению к жизнедеятельности местного социума.

Данные факторы в совокупности определяют фундаментальные основы модели местного самоуправления. Целевая ее установка определяется как создание условий для жизнедеятельности человека. В таком случае в качестве критериев эффективности могут выступать главные компоненты человеческого потенциала: социально-демографический, социально-экономический и социокультурный (Заславская, 2005).

Социально-демографический потенциал определяется состоянием физического и психического здоровья граждан, их объективными возможностями реализовывать себя в обществе, вести активную, полноценную жизнь, получать необходимые социальные услуги и гарантии; а также сбалансированностью возрастных и гендерных показателей, уровнем и качеством образования граждан.

Социально-экономический потенциал отражает возможности реализации трудовых и интеллектуальных ресурсов населения на той или иной территории. Он складывается из таких показателей, как уровень квалификации и профессионализма экономически активных граждан, уровень и структура их занятости, степень социальной защищенности. Сюда же относятся уровень и качество потребностей и платежеспособного спроса населения на материальные и социальные блага как один из индикаторов эффективности реализации данного потенциала.

Социокультурный потенциал связан с процессом социализации, с качественными характеристиками представленных на территории социальных общностей, со степенью готовности и способности разных групп и слоев к взаимодействию для достижения общих целей. Он отражает и самоорганизационные способности индивидов, уровень их гражданской активности и ответственности, способности к формированию общественно-политических структур. Вовлечение населения в гражданские практики определяет степень развития у них правовой активности, осознание людьми своих прав и свобод, своей индивидуальности, умение защищать свои интересы, что в свою очередь способствует становлению сил, побуждающих к развитию территориальной общности.

Именно полноценная реализация человеческого потенциала выступает в качестве критерия оценки эффективности местного самоуправления.

Заключение. Итак, социальное проектирование дает возможность разработать концептуальную модель эффективного местного самоуправления. В основе ее лежит совокупность исходных факторов. Они определяют специфику, характер и основные черты данной структуры, формируют механизм, под воздействием которого происходит функционирование и развитие местного самоуправления. Обозначенные факторы являются тем фундаментом, на котором при построении модели базируются структурные элементы, обусловленные территориальной спецификой.

В качестве критериев эффективности модели выступают главные компоненты человеческого потенциала: социально-демографический, социально-экономический и социокультурный.

Список источников:

- Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. 1978. № 8. С. 39–52.
- Забнева Э.И. Специфика национальной модели гражданского общества в ракурсе законодательных изменений // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2021. № 3. С. 121–124.
- Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. 2005. № 4. С. 13–25.
- Кармадонов О.А., Степаненко А.С. Управление социальным изменением: методологический аспект // Дискуссия. 2012. № 8. С. 95–97.
- Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996. С. 478–494.
- Патрушев В.И. Основы общей теории социальных технологий. М., 2008. 320 с.
- Розин В.М. Проектирование как объект философско-методологического исследования // Вопросы философии. 1984. № 10. С. 100–111.
- Щедровицкий Г.П. Принципы и общая схема методологической организации системно-структурных исследований и разработок // Системные исследования. М., 1981. С. 193–227.

References:

- Blauberger, I. V., Sadovskii, V. N. & Yudin, E. G. (1978) Filosofskii printsip sistemnosti i sistemnyi podkhod [Philosophical Principle of Consistency and Systematic Approach]. *Voprosy filosofii*. (8), 39–52 (in Russian).
- Karmadonov, O. A. & Stepanenko, A. S. (2012) Governance of Social Change: Methodological Aspect. *Diskussiia*. (8), 95–97 (in Russian).
- Parsons, T. (1996) Funktsional'naya teoriya izmeneniya [Functional Theory of Change]. In: *Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl'. Teksty*. Moscow, pp. 478–494 (in Russian).
- Patrushev, V. I. (2008) *Osnovy obshchei teorii sotsial'nykh tekhnologii* [Fundamentals of General Theory of Social Technologies]. Moscow. 320 p. (in Russian).
- Rozin, V. M. (1984) Proektirovanie kak ob"ekt filosofsko-metodologicheskogo issledovaniya [Design as an Object of Philosophical and Methodological Research]. *Voprosy filosofii*. (10), 100–111 (in Russian).
- Shchedrovitskii, G. P. Printsipy i obshchaya skhema metodologicheskoi organizatsii sistemno-strukturnykh issledovaniy i razrabotok [Principles and General Scheme of Methodological Organization of System-Structural Researches and Development]. In: *Sistemnye issledovaniya*. Moscow, pp. 193–227 (in Russian).
- Zabneva, E. I. (2021) The Specifics of the National Model of Civil Society in the Perspective of Legislative Changes. *Meditsina. Sotsiologiya. Filosofiya. Prikladnye issledovaniya*. (3), 121–124 (in Russian).
- Zaslavskaya, T. (2005) Human Potential in Contemporary Transformation Process. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. (4), 13–25 (in Russian).

Информация об авторе

С.Ю. Балакирева – старший преподаватель филиала Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева в г. Новокузнецке, Новокузнецк, Россия.

Information about the author

S.Yu. Balakireva – Senior Lecturer, Branch of Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev in Novokuznetsk, Novokuznetsk, Russia.