

Научная статья
УДК 94(571.5)“1945/1953”
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.23>

Будни партийного контроля в Советской армии (на материалах Восточной Сибири 1945–1953 гг.)

Владислав Николаевич Воронцов¹, Инесса Анатольевна Ковригина²

¹Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск, Россия, woronzow@mail.ru,

²Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия,
inessakovrigina@gmail.com

Аннотация. В период Великой Отечественной войны существенно изменился идеологический компонент советского политического строя. Вынужденная в связи с начальными неудачами демонстративная опора на русские военные традиции, провозглашение национальной боевой преемственности стали значительной новацией в работе с общественным сознанием. Тем самым сталинский режим продемонстрировал оперативную и успешную адаптацию к крупнейшим в истории вызовам. В статье рассматриваются послевоенная судьба военно-исторического наследия на уровне политической работы в Советской армии. На высшем уровне были инициированы военно-исторические исследования и обширная источниковедческая работа. Проанализированы планы политических мероприятий в воинских соединениях и собственно содержание учебного материала офицерской подготовки. В заключении статьи рассматривается риторическое отражение послевоенных общественных процессов на отечественной высшей школе на примере приказов Иркутского горно-металлургического института по случаю годовщины создания Красной армии 23 февраля и ко дню артиллерии 19 ноября.

Ключевые слова: коммунистическая партия, партийная и политическая работа, Советская армия, повседневность, адаптация, гибкость, риторика

Для цитирования: Воронцов В.Н., Ковригина И.А. Будни партийного контроля в Советской армии (на материалах Восточной Сибири 1945–1953 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 6. С. 136–140. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.23>.

Original article

Everyday Life of Party Control in the Soviet Army (On Materials from Eastern Siberia in 1945–1953)

Vladislav N. Vorontsov¹, Inessa A. Kovrigina²

¹Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russia, woronzow@mail.ru,

²Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, inessakovrigina@gmail.com

Abstract. During the Great Patriotic War, the ideological component of the Soviet political system changed significantly. Forced by initial failures demonstrative reliance on Russian military traditions, the proclamation of national combat continuity has become a significant innovation in working with public consciousness. Thus, the Stalinist regime demonstrated prompt and successful adaptation to the biggest challenges in history. The authors examine the post-war fate of the military historical heritage at the level of political work in the Soviet Army. At the highest level, military-historical research and extensive source work were initiated. The plans of political events in military formations and the actual content of the training material of officer training are analyzed. The authors provide the rhetorical reflection of post-war social processes at the national higher school, using the example of the orders of the Irkutsk mining and metallurgical Institute on the occasion of the anniversary of the creation of the Red army on February 23 and the day of artillery on November 19.

Keywords: Communist Party, party and political work, Soviet Army, everyday life, adaptation, flexibility, rhetoric

For citation: Vorontsov, V.N., Kovrigina, I.A. (2022) Everyday Life of Party Control in the Soviet Army (On Materials from Eastern Siberia in 1945–1953). *Society: Philosophy, History, Culture*. (6), 136–140. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.6.23](https://doi.org/10.24158/fik.2022.6.23) (In Russian).

История нашей страны в XX в. неотделима от деятельности коммунистов (большевиков) – членов правившей страной с 1917 по 1991 гг. партии, руководителей и исполнителей всемирного коммунистического проекта. Партия выступала фундаментом политической системы, созданной

большевиками после октября 1917 г. Именно руководство партии инициировало все идеологические кампании и культурные проекты (Воронцов, Суханова, 2019: 234). Эта повседневность была привычной в 1940–1950-е гг., но ее эволюционирующая идейная составляющая в изученной нами историографии (далее приводится краткий обзор) скорее констатировалась, чем системно анализировалась. Сейчас же, в начале XXI в., осмысление прошлых реалий – непростая, но увлекательная задача в условиях постсоветского социально-экономического уклада и предполагаемой общественной ностальгии по «сильной руке и порядку». Реалии партийного монополизма требуют от исследователя рассмотрения духовной культуры в увязке с общеполитическими процессами. Задача данной статьи – проследить вынужденные изменения в советских официальных оценках военно-исторического прошлого и временное смещение приоритетов от «пролетарского» интернационализма к национальному великодержавию на материалах низовых структур.

Военно-историческое наследие. Сопровождавшая Великую Отечественную войну вынужденная ставка большевиков на патриотизм и самобытность, а также общий рост национального самосознания несколько скорректировали мировоззренческое и идейное содержание советской историографии, инициировали возрождение научной критики. По окончании войны в СССР оформилась система подготовки исторических кадров, включая организационные структуры (Институты, кафедры и т. д.), наметились контуры будущих ведущих научных школ. В конце 1940-х гг. разворачивается работа над первыми диссертациями по хронологически ближайшему советскому прошлому, это запускает переход от пропагандистских к научным схемам. К середине 1950-х гг. на кафедрах вузов большинство аспирантов изучали уже советский период. Основной упор исследователи направили на освещение роли партии в подготовке и проведении мероприятий, сохранялся цитатный метод подачи и трактовки фактического материала. Подчеркивалось, что именно товарищ Сталин вооружил партию и трудящихся уверенностью в победе строительства коммунистического общества в СССР. Эта уверенность еще более возросла после всемирно-исторических побед, одержанных советским народом под руководством товарища Сталина в Великой Отечественной войне. Из тягчайших испытаний Второй мировой войны Советский Союз вышел еще более окрепшим (Надточеев, 1951: 19–20).

В уже постсоветских историографических публикациях это характерное свойство советской исторической науки объясняется не только партийным диктатом, но и «теоретико-методологическим иждивенчеством» – некритичным использованием партийно-государственной документации и сопутствующим спросом на конъюнктурные знания¹.

Западные авторы признают, хотя и с негативными коннотациями, приспособленческие успехи большевиков, их умение делать резкие повороты и маневры в политике. Указывалось, что советские правители вынужденно апеллировали не столько к «героическим» большевистским традициям, сколько к традициям русского народа (Майнер, 2010: 26, 53).

Современные российские историки также констатируют этапное изменение советской национальной политики в 1941–1945 гг. Ее условные периоды: советское великодержавие при подготовке к войне, «здоровый, правильно понятый национализм» – укрепление великодержавия, возврат к советскому патриотизму в конце войны (Синицын, 2018: 542–543).

Праздники воинских частей и соединений. Например, в ноябре 1943 г. подтверждается традиция годовых праздников соединений и частей Красной армии со следующим (на примере 17-й армии в Монголии) обоснованием, что для воинских частей Русской армии, а позднее и частей Красной армии, установленной традицией большим годовым праздником являлись даты их формирования, получения боевых знамен или наград за особые боевые заслуги перед Отечеством. Праздники имеют большое воспитательное значение в сплочении солдат и офицеров за свои подразделения и части. «В целях поддержания и упрочения этих лучших традиций Русской армии приказываю установить»²: для 57-й Краснознаменной мотострелковой дивизии 17-го ноября – день награждения дивизии орденом Красное Знамя за доблесть в боях на реке Халхин-гол в 1939 г., для 80-го мотострелкового полка 25 ноября – день сформирования полка, и т. д., для 24-го отдельного легко-саперного батальона 28 ноября – день вручения боевого красного знамени.

С окончанием Второй мировой войны в рамках политической работы в частях Советской армии налажено освоение идейного опыта военного прошлого (Сталин, 1946), на уровне высших инстанций инициированы военно-исторические исследования и обширная источниковедческая работа (Пишу исключительно..., 2017).

Пойдем в рассмотрении от частного к общему, соблюдая хронологию, реконструируя стилистику и содержание документооборота.

¹ Катамадзе Н.Ш. Советская историография отечественной аграрной истории (1950-е – начало 1990-х годов): направления, течения, школы: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2017. С. 112.

² Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО). Ф. 1305. Оп. 1. Д. 57. Л. 137.

Для начала обратимся к историческому формуляру 57-й мотострелковой Хинганской Краснознаменной дивизии, составленному к 15 января 1946 г.: «Политико-моральное состояние состава дивизии здоровое, крепкое (на 1945 г.). Об этом свидетельствует быстрая подписка на заем. Исключительную любовь к партии, единство проявляет личный состав дивизии, лучшие офицеры, сержанты и рядовые вступили в партию и комсомол». Регулярно проводились собрания партийного актива соединения, например, на 28 февраля 1946 г. в повестке дня – «Задачи партийных организаций в деле глубокого изучения речи товарища Сталина от 9 февраля 1945 г. и реализации приказа от 23 февраля 1946 г.» в присутствии 308 чел.¹

Послевоенные трактовки российского прошлого. Весьма впечатляют планы марксистско-ленинской подготовки офицеров (для командиров взводов и равных им) на 1945–1946 гг., разосланные по линии Главного политического управления. Среди названий 32 лекций трудно уловить предполагаемый в историографии возврат к довоенному интернационализму. Вот лишь некоторые темы: 1) Происхождение русского государства. Киевская Русь; 2) Борьба русского народа с немецко-шведской агрессией в XII–XIII вв. Александр Невский; 18) Роль русского народа в исторических судьбах славянских народов; 27) Исторические корни дружбы народов СССР; 31) Великая историческая заслуга народов СССР перед человечеством. Рекомендована и примерная тематика теоретических собеседований: 1) Формирование русского многонационального государства. Иван IV; 2) Великие русские революционеры-демократы: Герцен, Белинский...². Таким образом «взводные» изучали именно отечественную историю, а заявленные акценты весьма диссонировали с послереволюционными большевистскими схемами «тюрьмы народов», «ужасов самодержавия» и т. п.

Напротив, в марксистско-ленинской подготовке командиров рот и батальонов (от командиров полков требовалось изучить большее количество первоисточников) упор был сделан на изучение Краткого курса истории ВКП (б). Разделы учебного плана соответствуют этапам развития партии, а примерная тематика собеседований теоретического характера такова: 1) О диалектическом и историческом материализме; 2) Партия большевиков в период подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции и т. д.³

В высшей школе. Характерно отражение послевоенных процессов на отечественной высшей школе, в частности на Иркутском горно-металлургическом институте (ныне Иркутский национальный исследовательский технический университет). Послевоенные документы института ярко воплотили весь колорит советской повседневности «послепобедной эпохи»: Приказ № 15: «Сегодня 23 февраля 1946 г. Советская страна празднует 28-ю годовщину существования Красной Армии. Созданная Великим Лениным и выпестованная мудрым вождем и полководцем товарищем Сталиным, Красная Армия прошла большой и славный путь своего развития... В великой битве на фронтах Отечественной войны против немецко-фашистских извергов, Красная Армия сумела отстоять свободу и независимость нашей Родины и выйти из этой жестокой битвы (схватки) победительницей. Вместе с вооруженными силами объединенных наций, Красная Армия успешно разгромила очаг военной опасности на востоке, поставив на колени агрессивную Японию. Под мудрым водительством Великого полководца товарища Сталина Красная Армия, разгромив врага советского государства, обеспечила мирную жизнь народам нашей страны, осуществляющим великую цель строительства социалистического общества»⁴.

Приказ 1947 г.: «23 ноября весь Советский народ и его Вооруженные силы празднуют день артиллерии. В сражениях Великой Отечественной войны Советские артиллеристы проявили высокое боевое мастерство и с честью выполнили свой воинский долг перед Родиной. Огнем Советской артиллерии были остановлены, а затем и разбиты орды фашистских захватчиков, напавших на нашу родину в 1941 году. В боях за нашу Советскую родину артиллеристы покрыли себя неувядаемой славой мужества, геройства, а генералы и офицеры показали образцы управления огнем артиллерии. На наш институт возложена задача готовить офицеров запаса артиллерии. Наши будущие инженеры должны быть и высококвалифицированными офицерами, достойными своего грозного рода войск – Сталинской артиллерии...»⁵. Второе, третье и четвертое предложения повторяются в приказах следующих лет.

Также очень показателен приказ № 26 по Иркутскому горно-металлургическому институту от 20 февраля 1948 г., в котором подчеркивалось, что в годы Великой Отечественной войны коммунистическая партия, руководимая гением человечества товарищем Сталиным, сплотила нашу

¹ ЦАМО. Ф. 1744. Оп. 1. Д. 3. Л. 82.

² Там же. Ф. 1305. Оп. 1. Д. 57. Л. 130.

³ Там же. Л. 132.

⁴ Архив Иркутского национального исследовательского технического университета. Приказы за 1946–1948 гг.

⁵ Там же.

страну в единый военный лагерь и направила все усилия народа и армии к одной общей цели – разгрому врага; что, закончив войну победой над врагами, наша страна вступила в мирный период своего хозяйственного и культурного развития. В настоящее время перед Советским государством, перед партией и народами страны стоит большая и трудная задача досрочного выполнения плана 4-й Сталинской послевоенной пятилетки, которая положит начало дальнейшему расцвету социалистического государства, благосостоянию народов нашей страны и постепенному переходу к коммунизму. Задачи Советской армии в условиях мирного строительства заключаются в неустанном повышении боевой подготовки и бдительной охране мирного созидательного труда советского народа¹.

Таким образом, и на документальном материале Восточной Сибири эпоха тоталитаризма отражала огромное влияние партийной власти на общественное сознание. Для формирования социальной и национальной памяти в СССР использовался широкий спектр информационных и пропагандистских инструментов и каналов. Воздействующая на эмоции риторика обеспечивала необратимость курса, сколько-нибудь содержательные альтернативы сознательно не рассматривались. Власть уделяла большое внимание идеологической обработке молодежи, ясно осознавая ее роль в процессе строительства «светлого будущего». Мероприятия на местном уровне синхронно отражали общегосударственные решения. Очевидна тесная взаимосвязь процессов в обществе и вооруженных силах, единство образовательной деятельности. После смерти Сталина начался частичный возврат на более интернациональные «рельсы», усилился акцент на мировую проблематику и в текущей государственной политике, и в политико-массовой работе.

Список источников:

- Воронцов В.Н., Суханова М.С. Партийно-политическая работа в советских Вооруженных силах в 1945–1953 гг. (на материалах Восточной Сибири и Монголии) // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 3. С. 233–242.
- Майнер С.М. Сталинская священная война. Религия, национализм и союзническая политика. 1941–1945. М., 2010. 455 с.
- Надточеев Д.И. И.В. Сталин – великий организатор побед социализма и постепенного перехода к коммунизму в СССР // Ученые записки Академии общественных наук при ЦК ВКП (б). Вып. 14. Под ред. Г.Д. Костомарова. М., 1951. С. 3–27.
- Пишу исключительно по памяти... Командиры Красной Армии о катастрофе первых дней Великой Отечественной войны. Т. 1 / Сост. С.Л. Чекунов. М., 2017. 560 с.
- Синицын Ф.Л. Советская нация и война. Национальный вопрос в СССР–1945. М., 2018. 543 с.
- Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. 5-е издание. М.-Л., 1946. 207 с.

References:

- Vorontsov, V.N., Sukhanova, M.S. (2019) Party and political work in the Soviet armed forces in 1945-1953 (on the materials of Eastern Siberia and Mongolia). *Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. (15: 3). 233–242. (In Russian)
- Miner, S.M. (2010) *Stalin's Holy War: Religion, Nationalism, and Alliance Politics, 1941–1945*. Moscow: ROSSPEN, Fond «Prezidentskiy tsentr B.N. Yel'tsina». (In Russian)
- Nadtocheev, D.I. (1951) I.V. Stalin – velikiy organizator pobed sotsializma i postepennoy perekhoda k kommunizmu v SSSR [I.V. Stalin – the great organizer of the victories of socialism and the gradual transition to communism in the USSR]. In: *Uchenyye zapiski Akademii obshchestvennykh nauk pri TSK VKP (b)* [Scientific Notes of the Academy of Social Sciences under the Central Committee of the CPSU (b)]. Vol. 14]. Moscow. P. 3–27. (In Russian)
- Chekunov, S.L. (ed.) (2017) *Pishu isklyuchitel'no po pamyati... Komandiry Krasnoy Armii o katastrofe pervykh dney Velikoy Otechestvennoy voyny*. T. 1 [I write exclusively from memory... Commanders of the Red Army about the catastrophe of the first days of the Great Patriotic War. Vol. 1]. Moscow: Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke. (In Russian)
- Sinitsyn, F.L. (2018) *Sovetskaya natsiya i vojna. Natsional'nyy vopros v SSSR–1945* [The Soviet nation and the war. The national question in the USSR–1945]. Moscow: Tsentrpoligraf. (In Russian)
- Stalin, I.V. (1946) *O Velikoy Otechestvennoy vojne Sovetskogo Soyuza* [On the Great Patriotic War of the Soviet Union]. 5th edition. Moscow-Leningrad: Gosudarstvennoye izdatel'stvo politicheskoy literatury. (In Russian)

Информация об авторах

В.Н. Воронцов – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Иркутского государственного университета путей сообщения, Иркутск, Россия.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=291427.

И.А. Ковригина – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии Иркутского национального исследовательского технического университета, Иркутск, Россия.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=908263.

¹ Архив Иркутского национального исследовательского технического университета. Приказы за 1946–1948 гг.

Information about the authors

V.N. Vorontsov – PhD in History, Associate Professor, Philosophy and Social and Humanitarian Sciences Department, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russia.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=291427.

I.A. Kovrigina – PhD in History, Associate professor, History and Philosophy Department, Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=908263.