

Научная статья  
УДК 130.3(075)  
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.13>

## Симулякр как феномен виртуальной реальности в социально-философском дискурсе

**Сергей Николаевич Сорокин**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Москва, Россия, [seregamonster22@mail.ru](mailto:seregamonster22@mail.ru)

**Аннотация.** В статье анализируется «симулякр» как социально-философский феномен современного общества. Рассматривается само это понятие, его сущностное содержание и основные подходы к изучению. Цель исследования – расширить понимание термина «симулякр» и дополнить его концептуальным содержанием. Отдельное внимание уделяется ведущим учёным, которые занимались разработкой этого направления научного знания. Устанавливается наличие взаимосвязи между симулякром и виртуальной реальностью. Отмечено, что исследуемый феномен является одним из фундаментальных элементов, который составляет основу существования виртуальной реальности. Анализируется нынешнее проявление симулякра, исторические взгляды на социально-философский аспект этого явления и перспективы изучения рассматриваемого направления научного знания. Заключается, что нельзя недооценивать возможность симулякризации действительности в условиях современной цифровой революции. Отмечается необходимость контролирования позиций виртуальной реальности по отношению к объективной действительности для исключения критических ошибок, влияющих на развитие цивилизации.

**Ключевые слова:** симулякр, феномен, виртуальная реальность, социально-философский дискурс, общество

**Для цитирования:** Сорокин С.Н. Симулякр как феномен виртуальной реальности в социально-философском дискурсе // Общество: философия, история, культура. 2022. № 5. С. 97–101. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.13>.

Original article

## Simulacrum as a virtual reality phenomenon in socio-philosophical discourse

**Sergey N. Sorokin**

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia,  
[seregamonster22@mail.ru](mailto:seregamonster22@mail.ru)

**Abstract.** The article analyzes the "simulacrum" as a socio-philosophical phenomenon of modern society. The concept itself, its essential content and the main approaches to its study are examined. The aim of the study is to broaden the understanding of the term "simulacrum" and to contribute to its conceptual content. Special attention is paid to the leading scientists who were engaged in the development of this area of scientific knowledge. The existence of a relationship between the simulacrum and virtual reality is established. It is noted that the phenomenon under study is one of the fundamental elements that forms the basis of the existence of virtual reality. The article analyzes the current manifestation of the simulacrum, historical views on the socio-philosophical aspect of this phenomenon and the prospects for studying the direction of scientific knowledge under consideration. The point is that the possibility of simulacring reality in the context of modern digital revolution should not be underestimated. The need to control the position of virtual reality in relation to objective reality to exclude critical errors affecting the development of civilization is highlighted.

**Keywords:** simulacrum, phenomenon, virtual reality, socio-philosophical discourse, society

**For citation:** Sorokin, S.N. (2022) Simulacrum as a virtual reality phenomenon in socio-philosophical discourse. *Society: Philosophy, History, Culture.* (5), 97–101. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.5.13](https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.13) (In Russian).

Виртуальная реальность – это глобальный феномен современного общества. Совсем недавно многие вещи казались фантастическими, а теперь вполне могут быть претворены в жизнь. Существует множество подходов к пониманию этого явления. Особенный интерес вызывает теория симулякров. Согласно ей виртуальная реальность является особым видом реальности, моделируемым с помощью подмены различных структурных элементов социума на их специальные копии, некоторое подобие.

Новизна исследования не вызывает сомнений. Она обусловлена активными спорами о природе и значимости феномена симулякра в современном обществе. Одни авторы указывают

на несомненную пользу и положительное его влияние на социум, другие – на негативные стороны этого явления и опасности, которые несет с собой его распространение. В основу исследования лёг диалектический метод, через призму которого лучше всего просматривается взаимодействие симулякра, виртуальной реальности и индивида. Отдельного упоминания заслуживает сравнительно-исторический метод, который позволяет проследить, как менялась виртуальная реальность, а также формирует представление о симулякре.

Генезис симулякра берёт своё начало ещё с трудов Платона (Делёз, 1998), который шагнул намного дальше современников в направлении изучения виртуальной реальности. Мыслитель понимал под симулякром определённую ниспадающую деградацию двойного искажения. Он утверждал, что вещь отражается несколько раз – относительно своего реального бытия, а также виртуального образа вещи, существующего в мыслях и на чувственном уровне. Фактически речь идёт о «копии копии», то есть о явлении, которое образовалось не напрямую от оригинала, а от его искажения (Гречко, 2015).

Если обращаться к современному пониманию этого термина, его первооткрывателем стал Жорж Батай. Но и его работы не раскрывают явление в полной мере, оставляют «белые пятна». Закрывать их попытались последователи ученого – Жиль Делёз и Жан Бодрийяр. Они проделали колоссальный труд, чтобы придать понятию «симулякр» окончательно оформленный вид.

С «платоновских» времён под симулякром понималась любая копия чего-либо, например, картина (пейзаж, портрет), оттиск, отпечаток. Более того, отражение необязательно должно было идеально повторять объективную реальность. Платон был совершенно точно уверен в том, что даже реальный образ является лишь копией незримой идеи, которая является первоначалом, источником. Поэтому симулякр и становится «копией копии». Он заведомо является искажённым, поскольку пропускается через эту призму дважды<sup>1</sup>.

Несмотря на богатую историю существования явления, расцвет его изучения пришёлся на XX век. Особенно большой вклад в этот процесс внёс именно Жан Бодрийяр. Хотя сам мыслитель был уверен в том, что он лишь пользуется сформированным пластом знаний, которые были заложены его именитыми предшественниками, обращавшимися в своих трудах к этой проблеме, пытались её осмыслить, интерпретировать и осознать.

При этом не стоит безусловно утверждать, что именно «постмодерн» стал временем прорыва мысли о симулякрах. Ведущие ученые этого направления сосредоточились именно на толковании термина, который был введён в научную плоскость ещё Лукрецием. Но именно Бодрийяр был полностью погружён в сущностную составляющую явления. Ещё важнее то, что он рассматривал симулякр с точки зрения его общественной значимости и роли.

Современная научная доктрина придерживается той же позиции, на которой была основана «бодрийяровская» теория. Например, Н.Б. Маньяковская, так сформулировала определение симулякра – «это псевдовещь, замещающая “агонизирующую реальность” постреальностью посредством симуляции» (Маньяковская, 2000).

Современное понимание симулякра указывает на то, что это образ, который не имеет первоисточника. Фактически он отражает объект, который отсутствует в объективной реальности. Например, цифровая фотография, обработанная в графическом редакторе, становится искажением действительности. С одной стороны, в её основе лежит существующий элемент бытия. С другой – внесённые изменения (даже совсем незначительные) искажают и передачу, и восприятие. Поэтому у лица, пытающегося определить ключевые признаки источника, может сложиться абсолютно ошибочное представление о них.

Симулякр связан с понятиями иллюзии и символа. Фактически сам феномен является сливанием этих явлений. Иллюзия – это нечто кажущееся, достаточно призрачное и потустороннее. А символ – это некоторая картинка, знак, с помощью которого передаётся информация. Вот и симулякр является попыткой создать иллюзорный объект с помощью знаков и символов.

Бодрийяр рассуждал не о виртуальной плоскости симулякра, он пытался переложить его на объективную картину мира. Основное внимание мыслитель уделял тому, что любое социальное явление может иметь псевдохарактер. Предшественники его всё-таки были более сосредоточены на том, что симулякр находится за пределами объективной реальности. Бодрийяр не боялся стереть эти рамки, понимая под явлением результат процесса симуляции. Фактически учёный попытался на наглядных примерах доказать, что всё существующее не имеет точной проекции в мире идеального, эйдоса.

В наше время вопрос использования симулякра встаёт очень остро, он активно изучается в связи с глобальными информационными столкновениями государств, отдельных субъектов

---

<sup>1</sup> Иванова А. «Эйкон» и «эйдолон» Платона и «симулякр» Делёза [Электронный ресурс] // Русская антропологическая школа. URL: <http://kogni.narod.ru/eikondeleuze.htm>

международного права. В работе «Войны в заливе не было»<sup>1</sup>. Бодрийяр анализировался конфликт в Персидском заливе, который случился в 1991 году. Мыслитель утверждал, что аудитория телевизионного канала CNN не имела абсолютно никакой возможности составить для себя объективную картину мира. Информация доводилась так, как это было выгодно и удобно, не преследовалась цель достижения истинного знания о ситуации. Поэтому зрители не могли отделить реальные факты от фейка, создаваемого CNN.

Бодрийяр в своих взглядах и понимании симулякра шагнул далеко вперед. Фактически он предопределил состояние объективной реальности на многие годы. Мыслитель предсказал, что многие события и важные для мировой истории факты будут искажаться, со временем станут далеки от реального положения дел. Поэтому современный мир зачастую сталкивается с проблемой установления истины. Мнения расходятся даже относительно тех фактов, которые ранее носили едва ли не характер аксиомы.

Бодрийяр был абсолютно уверен в том, что симуляция – это последняя стадия развития символа. Любой симулякр в его понимании проходит четыре этапа формирования. Сначала происходит отражение базового бытия. Сюда можно отнести фотографию, в которую не происходит никакого вмешательства с помощью технического аппарата. Затем идеальный образ начинает искажаться. Объективная реальность маскируется, прячется с помощью специального инструментария.

Первые две стадии всё-таки близки к реальности, поскольку предусматривают наличие объективно существующего источника. С ним либо производятся, либо не производятся специальные действия. А вот два оставшихся этапа полностью отказываются от изначальной модели. Третья стадия рассматривается в виде подлога реальности. Например, при описании событий 2022 года используются фотографии, которые были созданы намного раньше. Именно это и считается симулякром в чистом виде. А последний этап предусматривает то обстоятельство, что оригинала вообще не существует. Более того, чаще всего сам знак несёт в себе посыл, что той самой модели, с которой и происходила дальнейшая симуляция, не существует.

Теория симулякра в современном обществе приобретает совершенно новое значение. А всё потому, что информационные конфликты стали центральным звеном социокультурных отношений. Практически все столкновения сопровождаются созданием огромного количества фейков-симулякром. Основная опасность этого процесса заключается в том, что может быть утрачена связь с объективной реальностью.

Фактически виртуальная реальность в нынешнем её состоянии наполнена симулякрами, причём можно найти хотя бы по одному примеру на все четыре представленных этапа. Особенное значение их существование приобрело в начале 2020 года, когда на планету обрушилась пандемия COVID-19. В этот момент мировое сообщество столкнулось с объективной необходимостью перехода в цифровое пространство. Изначально казалось, что нормальная жизнедеятельность в таких условиях попросту невозможна. Но со временем стало понятно, что наличие симулякром прокладывает путь к сохранению всех необходимых благ.

Виртуальная реальность во время пандемии проникла абсолютно во все сферы общественной жизни. Особенно сильно это проявилось в культурном и образовательном направлении. Переход студентов на дистант стал возможен благодаря разработке и внедрению специального инструментария, целиком и полностью составленного из симулякром. Пара в Zoom – аудитория со студентами, виртуальная презентация – страницы учебника, прохождение теста с помощью специальных форм – контрольная работа.

Со временем стало понятно, что виртуальная реальность при помощи симулякром способна ответить на вызовы времени, создать комфортную среду для полноценного развития общества. Так, посредством цифрового моделирования полностью копировались даже произведения искусства, создавались виртуальные музеи и выставки. Симулякром можно назвать и хранилища музыкальных файлов, и электронные библиотеки. Существование виртуальных копий объектов позволило обществу безболезненно перейти в «цифру».

Существующее положение дел – невероятный шаг вперед, который действительно расширяет человеческие возможности, позволяет моделировать любые элементы объективной реальности. Это касается и перспектив научного познания. Раньше практически все опыты и наблюдения приходилось производить при непосредственном контакте с элементами объективной реальности. Теперь появилась возможность выполнять любые необходимые операции с виртуальными моделями. Например, посредством использования симулякра можно создать копию, с которой проделываются различные манипуляции (вплоть до уничтожения). А количество копий при наличии доступного инструментария ничем не ограничено.

---

<sup>1</sup> Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в Заливе не было : сборник. М., 2016. 222 с.

Следующий важнейший момент – развитие медицины с помощью виртуальной реальности и симулякров. Во-первых, моделирование уже активно используется при подготовке кадров. Речь идет о специальных высокоточных симуляторах с использованием технологии VR. Они позволяют отработать сложнейшие операции, не подвергая опасности жизнь и здоровье людей. Фактически к первому реальному хирургическому вмешательству специалист может подойти с запасом в тысячи тренировок. Во-вторых, разрабатываются специальные роботы, которые управляются дистанционно посредством использования виртуальной реальности. Совсем скоро появится возможность проводить операции на расстоянии в тысячи километров. Это станет настоящим прорывом для тех стран, которые отстают в направлении развития медицины.

Виртуальная реальность и симулякры – это неразрывно связанные явления, которые развиваются параллельно. А современные условия лишь интенсифицировали этот прогресс, сделали его более ярко выраженным. Важность виртуальной реальности не вызывает никаких сомнений. Поэтому особенный интерес исследователей вызывают составляющие её элементы, в число которых входит и симулякр как основополагающее звено.

Можно заключить, что теория Бодрийера оказалась ближе всего к истине: наличие специальных виртуальных копий меняет объективную реальность. Правда, симулякры не всегда несут в себе безусловную ценность. В некоторых ситуациях они могут выступать в качестве негативных инструментов манипулирования сознанием членов социума. Например, ведение информационной войны всегда сопровождается созданием фейков, которые и являются симулякрами в самом чистом виде.

Задача социально-философского учения заключается в том, чтобы направлять имеющиеся возможности в нужное русло. При использовании симулякров необходимо отталкиваться от норм этики и морали. Их создание, существование и преобразование всегда должны иметь своей целью совершенствование общества, его последовательное развитие. Поэтому современная доктрина должна отталкиваться от этого, заявлять гуманизм в качестве одного из фундаментальных оснований.

Перспективы развития виртуальной реальности с учётом потребностей современного общества выглядят всё более радужными. Постепенно каждый человек обзаводится собственным симулякром в виртуальном пространстве. Более того, в цифровой формат переходит весь оборот документов, заметны движения в сторону формирования единой базы, в которой могли бы храниться все акты и файлы. Со временем человек может полностью отказаться от традиционных носителей, поскольку они являются менее удобными и проработанными в плане технической реализации.

Аватар в виртуальном пространстве действительно является «лицом» человека. С помощью него ведутся деловые переписки, проводятся онлайн-конференции, подаются заявки и выполняются другие важные действия. Более того, обезличенный профиль может стать прекрасной возможностью избежать многих негативных последствий за счёт создания «симулякра человека».

Особенное значение это может иметь в области инклюзивного образования. Речь идёт о создании виртуальной копии человека, которая лишена ограничений, обусловленных здоровьем. Созданный аватар ребёнка может спокойно выполнять все необходимые действия. Кроме того, он априори защищён от буллинга, попыток насмеяться со стороны остальных учеников.

Симулякр и виртуальная реальность способны решать и ряд других проблем социума. В частности, речь идёт о создании цифровой среды для обмена межкультурным опытом. Совершенно безопасно можно отправить любое произведение искусства или другой источник информации в любую точку земного шара. Это выведет на новый уровень развития страны третьего мира, совершенно точно станет толчком для дальнейшего преобразования общества.

Однако не стоит относиться к явлению симулякризации слишком односторонне и забывать о его опасностях. Ещё Бодрийер указывал на негативные аспекты его функционирования. А современное общество лишь усиливает риски. Опасность оказаться за гранью реальности, перестать объективно воспринимать происходящее может стать глобальной проблемой (Серкова, 2017). Реальность трансформируется, что заметно невооружённым взглядом. Но если выпустить ситуацию из-под контроля, можно оказаться в мире подмены. Очень важно при дальнейшем изучении темы подробно рассматривать и негативные аспекты феномена симулякра, чтобы помочь современному обществу избежать многих опасностей, не совершить критических ошибок, влияющих на развитие цивилизации.

#### **Список источников:**

- Гречко П.К. Постмодерный конструктивизм // Вопросы социальной теории. 2015. Т. 7. С. 25–42.  
Делёз Ж. Платон и симулякр // Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX века. Томск, 1998. С. 225–240.  
Маньковская Н.Б. Эстетика постмодерна. СПб., 2000. 346 с.

Серкова В.А. Трансформация реальности в концепции Жана Бодрийяра // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 1. С. 92–98.

#### References:

Delez, Zh. (1998) Platon i simulyakr [Plato and the Simulacrum]. In: *Intentsional'nost' i tekstual'nost'. Filosofskaya mysl' Frantsii XX veka*. Tomsk, pp. 225–240 (in Russian).

Grechko, P. K. (2015) Postmodernyi konstruktivizm [Postmodern Constructivism]. *Voprosy sotsial'noi teorii*. 7, 25–42 (in Russian).

Man'kovskaya, N. B. (2000) *Estetika postmoderna [Postmodern Aesthetics]*. Saint-Petersburg. 346 p. (in Russian).

Serkova, V. A. (2017) The Transformation of Reality in the Concept of Jean Baudrillard. *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. 8 (1), 92–98 (in Russian).

#### Информация об авторе

**С.Н. Сорокин** – аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1068106](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1068106).

#### Information about the author

**S.N. Sorokin** – PhD student, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1068106](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1068106).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 07.04.2022;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 28.04.2022;

Принята к публикации / Accepted for publication 06.05.2022.