

Научная статья

УДК 340.15

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.19>

Правовое регулирование в области защиты прав коренных малочисленных народов Дальнего Востока как фактор национальной безопасности (первая половина XIX – XX в.)

Андрей Иванович Гореликов

Комсомольский-на-Амуре государственный университет, Комсомольск-на-Амуре,
gorelikov-andrei@mail.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка исследовать особенности законодательного развития сферы национальной безопасности применительно к коренным малочисленным народам Дальнего Востока. С позиции концептуального подхода к анализу сущности стратегии национальной безопасности автор выявляет исходные принципы, главные элементы и направления правового обеспечения этносохранения и устойчивого развития малочисленных этносов в период первой половины XIX – XX в. Актуальность темы обусловлена малоизученностью правовой природы национальной безопасности коренных малочисленных народов. Комплексное воздействие государства на этнические общества выразилось в этнографическом оформлении национальных территориальных образований. В результате исследования сформировано представление о механизмах этносохранения коренных народов. При этом делается вывод о необходимости совершенствования правовой регламентации в области комплексного природопользования в регионе.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы, законодательство, национальная безопасность, правовое регулирование

Для цитирования: Гореликов А.И. Правовое регулирование в области защиты прав коренных малочисленных народов Дальнего Востока как фактор национальной безопасности (первая половина XIX – XX в.) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 5. С. 133–136. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.19>.

Original article

Legal regulation in the field of protection of the rights of indigenous minorities of the Far East as a factor in national security (the first half of the XIX–XX centuries)

Andrey I. Gorelikov

Komsomolsk-on-Amur State University, Komsomolsk-on-Amur, Russia,
gorelikov-andrei@mail.ru

Abstract. The article attempts to investigate the peculiarities of the legislative development of the sphere of national security in relation to the indigenous minorities of the Far East. From the standpoint of the conceptual approach to the analysis of the essence of the national security strategy, the author identifies the initial principles, main elements and directions of legal support for ethnic protection and sustainable development of small ethnic groups in the first half of the XIX – XX centuries. The relevance of the topic is due to the poorly researched legal nature of the national security of indigenous minorities. The complex impact of the State on ethnic societies is reflected in the ethnographic formation of national territorial entities. As a result of the study, an idea was formed about the mechanisms of ethnic protection of indigenous peoples. The conclusion is reached that legal regulation in the field of integrated environmental management in the region needs to be improved.

Keywords: indigenous minorities, legislation, national security, legal regulation

For citation: Gorelikov, A.I. (2022) Legal regulation in the field of protection of the rights of indigenous minorities of the Far East as a factor in national security (the first half of the XIX–XX centuries). *Society: Philosophy, History, Culture*. (5), 133–136. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.5.19](https://doi.org/10.24158/fik.2022.5.19) (In Russian).

В структуре исторического познания научная новизна исследования заключается в переосмыслении исторического процесса интеграции традиционных обществ в социум на этапе современного развития. Опора на доктринальные разработки теории модернизации, применение методологических подходов концепции национальной безопасности позволили проанализировать общую картину цивилизационного воздействия государства на традиционные общества при переходе к индустриальному развитию, рассмотреть природу правового обеспечения периода трансформации как фактор национальной безопасности. Для повышения объективности полученного знания применены общенаучные методы. Одними из важнейших подходов к изучению

общественных отношений государства и малочисленных народов являлись системный подход и принцип историзма. Не менее значимым при исследовании формирования национальных интересов можно считать ценностный подход. Использование данных подходов и теории устойчивого развития дает основание под национальной безопасностью понимать состояние правовой защищенности национальных интересов малочисленных этнических обществ.

Проблема национальной безопасности коренных малочисленных народов со времени вхождения территорий исконного проживания в состав Российского государства до сегодняшнего дня не потеряла актуальности. На начальном этапе присоединения они представляли собой разрозненные этнические группы, находящиеся на родоплеменной стадии развития. Эволюционный период хозяйственного и культурного взаимодействия сформировал генетическую близость, общее самосознание проживающих на Дальнем Востоке коряков, чукчей, нанайцев, ульчей, удэгейцев, орочей, нивхов, нигедальцев и др.

Около 200 лет назад был издан первый нормативно-правовой акт, в рамках которого функция государственного управления рассматривалась как обеспечение состояния спокойствия и ограждение традиционных обществ от внешних и внутренних угроз¹. Достигалась одна из важнейших целей национальной политики, проводимой правительством в отношении «инородцев», – обеспечение эволюционного развития. Представители малочисленных этнических обществ считались подданными государства. Впервые в их историческом развитии Уставом 1822 г. был сформулирован и законодательно закреплён главный элемент будущей концепции национальной безопасности – правовое регулирование и защита традиционного образа жизни: «Все вообще оседлые инородцы сравниваются с россиянами в правах и обязанностях по сословиям, в который они вступят. Они управляются на основании общих узаконений и учреждений»².

В структуре научного познания этносохранение, устойчивое развитие малочисленных этнических обществ рассматриваются как социальное явление, обеспечиваемое правовой системой регулирования и защиты. В трудах А.И. Васильева (Васильев и др., 1999), А.В. Возженикова, И.Н. Глебова (Возжеников и др., 2000), М.Ю. Зеленкова (2002) обращено внимание на необходимость комплексного подхода к исследованию проблемы национальной безопасности. Утверждается, что одной из основных задач по ее обеспечению выступает создание условий для соблюдения общественных норм, объединяющих многочисленные народы, консолидирующих многонациональный социум. Данное положение закреплено в специальном федеральном законе. Под обеспечением национальной безопасности РФ понимается целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, а также граждан по выявлению, предупреждению угроз безопасности личности, общества и государства. Исходя из этого, обеспечение безопасности малочисленных народов следует трактовать как защиту традиционного образа жизни, исконной среды обитания, общественного самоуправления, самобытной культуры, обычаев, верований и языка³.

Особого внимания при исследовании обозначенной проблемы заслуживает первый нормативно-правовой акт регионального законодательства, которым был заложен научный подход к решению национальных вопросов коренных малочисленных народов Дальнего Востока⁴. Положением об инородцах Приамурского края местные народы уравнивались в правовом состоянии с сельскими обывателями. Им гарантировались защита своеобразия традиционного образа жизни, содействие укреплению хозяйственного сектора аборигенной экономики. В документе содержались нормы, фиксирующие права, свободы и обязанности аборигенных народов как подданных государства, гарантировалось право на самоуправление, культурное развитие. С позиций концепции национальной безопасности правовое обеспечение эволюционного развития автохтонных обществ может рассматриваться как один из важнейших принципов устойчивого развития коренных народов.

Далее следует обозначить специфику социально-политической ситуации, положившей начало новому витку правового регулирования жизнедеятельности коренных малочисленных народов в Дальневосточной Республике (ДВР). В рамках демократической республики аборигенное население законодательно получило право на национально-территориальные образования в местах их компактного проживания в форме культурно-национальной автономии⁵. Создавались условия правового оформления особого статуса автохтонных народов, формирования из разрозненных

¹ Устав об управлении инородцев // Полное собрание законов Российской империи с 1849 г. М., 1885. Т. 38. С. 394–416.

² Там же. С. 395.

³ О безопасности [Электронный ресурс] : Федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Российский государственный исторический архив Дальнего Востока. Ф. 702. Оп. 1. Д. 822. Л. 7.

⁵ Культурно-национальная автономия в истории России: документальная антология : в 2 т. / авт.-сост. И.В. Нам. Т. 2. Дальний Восток. 1921–1922. Томск, 1998. 295 с.

малочисленных этнических групп – народностей. Понятие «народность» рассматривалось как источник и субъект многонационального государства; территориальная общность; носитель правового статуса¹. В Конституции ДВР в разделе «О гражданах и их правах» провозглашались равенство всех граждан перед законом и право национальных меньшинств на самоопределение². Правовое обеспечение национальной безопасности автохтонных народов Дальнего Востока законодательно закрепляло ключевые положения концепции национальной безопасности и сводилось к защите их прав, жизненно важных интересов. Формулировались ключевые принципы теории национальной безопасности – защита прав человека, сближение этнических групп, создание национальных территориальных образований, национальной консолидации, закладывались основы обеспечения национальной безопасности коренных народов на предстоящее столетие.

Советский период отмечен кардинальным переустройством во всех сферах традиционного образа жизни коренных народов. Одним из первых актов стало Временное положение об управлении туземных народностей северных окраин РСФСР 1926 г., представляющее собой концепцию взглядов, принципов и приоритетов национальной безопасности малочисленных этносов. В рамках этого документа коренные народы стали рассматриваться как национальная политико-территориальная общность, обладающая правом на равноправие и самоопределение³. Комплексное воздействие государства на малочисленные этнические общества позволило осуществить этнографическое оформление национальных территориальных образований (автономный округ, национальный район) на основе признаков материальной культуры, особенностей традиционного хозяйствования, верований, обрядов, языка, семейных отношений. Разрозненные родоплеменные группы консолидировались в народности. Важно отметить, что преобразования осуществлялись в правовом поле.

Со второй половины 1950-х гг. коренные малочисленные народы вновь становятся объектом государственного внимания. В связи с этим актуальным представляется рассмотрение принятого руководством страны 16 марта 1957 г. программного документа № 300⁴. В постановлении ставилась задача наиболее полного использования природных ресурсов Севера и Дальнего Востока с помощью хозяйственно-бытовых навыков коренных народов. Экономико-социальные преобразования традиционного жизнеустройства осуществлялись на основе многоцелевой мобилизационной программы перехода на индустриальное развитие.

Анализ нормативно-правовых актов обосновывает необходимость рассмотрения сущности правовой природы национальной безопасности. В нашем случае правовое регулирование в области защиты прав коренных народов выступает в качестве целостной структурированной законодательной системы, где категория «национальные ценности» является ключевой. Открываются возможности правового регулирования защиты прав малочисленных народов как фактора национальной безопасности. Сама категория «национальная безопасность» определяется как отсутствие угрозы коренным народам и позволяет сохранять накопленные ценности традиционного образа жизни на освоенных территориях.

Нужно отметить, что вниманию исследователей предоставлены составленные В.А. Кряжковым сборники нормативных актов по вопросам защиты прав коренных малочисленных народов России, позволяющие всесторонне изучить сложившуюся законодательную базу по обеспечению национальной безопасности данных народов⁵. Анализ базовых документов подтверждает необходимость совершенствования правового регулирования в сфере комплексного природопользования. Этот особый вид хозяйственной деятельности вследствие недостаточной правовой регламентации, по мнению региональных специалистов, создает напряженность в местах проживания коренного населения, сдерживает широкое вхождение традиционной экономики в рыночные процессы (Старинов, Цевелева, 2018).

Мы разделяем мнение отечественных и зарубежных специалистов о том, что сформировавшаяся законодательная база в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока представляет собой систему правовой регламентации отношений государства и аборигенных народов (Akhmetova, Ivashenko, 2018). Вместе с тем международное право служит важным

¹ Временное положение об управлении туземных племен, проживающих на территории Дальневосточной республики, введенное в действие 31 окт. 1922 г. // Вестник Дальневосточной Республики. 1922. № 5–6. С. 70–73.

² Основной закон (Конституция) ДВР [Электронный ресурс] : 27 апр. 1921 г. // Библиотека конституций Р. Пашкова. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1053> (дата обращения: 30.04.2022).

³ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. 1926. № 73. Ст. 575.

⁴ О мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера : постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР № 300 от 16 марта 1957 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). М., 1984. Т. 9. С. 175–180.

⁵ Статус коренных малочисленных народов России. Международные правовые акты и российское законодательство : в 5 кн. / сост. В.А. Кряжков. М., 1994–2013.

ориентиром и мощным стимулом развития внутринационального законодательства в области прав коренных народов (Анауа, 2004).

Таким образом, Уставом об инородцах 1822 г. законодательно были закреплены главный элемент будущей концепции национальной безопасности – бытовая безопасность, а также основополагающий принцип – правовая защищенность национальных интересов автохтонных народов. Расширенное толкование состояния защищенности национальных интересов следует связывать с национальным законодательством Дальневосточной Республики, а также Временным положением 1926 г. Период 1950-х гг. отмечен переходом традиционных обществ на индустриальное развитие, утверждением целевых индикаторов правовой природы обеспечения национальной безопасности. Выявляя истоки общей теории национальной безопасности, выступающей в качестве самостоятельного предмета научного знания, можно получить достаточное представление о механизмах этносохранения коренных народов.

Список источников:

- Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение. СПб., 1999. 189 с.
- Возжеников А.В., Глебов И.Н., Золотарев В.А. Основные концептуальные положения национальной безопасности России в XXI в. М., 2000. 48 с.
- Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI в. М., 2002. 209 с.
- Старинов Г.П., Цевелева И.В. Криминологическая политика государства в сфере обеспечения безопасности предпринимательства // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2018. Т. 2, № 3 (35). С. 76–80.
- Akhmetova A.V., Ivashenko Ya.S. The problems of legal regulation of the development of far eastern native minorities during the soviet state national policy formation period (1920s – 1930s) // *Advances in Intelligent Systems and Computing : Conference proceedings HOSMC 2017* / ed. by E.G. Popkova. Cham, 2018. P. 305–314.
- Anaya J.S. *Indigenous peoples in international law*. N. Y., 2004. 396 p.

References:

- Akhmetova, A.V. & Ivashenko, Ya.S. (2018) The problems of legal regulation of the development of far eastern native minorities during the soviet state national policy formation period (1920s – 1930s). In: Popkova, E.G. (ed.) *Advances in Intelligent Systems and Computing: Conference proceedings HOSMC 2017*. Cham, Springer, 305–314.
- Anaya, J.S. (2004) *Indigenous peoples in international law*. New York, Oxford University Press.
- Starinov, G.P. & Tseveleva, I.V. (2018) State criminological policy in the sphere of ensuring entrepreneurship safety. *Scientific Notes of Komsomolsk-on-Amur State Technical University*. 2 (3), 76–80. (In Russian)
- Vasiliev, A.I., Salnikov, V.P. & Stepashin, S.V. (1999) *National Security of Russia: Constitutional Support*. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskii Universitet MVD Rossii. (In Russian)
- Vozzhenikov, A.V., Glebov, I.N. & Zolotarev, V.A. (2000) *Legal Basis for a General Theory of Security of the Russian State in the 21st Century*. Moscow, EHDAS PAK. (In Russian)
- Zelenkov, M.Yu. (2002) *Legal Foundations of a General Theory of Security of the Russian State in the Twenty-First Century*. Moscow, YUI MIITA. (In Russian)

Информация об авторе

А.И. Гореликов – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Публичное и частное право» Комсомольского-на-Амуре государственного университета, Комсомольск-на-Амуре, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=301307.

Information about the author

A.I. Gorelikov – PhD in History, Associate Professor, Department of Public and Private Law, Komsomolsk-on-Amur State University, Komsomolsk-on-Amur, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=301307.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 24.03.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.04.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 06.05.2022.