

Научная статья
УДК 141:316.3(73)
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.8>

Американское общество как симбиоз социальных систем

Юлия Владимировна Панова

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики,
Новосибирск, Россия, julechka_82@mail.ru

Аннотация. В статье анализируются основные социально-философские теории, могущие быть полезными для достоверного объяснения структуры американского общества и происходящих в нем процессов. Автор приходит к выводу, что американский социум ввиду уникальности и своеобразия целесообразно изучать лишь с ракурса симбиоза разнообразных социальных систем, поскольку ни одна из них не способна в полной мере отразить настоящее положение вещей, что продемонстрировано на актуальных примерах из разных сфер структурных элементов данного общества. Для более достоверного анализа ситуации в американском социуме предлагается использовать синергетический подход, который позволяет дать характеристику процессам, происходящим в обществе, с позиции его основных понятий, а также отследить и спрогнозировать будущие качественные преобразования и изменения.

Ключевые слова: социум, открытое общество, постиндустриальное общество, структурный функционализм, синергетический подход

Для цитирования: Панова Ю.В. Американское общество как симбиоз социальных систем // Общество: философия, история, культура. 2022. № 4. С. 56–59. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.8>.

Original article

American society as symbiosis of social systems

Yuliya V. Panova

Siberian State University of Telecommunications and Informatics,
Novosibirsk, Russia, julechka_82@mail.ru

Abstract. The article covers the main social-philosophical theories that may be useful for the consistent explanation of the structure of American society and the processes taking place there. The author comes to the conclusion that American society because of its uniqueness and distinctiveness is able to be studied only from the position of the symbiosis of different social systems because none of them can fully show the current state of affairs which has been demonstrated on the up-to-date examples from different spheres of structural elements of this society. For more thorough analysis of the situation in American society one suggests using the synergetic approach able to characterize the processes occurring in the society from the point of view of its basic concepts and also to monitor and predict the future qualitative transformational changes.

Keywords: society, open society, post-industrial society, structural functionalism, synergetic approach

For citation: Panova, Yu.V. (2022) American society as symbiosis of social systems. *Society: Philosophy, History, Culture*. (4), 56–59. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.4.8](https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.8) (In Russian).

Любое общество представляет собой саморазвивающуюся систему, которая, так или иначе изменяясь, тем не менее сохраняет свою сущность и некую целостность. Кроме того, общественная система обладает рядом характерных признаков, среди которых прежде всего нужно выделить целостность и внутреннюю структуру. Данные черты свойственны каждому социуму. Однако возникает вопрос, можно ли утверждать, что абсолютно все общественные системы схожи между собой. С одной стороны, по формальным признакам, безусловно, да; с другой – многообразие социумов позволяет говорить о том, что каждый из них уникален и обладает особенностями, отличающими его от другого, даже если его члены говорят на одном языке и живут на приграничных территориях.

Социологами и социальными философами разработано немалое количество теорий для классификаций и описания обществ разного типа. Каждая из них легитимна и способна раскрыть характерные черты того или иного социума. Важно определить, возможно ли достоверно классифицировать общественные системы, соотнеся их с тем или иным типом общества согласно од-

ной из предложенных теорий, или ввиду своеобразности каждый социум следует оценивать, применяя симбиоз классификаций и подходов. Далее с такой позиции рассмотрено американское общество, представляющее собой уникальный социум с самого начала его зарождения и сохраняющее свою специфику до настоящего момента.

При упоминании Америки обычно возникают ассоциации с понятиями свободы и демократии, американский социум имманентно соотносится с либерально-демократическим типом общественного устройства. Согласно концепции К. Поппера, такой тип называется открытым и противопоставляется закрытому. Открытое общество является капиталистическим, однако отличным от капитализма К. Маркса, поскольку оно постоянно совершенствуется, развивается и модифицируется: «В действительности существовало и по сей день существует стремительно изменяющееся общество, ошибочно названное “капиталистическим”, с внутренним механизмом саморегулирования и самосовершенствования. В наших западных открытых обществах у рабочих есть надежда. Им не требуется иллюзорная надежда на то, что коммунистическая диктатура избавит их от зла – от ненавистного железного закона обнищания» (Поппер, 1992: 18). Безусловно, в такой классификации присутствует большая доля истины, но позволим себе не согласиться с данной позицией в отношении американского социума, поскольку во многих аспектах жизнедеятельности оно до сих пор сохраняет традиционный уклад. Так, несмотря на, казалось бы, раскрепощенные нравы и сексуальную революцию, в нем продолжают превалировать семейные ценности, где классическая семья остается важнейшим структурным компонентом. Более того, пуританские нравы, завезенные вместе с первыми британскими переселенцами и глубоко заложенные в ментальность американского народа, формируют ценности членов общества и отдельных социальных групп. Так, супружеская измена до настоящего момента представляет собой поступок, не подлежащий оправданию, из-за которого изменившая сторона может лишиться не только семейного очага, но также карьеры и общественного окружения, и такие примеры известны.

Аналогичным образом, ввиду устоявшихся традиций в экономической сфере социальной жизни США, трудно отнести данное государство к обществам индустриального или постиндустриального типа, которые значительно различаются. Так, создатель теории постиндустриального общества Д. Белл отмечает: «Если индустриальное общество основано на машинной технологии, то постиндустриальное общество формируется под воздействием технологии интеллектуальной. И если капитал и труд – главные структурные элементы индустриального социума, то информация и знание – основа общества индустриального» (Белл, 2004: 77). Многие исследователи (У. Ростоу, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.) предложили концепции перехода от одной фазы общественного развития, начиная с традиционной, к последующим. С одной стороны, в настоящее время с полной уверенностью можно утверждать, что американскому социуму присущи все признаки постиндустриального общества, точнее информационного. В частности, в соответствии с рейтингом глобального инновационного индекса 2021 г.¹, США входят в тройку стран с наиболее инновационной экономикой (инвестиции в науку, технологический прогресс и социально-экономическое взаимодействие). С другой стороны, тем не менее невозможно достоверно утверждать, что Соединенным Штатам стали чужды черты общества индустриального типа. Ценности протестантизма имманентны большинству членов американского социума. Идея «призвания» в профессиональной деятельности традиционна, ее придерживаются и сегодня: «Конкретная профессия каждого человека становится для него непосредственным выражением божественной воли, заветом Господним выполнять свой долг именно в этом, конкретном положении, которое человек занимает по воле провидения» (Вебер, 1990: 46). Труд вне зависимости от сферы деятельности и профессии до сих пор считается призванием, указывая на то, что уклад американского общества сохраняет элементы не только индустриального социума с характерными для него особенностями – наращиванием капитала и разделением труда, но и в некоторой степени традиционного общества, поскольку традиции перенесены его представителями в постиндустриальную стадию развития.

Если выбирать более узкий подход для изучения американского общества, который, по нашему предположению, позволит более достоверно обозначить как структуру, так и процессы, происходящие в нем, то считаем логичным обратиться к теориям структурного функционализма Т. Парсонса и Р. Мертона.

В основе теории социального действия Т. Парсонса лежит идея о единстве, присущем всей системе. Оно «заключается в сохранении в этой схеме в течение всего периода ее развития основного концептуального рисунка, который, сколь сильно ни менялось бы его использование и сопутствующий ему фон процесса, сохраняет тем не менее на всем своем протяжении некоторые существенные черты» (Парсонс, 2000: 93). Социальная система, по Т. Парсонсу, состоит из единиц,

¹ Глобальный инновационный индекс 2021 [Электронный ресурс] // Всемирная организация интеллектуальной собственности. 2021. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2021 (дата обращения: 31.03.2022).

каждая из которых выступает «единичным актом». Последний включает в себя непосредственно актора, цель, имеющуюся ситуацию и способы взаимодействия индивидов. Действия в системе структурного функционализма Т. Парсонса подразумевают «нормативную ориентацию» (Парсонс, 2000: 96), а система, в свою очередь, предусматривает особый порядок, благодаря которому она функционирует. В таком представлении социальной системы имеется большая доля истины.

Обратившись к объекту исследования – американскому обществу, можно отследить упорядочивание многих его структурных элементов в разных аспектах. Например, в правовой концепции государства наблюдается четко отлаженная система. Порядок в стране поддерживается правовой системой каждого штата, а также общей федеральной системой. Данная схема успешно функционирует в США на протяжении многих десятков лет. Однако, несмотря на упорядоченность и функциональность, в ней, как и в других сферах американского социума, присутствуют компоненты, иногда препятствующие нормальному ходу вещей. Так, в правовой системе США возникают разногласия, связанные с ее дуализмом, проявляющимся в расхождениях в решении суда штата и федерального суда при обращении истца в оба органа. Аналогичным образом система штрафных санкций, получившая широкое распространение в США, проявляется в неоднозначности наказания, поскольку одним она приводит к тотальному разорению, а для других служит ключом к спасению.

В связи с этим целесообразно сделать вывод, что, хотя социальная система, в данном случае американская, и функционирует упорядоченно, ей присущи некоторые отклонения. Теоретическое обоснование общественной системы с такого ракурса представлено в рамках структурного функционализма Р. Мертон, рассматривающего социум с точки зрения действующих в нем явных и латентных функций, оказывающих влияние как на отдельных индивидов, так и на целые социальные группы. В частности, согласно Конституции США¹, каждый гражданин обладает правом свободы слова, что направлено на сохранение равенства всех граждан перед законом. Тем не менее заявленная свобода для всех и каждого на практике иногда приводит к негативным последствиям ввиду опасения быть привлеченным к правовой ответственности за необдуманные слова или действия, что парадоксально, поскольку явной функцией главного закона США выступает предоставление свобод гражданам. Такие ситуации, приводящие к дисфункциям в обществе, возникают «из-за резкой модификации привычного подхода, при которой стандартизированный обычай или верование рассматривается только с точки зрения его явных функций, за счет указания на некоторые из его второстепенных или побочных латентных функций» (Мертон, 2006: 167).

Подобное положение вещей характерно и для других аспектов американского социума. Например, ситуация с мигрантами из Мексики, помимо явной функции – предоставление им социальных льгот в целях дальнейшего развития Америки, имеет под собой и латентные функции. Дисфункциональность данного процесса и проблема латинизации южных американских штатов остаются актуальными и до настоящего момента. Подход к миграционной политике нового президента США Дж. Байдена сначала показался обнадеживающим, однако шлейф вопросов нелегальной миграции неразрешим в ближайшем обозримом будущем: «Министр внутренней безопасности США Алехандро Майоркас предупредил, что стране необходимо готовиться к тому, что на юго-западную границу может прибыть рекордное за последние 20 лет число нелегалов из латиноамериканских государств»². Тем не менее миграционный процесс продолжается, т. е. структурно функционирует в американском обществе, хотя и со значительными отклонениями от планируемого порядка.

С нашей точки зрения, основные положения теории Р. Мертона в большей мере способны объяснить процессы, происходящие в американском обществе. Проанализировав ключевые социально-философские теории, следует прийти к выводу, что все они так или иначе затрагивают различные аспекты американского социума. Однако заявить об абсолютном соответствии той или иной концепции представляется небесспорным, в связи с чем структура социума США может рассматриваться лишь с позиции симбиоза нескольких теоретических положений, для наибольшей достоверности описания и объяснения положения вещей в данном социуме предлагаем использовать синергетический подход. Американское общество мы представляем как самоорганизующуюся систему, способную совершенствовать свою структуру с позиций порядка и хаоса. Действительно, оперируя категориями синергетики и экстраполируя их на процессы, характерные для американского социума, возможно продемонстрировать его актуальное состояние.

¹ Поправки к Конституции США (1798–1971) [Электронный ресурс] // State-USA.ru : информ. портал. URL: <https://state-usa.ru/usa-constitution/215-popravki-k-konstitutsii-ssha> (дата обращения: 31.03.2022).

² Логинова К. Нерадушный прием: в США разгорается миграционный кризис [Электронный ресурс] // Известия. 2021. 5 апр. URL: <https://iz.ru/1144920/ksenii-loginova/neradushnyi-priem-v-ssha-razgoraetsia-migratsionnyi-krizis> (дата обращения: 31.03.2022).

Так, протестантские ценности в виде идеи призвания, породившей концепцию богоизбранности американской нации, выступают в качестве аттракторов. Данной системе присущи различные флуктуации, например ситуация с миграционным кризисом на границе южных штатов, проанализированная ранее, а также точки бифуркации, в частности Война Севера и Юга, завершившаяся предоставлением свободы афроамериканцам. Подобные флуктуации и точки бифуркации выводят систему или некоторые ее части из состояния равновесия, превращая их в хаос. Тем не менее такая энтропия в системе не разрушает ее, а лишь служит своеобразной качественной мерой, способствующей ее дальнейшему развитию, что можно наблюдать в американском социуме, несмотря на переломные моменты.

Таким образом, для анализа актуального положения вещей в американском обществе, структура которого и протекающие в нем процессы могут рассматриваться с позиции симбиоза нескольких ведущих социально-философских теорий, представляется целесообразным применять синергетический подход. С нашей точки зрения, он позволяет не только констатировать изменения, происходящие в социуме, но и отслеживать качественные преобразования, побуждающие общественную систему к дальнейшему развитию и эволюции.

Список источников:

- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М., 2004. 788 с.
Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / пер. с нем., сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова ; предисл. П.П. Гайденко. М., 1990. 808 с.
Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / пер. с англ. Е.Н. Егоровой и др. М., 2006. 873 с.
Парсонс Т. О структуре социального действия / под общ. ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского. М., 2000. 880 с.
Поппер К. Открытое общество и его враги / пер. с англ. под общ. ред. В.Н. Садовского. М., 1992. 525 с.

References:

- Bell, D. (2004) The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. Moscow, Academia. (In Russian)
Merton, R. (2006) Social theory and social structure. Moscow, ACT, Khranitel'. (In Russian)
Parsons, T. (2000) The structure of social action. Moscow, Akademicheskii Prospekt. (In Russian)
Popper, K. (1992) The open society and its enemies. Moscow, Feniks. (In Russian)
Weber, M. (1990) Protestant Ethic and the spirit of capitalism. Moscow, Progress. (In Russian)

Информация об авторе

Ю.В. Панова – старший преподаватель, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Новосибирск, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1070530.

Information about the author

Yu.V. Panova – Senior Lecturer, Siberian State University of Telecommunications and Informatics, Novosibirsk, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1070530.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 14.03.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 04.04.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 12.04.2022.