

Научная статья

УДК 304.444

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.1>

Экзистенциальные проблемы России в контексте кризиса глобализации

Ольга Денисовна Гаранина

Московский государственный технический университет гражданской авиации, Москва, Россия,
odgar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0657-0314>

Аннотация. В статье дан анализ ситуации выбора исторического пути развития российского общества, пережившего пандемию в условиях нарастания нестабильности мирового порядка. Планетарное распространение вируса COVID-19, осуществлявшееся невзирая на государственные и национальные границы, высветило сильные и слабые стороны мировой интеграции в глобальном масштабе и одновременно обнаружило резервы для национального решения экономических, политических и культурных проблем в сложной социальной ситуации. Автор описывает специфику современного цивилизационного развития страны, определяющую принятие решений в управлении социальными процессами. Раскрыто негативное влияние прозападной модели цивилизационного развития на укрепление стабильности российского общества. Результатом исследования является обоснование положения о кризисе западного проекта глобализации, признаком которого выступает неспособность мирового сообщества обеспечить межкультурное взаимодействие и консолидироваться в решении проблем, затрагивающих интересы всех людей планеты (пандемия, бедность и т.д.), а также отказ признания российских достижений в борьбе с COVID-19.

Ключевые слова: глобализация, кризис глобализации, цивилизация, цивилизационный кризис, российское общество, пандемия, уровень жизни, санкции

Для цитирования: Гаранина О.Д. Экзистенциальные проблемы России в контексте кризиса глобализации. *Society: Philosophy, History, Culture.* (4), 14–19. Available from: doi:10.24158/fik.2022.4.1 (In Russian).

Original article

Russia's existential problems in the context of the globalization crisis

Olga D. Garanina

Moscow State Technical University of Civil Aviation, Moscow, Russia,
odgar@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0657-0314>

Abstract. The article analyzes the situation of choosing the historical path of development of the Russian society that has survived the pandemic in the conditions of increasing instability of the world order. The planetary spread of the COVID-19 virus, across national boundaries, has highlighted the strengths and weaknesses of global integration on a global scale and, at the same time, showed the reserves of national solutions to economic and cultural problems in a difficult social situation. The author defines the specifics of the civilizational development of the country, which determines decision-making in the management of social processes. The negative influence of the pro-Western model of civilizational development on strengthening the stability of Russian society has been substantiated. The result of the study is the substantiation of the provision on the crisis of the globalization project, the signs of which are the inability of the world community to ensure intercultural interaction and consolidate in solving problems affecting the interests of all people of the planet (pandemic, poverty, etc.), as well as the refusal to recognize Russian achievements in the fight against COVID-19.

Keywords: globalization, crisis of globalization, civilization, civilization crisis, Russian society, pandemic, standard of living, sanctions

For citation: Garanina, O.D. (2022) Russia's Existential problems in the context of the globalization crisis. *Society: Philosophy, History, Culture.* (4), 14–19. Available from: doi:10.24158/fik.2022.4.1 (In Russian).

Российские реалии традиционно экзистенциальны. Известные со школьных лет строчки Ф.М. Тютчева «умом Россию не понять, ... в Россию можно только верить» могут служить определенной художественно-методологической основой понимания и оценки происходящих в стране событий. Экзистенциальные проблемы России – это проблема жизни и смерти государства, проблема выбора исторического пути, проблема принятия решений, способствующих утверждению чувства национальной гордости, помогающих развитию страны, ее существованию в мире трансформаций. Современность предлагает философии актуальные задачи, важнейшая

из которых состоит в том, чтобы дать оценку новому миропорядку, понять возможности России в поисках своего места в цивилизационном процессе, осмыслить перспективы выживания и укрепления национальной идентичности.

Уходящая пандемия стала испытанием для всего мира, для каждого государства, показав беспомощность человечества перед угрозой заражения смертельным вирусом. Природа в очередной раз бросила вызов социуму, требуя дать адекватный консолидированный ответ. Планетарный характер пандемии вводит ее в круг глобальных проблем человечества, для решения которых необходима международная интеграция. Кризис, охвативший экономику всех стран в результате принятых карантинных мер, позволил по-новому оценить глобализацию как объективный социальный процесс. С одной стороны, планетарный характер и скорость распространения пандемии подтвердили представления о транснациональных связях мирового сообщества. С другой стороны, стало ясно, что рано отказываться от национальной специфики решения глобальной проблемы, что только национально-государственная локализация и жесткие меры реагирования могут иметь позитивные последствия в экстремальной социальной ситуации борьбы жизни и смерти.

Находясь в русле глобализационных процессов, неукоснительно соблюдаемая международные договоренности, Россия испытывает мощное негативное воздействие со стороны европейского мира, формирующего «образ врага», расширяющего набор санкций, ограничивающих рост внутренних ресурсов. Эти процессы негативно влияют на экономическое и психологическое состояние россиян, утверждая в общественном сознании страх утраты материального благополучия, настроения пессимизма и неуверенности в будущем. Выход из этой ситуации возможен при укреплении системы ценностных маркеров российского общества, в которых приоритетами выступают здоровье, социальная поддержка, национальная идентичность, единство народа и государственной власти.

Смогло ли мировое сообщество предложить приемлемые для всех стран решения задачи преодоления как распространения COVID-19, так и его социальных последствий, или эти задачи обречены быть решены только в локальном национальном масштабе? Ответ на этот вопрос ищут ученые, обращаясь к анализу современного состояния социальных процессов в контексте преодоления последствий пандемии. На состоявшейся 17–19 февраля 2021 г. онлайн-конференции 16-го Исследовательского комитета Европейской социологической ассоциации социологи разных стран изложили результаты исследований влияния пандемии на жителей разных стран. Были обсуждены вопросы, связанные с воздействием процессов распространения COVID-19 на разные социальные группы с ограничением доступа некоторых из них к медицинским услугам, вследствие чего сделан вывод о нарастании социального неравенства, во многом обусловленного сокращением государственного участия в здравоохранении (Вершинина, Лядова, 2021).

Исследуя пространство распространения пандемии, ученые называют коронавирус фактором мировой политики, отмечая, что планетарный характер ковида заставил все страны изменить свои политические и экономические приоритеты (Волошин, 2020; Громыко, 2020). Аналитики пришли к выводу, что современная пандемия принципиально отличается от всех предыдущих масштабных эпидемий тем, что она «протекает в условиях многоаспектной глобализации и требует беспрецедентных эпидемиологических мер для всех стран и народов» (Чумаков, 2020: 3). Пандемия изменила облик глобализационных процессов, поскольку человечество по-новому организует мировой порядок, подвергая критике однополярный мир, не способный остановить распространение вируса, погружающий человечество в состояние депрессии (Бодрунов, 2020; Гранин, 2021; Симонян, 2018). Широко обсуждаются положения об остановке глобализации, препятствующей развитию локальных цивилизаций, о специфике российского цивилизационного кода, поскольку западные страны никогда не отвечали на призыв России к объединению, к взаимопомощи, игнорируют ее положительный опыт борьбы с COVID-19¹ (Аполлонов, Тарба, 2017; Межуев, 2018). Одним из факторов нарастания нестабильности мирового порядка, как отмечают западные исследователи, может быть обострение проблемы психологической нестабильности людей в условиях распространения ковида (Daly et al., 2020). За период с января 2020 года по январь 2021 года в исследовании, проведенном западными учеными в 204 странах (Россия не входила в их число), было выявлено 246 млн случаев большого депрессивного расстройства и 374 млн фактов повышенной тревожности у индивидов в разных социальных группах².

Анализ научных исследований показывает, что необходимость решения глобальных проблем, примером которых выступает пандемия, при условии заинтересованности всех стран в

¹ Данилов И. Глобализация умерла от коронавируса [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200524/1571893967.html> (дата обращения: 17.12.2021).

² Global Prevalence and Burden of Depressive and Anxiety Disorders in 204 Countries and Territories in 2020 Due to the COVID-19 Pandemic // The Lancet. URL: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)02143-7/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)02143-7/fulltext) (дата обращения: 25.12.2021).

международном взаимодействии выходит на передний план научного поиска. Однако анализ международного сотрудничества свидетельствует о кризисе проекта глобализации, признаком которого выступила неспособность мирового сообщества консолидироваться, в частности, для решения проблемы противостояния пандемии, а также отказ от признания российских достижений в борьбе с вирусом и его социальными последствиями.

В этих условиях особенно актуальным является, во-первых, понимание слабости претензий глобализации на решение актуальных проблем существования человечества, во-вторых, исследование локальных возможностей национального государства для преодоления экзистенциального страха народа за свое будущее.

Настоящая работа базируется на цивилизационном подходе, предполагающем рассмотрение современного российского общества в политическом, экономическом и социально-психологическом контекстах мирового развития. Данный подход позволил сделать вывод о цивилизационном кризисе России, во многом обусловленном стремлением политического руководства реформировать страну по западным образцам, не учитывая ее цивилизационной специфики. Для обоснования роли России в современном мире был использован исторический метод, что дало возможность показать своеобразие политического и экономического развития страны в современный период.

Для сравнения подходов разных государств к решению проблем, вызванных пандемией, был применен компаративистский метод, с помощью которого обоснован вывод о кризисе проекта глобализации вследствие дезинтеграции мирового сообщества, а также заключение о преимуществах российских мероприятий по преодолению вызовов пандемии.

Вхождение мирового сообщества в новое тысячелетие ознаменовано появлением новой глобальной проблемы, содержание которой укладывается в матрицу взаимодействия человека с природой, поскольку сущность её – болезнь тела, то есть ущербность природной ипостаси человека. Пандемия стала испытанием для всего мира, для каждого государства, обнаружив беспомощность каждого человека перед угрозой заражения смертельным вирусом. Глобализация сегодня выстраивает новую сложную взаимозависимость в системе «человек – природа – общество – культура», выводя на первый план актуальные понятийные и ценностные маркеры существования человечества, в числе которых приоритетами должны быть здоровье, взаимопомощь, толерантность, отказ от национальных амбиций.

Глобальные процессы имеют планетарный характер, они затрагивают интересы всех людей, живущих на Земле, поэтому должны в реальности быть некой объективной силой, объединяющей все страны в общее политическое, экономическое и культурное пространство, существующее по общим законам. Исследователи подчеркивают, что глобализация играет особую роль в осознании планетарного характера угроз пандемии и определении путей снижения возникающих при этом рисков (Чумаков, 2020: 9–10). Укрепление транснациональных связей могло бы способствовать скорейшему решению политических и экономических проблем, вызванных всемирным бедствием. Однако глобальный мир развивается нелинейно, о чем свидетельствуют такие факты, как все увеличивающаяся его разделенность по культурно-цивилизационным критериям, обострение социального и культурного неравенства, когда бедность, голод, маргинальность, неграмотность существуют в одном пространстве с богатством и роскошью. Все очевиднее становится разрушительная интенция глобализации, проявляющаяся в нивелировании особенностей народов, подрыве авторитета национальной государственной власти, в размывании локальных этнических ценностей. Философы, политологи, социологи, обеспокоенные нарастанием этой тенденции, отмечают, что современные социальные и культурные тенденции блокируют рост национального разнообразия (Гранин, 2021; Межуев, 2018). Следствием глобализации объективно выступает денационализация, постепенное, но неуклонное сокращение суверенитета и роли национальных государств, в этом процессе небольшие и слабо развитые этносы растворяются в более крупных. В результате формируется глобальная социальная система, игнорирующая национальную самобытность.

Современность свидетельствует, что проект глобализации, реализуясь, все активнее предстает как тенденция к унификации политических структур, экономики и культуры, происходит отказ от диалога между разными цивилизационными типами, культурами, навязывание западного образа политического, экономического и культурного развития. Идея равенства рухнула, мировое общество оказалось разделенным на группы стран, где одни командуют и присваивают произведенные богатства и ресурсы, а другие выступают в роли рабочей силы (Симонян, 2018: 19–20). Пандемия, в короткий период времени ставшая глобальной проблемой, отчетливо показала неготовность мирового сообщества не только к безоговорочной интеграции, но и к реализации идеи взаимопомощи. На фоне быстрого распространения вируса и необходимости введения жестких

карантинных мер для борьбы с ним, в мировом сообществе несколько приторможены экономические, технологические и культурные процессы, обеспечивающие формирование транснациональных глобальных связей. Этот вывод опирается на парадоксальную тенденцию, выявляющую негативные стороны глобализации для стран, стремящихся развиваться в русле интеграции: паттерны цивилизационного развития, характерные для одних обществ, не могут быть повторены в других, или, если это все же делается, происходит игнорирование национальной специфики, искажение реальной практики их функционирования. Политика ограничений в области международного сотрудничества, проводимая в период пандемии всеми государствами, доказала, что только национальные резервы могут стабилизировать экстремальную ситуацию в стране, способствовать выживанию государства. Примером такого вывода может служить Россия.

Ориентация на Запад, провозглашенная тридцать лет назад в качестве программного тренда страны на ближайшее будущее, привела к тому, что Россия, пытаясь развиваться в русле глобализации, утверждая западные образцы экономического, политического и культурного существования, стремилась активно вписаться в мировое политическое и экономическое пространство, невзирая на проблемы внутри страны, обусловленные грубой ломкой устоявшихся стереотипов жизни большинства людей, не забывших ментальные установки недавнего социалистического прошлого. Восприятие западной модели цивилизационного развития опиралось на достаточно хорошие внешнеполитические и внутренние ресурсы, в числе которых могут быть названы обширная территория (значимый геополитический фактор развития России), оборонная мощь (сильный военный потенциал), высокий уровень образования населения (интеллектуальный потенциал). Активизируя эти ресурсы, страна смогла пройти через трудности постперестроечного периода и заявить о себе как о державе, способной, как и прежде, влиять на ход мировой истории.

Введенные со стороны США и стран Евросоюза антироссийские санкции, оказывающие мощное давление на экономику нашей страны, не смогли остановить ее движение вперед даже в коронавирусный период. Достаточно сказать, что Россия, благодаря оперативным и действенным мерам по борьбе с пандемией, одной из первых начала снимать ограничения в повседневной жизни людей, вызванные распространением болезни. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), основной количественный прирост заболевших COVID-19 в настоящее время (третья волна пандемии) дали всего несколько стран: США (более 44 млн), Индия (более 34 млн), Бразилия (более 21 млн). Это больше половины от всех заражений в мире. Возникает вопрос: как США, претендующие на роль мирового лидера и навязывающие свой образ жизни всему миру, оказались в числе тех стран, которые не могут похвастаться большим авторитетом на международной арене борьбы с пандемией? В настоящее время, характеризующееся политической и экономической нестабильностью, Россия не отказывается от своих обязательств, остается надежным партнером. В сложных условиях нарастания мирового кризиса, обусловленного карантинными мерами, ограничивающими распространение пандемии, именно Россия оказалась лидером по созданию вакцины против COVID-19 и нашла возможности для оказания медицинской помощи другим государствам, позволив недорого приобрести новую вакцину, а также передав им необходимые документы для ее внутреннего производства.

Казалось бы, стремление к сотрудничеству в борьбе с пандемией в мировом масштабе должно способствовать интеграции России в цивилизационный пул развитых государств. Однако современный Запад постоянно демонстрирует свою критичность по отношению к нашей стране. В любом действии российского правительства зарубежные аналитики видят опасность, угрозу, превращая Россию во врага. Информационная агрессия Запада навязывает гражданам иностранных государств образ России как полуварварской страны, реализующей свои «имперские» амбиции по отношению к соседним государствам. Странную позицию заняла ВОЗ, не сертифицировавшая разработанную в России, прошедшую необходимые испытания и доказавшую свою эффективность вакцину для профилактики коронавирусной инфекции «Спутник V». Еврокомиссия заявила, что ЕС не нуждается в российской вакцине, кроме того, в 2020 году прозвучала угроза, что против стран (в частности, против Венгрии и Турции), приобретающих вакцину «Спутник V», будут приняты административные меры. Впрочем, аналогичные меры Еврокомиссия собиралась предпринимать и против тех стран, которые будут закупать противокоронавирусную вакцину у Китая, который также лидирует в этой медицинской области.

По мнению аналитиков, не получив отклик на свое желание идти по западному пути развития, Россия рассматривает варианты поворота в сторону Востока, меняя, таким образом, стратегическую модель развития (Гранин, 2021: 4). В настоящее время цивилизационный кризис в России, содержание которого составляет выбор исторической перспективы (ориентация на западную или восточную модели развития), сопровождается глубокими внутренними проблемами, обостренными как преодолением последствий пандемии, так и новыми направлениями внешней политики государства.

В современной научной литературе дискутируется вопрос о возможностях интеграции международного сообщества для решения проблемы пандемии, имеющей экзистенциальный характер в масштабах человечества. Авторы одного из таких исследований рассуждают о том, связана ли пандемия, охватившая планету, с глобализацией, и если да, то как. Давая характеристику глобализации как стратегическому направлению развития человечества, исследователи считают, что коронавирусная инфекция имеет, прежде всего, биологический характер и не может рассматриваться как модератор социальных процессов (Чумаков, 2020) и препятствовать глобализации¹. Другие исследователи успешно и эффективно обосновывают негативные стороны глобализации, подчеркивая ее наднациональный характер, ведущий к доминированию одних государств над другими (Симонян, 2018) и повышению рисков внутри отдельных национальных сообществ. Они приходят к выводу, что пандемия ведет к гибели глобализации² (Волошин, 2020). В нашем исследовании обосновано положение о кризисе проекта глобализации, поскольку, как показал опыт человечества последних двух лет, только национально-государственная локализация и жесткие государственные решения могут иметь позитивные последствия в экстремальной ситуации.

В ходе исследования было установлено, что кризис, охвативший экономику мирового сообщества в результате организации мероприятий по борьбе с пандемией, локдауна практических всех предприятий и фирм, коренной перестройки управления и организации работы персонала в условиях перехода на дистанционный режим, позволил по-новому оценить глобализацию как объективный социальный процесс, развертывание которого не всегда имеет позитивные последствия. Современность свидетельствует о том, что проект глобализации, реализуясь, все активнее предстает как тенденция к унификации политических структур, экономики и культуры, происходит отказ от диалога между разными цивилизационными типами, культурами, навязывание западного образа политического, экономического и культурного развития. Пандемия, в короткий период времени ставшая глобальной проблемой, отчетливо показала неготовность мирового сообщества не только к безоговорочной интеграции, но и к реализации идеи взаимопомощи.

Национальная специфика России, ее место в мировом цивилизационном процессе определяются своеобразием геополитического положения в мировом пространстве. Находясь на цивилизационном перекрестке между Западом и Востоком, страна развивается как специфический тип государственного устройства и культуры, принимая и перерабатывая паттерны других культур. Россияне традиционно характеризуются толерантностью, не пытаясь диктовать свою волю другим народам. Стремление к сотрудничеству в борьбе с пандемией в мировом масштабе должно было способствовать интеграции России в цивилизационный пул развитых государств, укрепить ориентацию на европейский тип развития. Однако современный Запад игнорирует конструктивные предложения нашей страны, представляя их частью многоходовой стратегии по достижению мировой гегемонии. Собственной цивилизационной модели и стратегии долгосрочного развития пока у России нет. Прозападная ее вариация не соответствует ценностным, ментальным установкам россиян, и, следовательно, препятствует эффективному решению социальных проблем, вызванных пандемией. Это значительно сокращает возможности для принятия успешных решений в экстремальных ситуациях, характеризующих реалии жизни современного российского общества. Следовательно, основной задачей России в контексте кризиса глобализации является преодоление экзистенциальных проблем и в первую очередь – определение дальнейшей цивилизационной стратегии развития.

Список источников:

- Аполлонов И.А., Тарба И.Д. Проблема оснований этнокультурной идентичности в контексте глобализации // Вопросы философии. 2017. № 8. С. 30–42.
- Бодрунов С.Д. Мировые кризисы XXI века обнажают противоречия современной социально-экономической модели // Социологические исследования. 2020. № 10. С. 146–157. <https://doi.org/10.31857/S013216250009808-1>
- Вершинина И.А., Лядова А.В. Здоровье и здравоохранение в Европе: между неравенством и новыми возможностями // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 160–162. <https://doi.org/10.31857/S013216250014122-7>
- Волошин А.А. Мировая экономика в условиях пандемии коронавируса // Креативная экономика. 2020. Т. 14, № 10. С. 2205–2222. <https://doi.org/10.18334/ce.14.10.111042>
- Гранин Ю.Д. Новая форма глобализации и цивилизационная специфика России // Век глобализации. 2021. № 2 (38). С. 3–16.
- Громыко А.А. Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 2 (14). С. 5–13. <https://doi.org/10.15211/vestnikieran22020413>

¹ Фаррел Г., Ньюман А. Остановит ли коронавирус глобализацию в привычном понимании? // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ostanovit-li-koronavirus-globalizacziyu-v-privychnom-pompraniimani/> (дата обращения: 14.01.2022).

² Данилов И. Указ. соч.

Межуев Б.В. Есть ли у России свой «цивилизационный код», и в чем он может заключаться? // Вопросы философии. 2018. № 7. С. 35–43. <https://doi.org/10.31857/S004287440000221-8>

Симонян Р.Х. Кризис либерально-рыночной модели глобализации // Вопросы философии. 2018. № 8. С. 16–25. <https://doi.org/10.31857/S004287440000736-4>

Чумаков А.Н. Глобалистика в контексте современности: испытание пандемией // Век глобализации. 2020. № 3 (35). С. 3–15.

Daly M., Sutin A., Robinson E. Longitudinal Changes in Mental Health and the COVID-19 Pandemic: Evidence from the UK Household Longitudinal Study // *Psychological Medicine*. 2020. P. 1–10. <https://doi.org/10.1017/S0033291720004432>

References:

Apollonov, I. A. & Tarba, I. D. (2017) The Problem of the Grounds of Ethno-cultural Identity in the Context of Globalization. *Voprosy` filosofii*. (8), 30–42 (in Russian).

Bodrunov, S. D. (2020) Global Crises of the XXI Century Exposes the Contradictions of the Modern Socio-Economic Model. *Sociologicheskie issledovaniya*. (10), 146–157. Available from: [doi:10.31857/S013216250009808-1](https://doi.org/10.31857/S013216250009808-1) (in Russian).

Chumakov, A. N. (2020) Globalistika v kontekste sovremennosti: ispytanie pandemiei [Globalism in the Context of Modernity: The Trial of a Pandemic]. *Vek globalizacii*. (3 (35)), 3–15 (in Russian).

Daly, M., Sutin, A. & Robinson, E. (2020). Longitudinal Changes in Mental Health and the COVID-19 Pandemic: Evidence from the UK Household Longitudinal Study. *Psychological Medicine*. 1–10. Available from: [doi:10.1017/S0033291720004432](https://doi.org/10.1017/S0033291720004432)

Granin, Yu. D. (2021) Novaya forma globalizatsii i tsivilizatsionnaya spetsifika Rossii [Russia's New Form of Globalization and Civilizational Specificity]. *Vek globalizacii*. (2 (38)), 3–16 (in Russian).

Gromy`ko, A. A. (2020) Coronavirus as a Factor in World Politics. *Nauchnoana liticheskij vestnik Instituta Evropy` RAN*. (2 (14)), 5–13. Available from: [doi:10.15211/vestnikieran22020413](https://doi.org/10.15211/vestnikieran22020413) (in Russian).

Mezhuev, B. V. (2018) Does Russia have Its Own Civilizational Code, and What Can It Be? *Voprosy` filosofii*. (7), 35–43. Available from: [doi:10.31857/S004287440000221-8](https://doi.org/10.31857/S004287440000221-8) (in Russian).

Simonyan, R. X. (2018) Crisis of Liberal-Market Model of Globalization. *Voprosy` filosofii*. (8), 16–25. Available from: [doi:10.31857/S004287440000736-4](https://doi.org/10.31857/S004287440000736-4) (in Russian).

Vershinina, I. A. & Lyadova, A. V. (2021) Health and Health Care in Europe: between Inequalities and New Opportunities. *Sociologicheskie issledovaniya*. (6), 160–162. Available from: [doi:10.31857/S013216250014122-7](https://doi.org/10.31857/S013216250014122-7) (in Russian).

Voloshin, A. A. (2020) Global Economy in the Context of the Coronavirus Pandemic. *Kreativnaya e`konomika*. 14 (10), 2205–2222. Available from: [doi:10.18334/ce.14.10.111042](https://doi.org/10.18334/ce.14.10.111042) (in Russian).

Информация об авторе

О.Д. Гаранина – почетный работник науки и техники РФ, действительный член Российской академии естествознания, действительный член Международной академии информатизации – на русском и английском языках, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-политических наук Московского государственного технического университета гражданской авиации, Москва, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=295135.

Information about the author

O.D. Garanina – Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Full Member of the International Academy of Informatization – in Russian and English, Professor, D.Phil., Professor of the Humanities and Socio-Political Sciences Department, Moscow State Technical University of Civil Aviation, Moscow, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=295135.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 16.03.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 06.04.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 12.04.2022.