

Научная статья

УДК 711.424

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.26>

Визуальная модель города в контексте современной урбанистики

Екатерина Михайловна Димитриади

Комсомольский-на-Амуре государственный университет, Комсомольск-на-Амуре, Россия,
katedidi@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0836-0700>

Аннотация. Актуальность представленной темы определяется вниманием к урбанистическому дискурсу и исследованию современного города с точки зрения развития его визуального компонента. В статье предлагается и расшифровывается понятие «визуальная модель города», представляющая собой основу для реализации решений в области визуальной урбанистики. Предлагается рассматривать два вида визуальных моделей – абстрактные и конкретные. Абстрактная визуальная модель города рассматривается как отвлеченная концептуальная схема, которая помогает установить связи пластических и структурных компонентов городского пространства и определить параметры организации визуальной среды вне связи с конкретным городским пространством. Использование этой схемы применительно к конкретному, реально развивающемуся городскому пространству позволяет создать конкретную визуальную модель города. В качестве ключевых категорий, лежащих в основе визуальной модели, предлагаются фундаментальные категории пространства, времени и материи. Метод разработки визуальной модели города основан на инкорпорировании визуальной составляющей в систему «пространство – время – материя».

Ключевые слова: модель, город, городское пространство, городская среда, визуальная урбанистика, визуальная культура, культурное пространство.

Для цитирования: Димитриади Е.М. Визуальная модель города в контексте современной урбанистики // Общество: философия, история, культура. 2022. № 4. С. 164–168. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.26>.

Original article

Visual city model in the context of modern urbanism

Ekaterina M. Dimitriadi

Komsomolsk-na-Amur State University, Komsomolsk-on-Amur, Russia,
katedidi@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0836-0700>

Abstract. The relevance of the presented topic is determined by the attention to the urban discourse and the study of the modern city in terms of the development of its visual component. The author proposes and decipheres the concept of visual model of the city, which is the basis for the implementation of solutions in the field of visual urbanism. It is proposed to consider two types of visual models – abstract and concrete. The abstract visual model of the city is considered as an abstract conceptual scheme that helps to establish connections between the plastic and structural components of the urban space and determine the parameters of the visual environment organization without regard to a specific urban space. The use of this scheme in relation to a specific, really developing urban space allows you to create a specific visual model of the city. Fundamental categories of space, time and matter are proposed as key categories underlying the visual model. The method of developing a visual model of the city is based on the incorporation of the visual component into the “space – time – matter” system.

Keywords: model, urban space, perception of the environment, urban studies, visual culture, cultural space

For citation: Dimitriadi, E.M. (2022) Visual city model in the context of modern urbanism. *Society: Philosophy, History, Culture*. (4), 164–168. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.4.26](https://doi.org/10.24158/fik.2022.4.26) (In Russian).

Развитие современного города как уникального культурного пространства, обладающего высоким индексом комфортности среды, определило появление *урбанистики*, расширяющей горизонты планирования городских структур, присущих предшествующим концепциям *градостроительства*¹.

¹ Жеблиенок, Н. Немного о терминологии: «градостроительство» и «урбанистика» [Электронный ресурс] // Градотомия. URL: https://www.gradotomia.com/post/o_terminologii_gradostroitelstvo_i_urbanistika (дата обращения: 21.03.2022).

Междисциплинарность урбанистики как области научно-практической деятельности по разработке и реализации городских систем, обладающих высокой степенью рациональной логистики и определяемых потребностями современной хозяйственной, интеллектуальной, рекреационной культуры, предполагает, что теория и практика конструирования городских пространств будет включать ряд разделов – например, функционального проектирования, экономической и социальной сообразности. Важным разделом урбанистики является *визуальная урбанистика*, приводящая городские пространства в соответствие с современным уровнем *визуальной культуры*. Визуальный поворот, знаменовавший переход от культуры преимущественно лингвистической к культуре преимущественно пиксельной, определил запрос на комплексный анализ городской среды с точки зрения индекса ее визуальной комфортности, сообразности и эстетики. Разработкой этих проблем занимается *визуальная урбанистика*. При кажущейся очевидности термина в современном научном и практическом дискурсе он практически не используется (Димитриади, Сапанжа, 2021).

Визуальная урбанистика как область теоретических исследований занимается *разработкой визуальных моделей города* – абстрактных и конкретных. Разработка *абстрактных моделей городов* предполагает определение формальных принципов визуализации городских пространств, разработка *конкретных моделей* – визуальных структур конкретных городов.

Абстрактная визуальная модель города представляет собой максимально *отвлеченную схему пространства*, основанную на определении визуальных индексов фундаментальных компонентов его организации. К этим фундаментальным компонентам относятся, как представляется, философские категории *пространство, время и материя*, которые позволяют описать городское пространство как целостность. Визуальная культура, меняющаяся во времени, подчиняется логике изменений, заданных пространством, временем и материей.

Определим каждый из компонентов абстрактной визуальной модели города (пространство – время – материя) как *основу для проектирования визуального компонента современной городской среды*.

Трактовка такого определения как *пространство* обусловлена множеством значений в зависимости от исследуемого предмета. Например, пространство в физике представляет собой трехмерную область, в которой определяется положение физических тел. Гуманитарные науки обозначают пространство как конкретное место, порядок отношений или восприятие символического пространства. Само пространство может быть рассмотрено с разных точек зрения: культурологии, социологии, философии и антропологии и т. д.

В рамках визуальной модели город рассматривается с позиций нескольких типов пространственных структур:

- *внешнее пространство* выделяет объективные части – географическую и геологическую составляющие. Особенности региона влияют на строение города с точки зрения композиции, а сложный рельеф позволяет увеличить количество точек обзора архитектурных объектов. Свою роль в восприятии городской среды играют и природно-климатические факторы (сложный рельеф, равнинность, заболоченность, высокая сейсмичность, вечная мерзлота и т. д.) (Димитриади, 2021).

- *внутреннее пространство* непосредственно связано с процессом функционирования, которое включает в себя: функциональное назначение города, планировочную инфраструктуру. Каждый город имеет своё функциональное назначение (градообразующий фактор): портовый город, крупный промышленный центр, центр региона, форпост страны и т. д. Эта роль напрямую влияет на функциональное зонирование, планировочное строение и архитектурный образ города. Каждая городская планировка исторически обусловлена, содержит представления о структуре города и его изменениях в процессе исторического развития (рисунок 1)¹.

Внутреннее пространство выступает в роли коммуникативного поля между человеком и городской средой. Человек подстраивает город под себя, удовлетворяя потребности. В свою очередь, коммуникативная функция задает ряд действий, позволяя обществу формировать определённые правила существования в городской среде.

¹ Планировка городов [Электронный ресурс] // Яндекс.Дзен. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5b5f25a179b27700a957a24f/planirovka-gorodov-5b60366a24286300a954d210> (дата обращения: 22.03.2022).

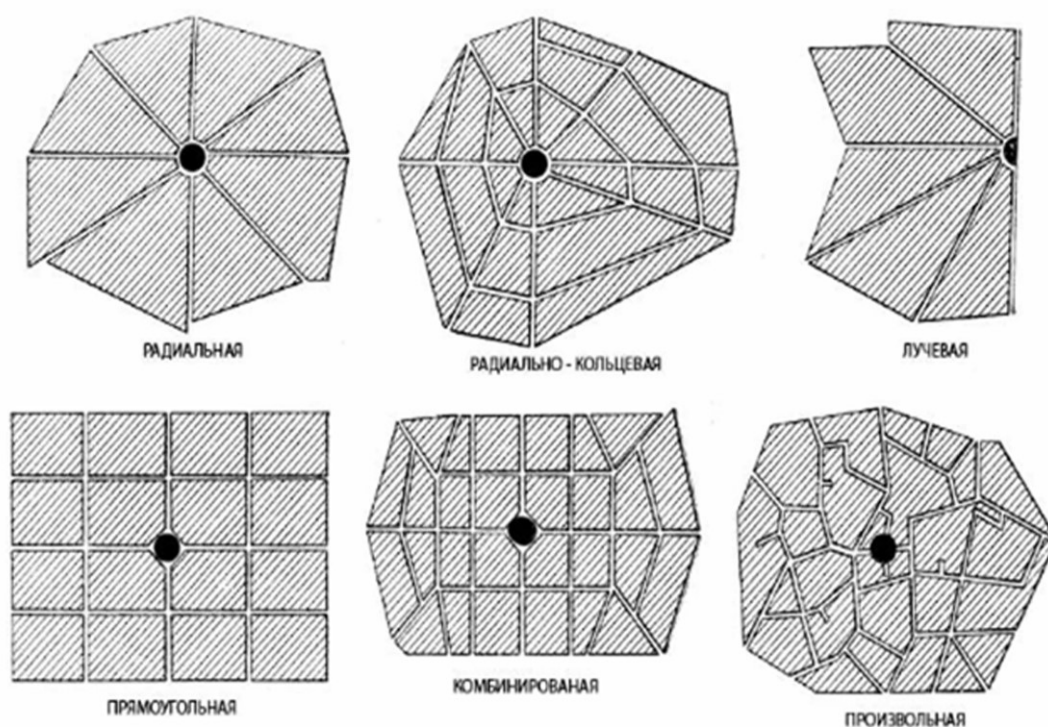


Рисунок 1 – Типы планировочной структуры городов

Человек, формируя архитектурное пространство, организует и культурную среду – идеал человеческой деятельности и регулятор взаимодействия «пространств культуры». Так, согласно Ю.М. Лотману, «человек, который погружен в культурное пространство, обязательно создает вокруг себя организованную пространственную среду» (Чапля, 2017: 6). Так, правильная организация пространства города задаёт культурные координаты и особую городскую мультикультурную атмосферу для горожан.

Влияние *времени* на культуру не менее значительно. Большое внимание обращают на себя временные факторы в результате ускорения процессов эволюции и возрастающего дефицита пространственных ресурсов. Не менее важны категории исторического времени и времени настоящего. Т.А. Алексина в работе «Время в культурах мира» отмечает: «Собственное социальное время является механизмом обособления от окружающего мира и синхронизации деятельности социума» (Алексина, 2002: 40). Умение связать глобальное и сиюминутное время в городском пространстве (а это вечный спор о соотношении исторического и современного – от новых построек до вывесок) становится сегодня одной из важнейших задач визуальной урбанистики.

Определяя время культуры как «важнейший аспект модели мира, характеристику длительности существования, ритма, темпа, последовательности, координации смены состояний культуры в целом и её элементов, а также их смысловой наполненности для человека» (Культурология..., 1997: 80) в рамках разработки абстрактных моделей, необходимо принимать во внимание соотношение субъективной и объективной форм восприятия, а также важность времени как аспекта географического, исторического, физического, психологического и т. д.

Одно из всеобщих свойств времени – это тесная взаимосвязь с пространством. Человеческое восприятие напрямую будет зависеть от данных компонентов, поскольку поле чувственных впечатлений и есть пространство, а чередование накопленных тех же впечатлений – отдано времени.

Время позволяет «выйти за пределы физического настоящего», а значит, человек оценивает со стороны «позиции вечности» свой прошлый и настоящий опыт и прогнозирует будущий. «Вечность» представляет собой условие возможной оценки происходящего. Очевидно, что каждый субъект создает свой «образ времени», формируя и целостный городской образ. Более того – процессы межкультурного общения значительно расширяет культурный диалог между временем и пространством, где происходит синхронизация мировой архитектуры, обладающая и объективными константами, и градусом субъективного восприятия.

Осознание ценности времени на системно-научном уровне является необходимой предпосылкой для перехода на новый уровень понимания целей и ценностей культурно-визуального освоения мира. Сегодня важно понять архитектурные качества среды, когда для работы и отображения уже на конкретной городской модели, в рамках визуальной урбанистики учитываются вытекающие области: сохранение историко-культурного наследия, восприятие визуальной среды и прогнозирование.

Материя в рамках предложенной абстрактной модели рассматривается как третий важнейший компонент построения структуры города. Категория материи находит свое отражение как в философии, так и в науке. Само значение *материи* определяется своей организованностью в виде определенных вещественных систем, и задает, впоследствии, тесную взаимосвязь с духовным процессом. Визуальная модель определяет материю как форму организации пространства и материальных структур объекта, т. е. здания, сооружения, элементы города (Козодаева, 2012).

Материя в гораздо большей степени, чем пространство и время, связана с непосредственным визуальным опытом каждого человека, по-разному воспринимающего пластические формы города и строящего субъективные отклики на них. Физическая целесообразность качеств окружения достигается через форму как способ организации материи, а также упорядочивает определенный комплекс процессов жизнедеятельности и символически выражает информацию об этих процессах. Каждая форма следует функции в структуре городской среды, позволяя решить комплекс задач, обеспечивая материальные условия необходимые городской инфраструктуре.

Если пространство и время являются базовыми принципами развертывания городской среды, то материя – самой средой, которая под влиянием развития пространства и времени формирует формы их актуального осмысления.

Наряду с формой, собственно объемом, сегодня ведущее место в структуре городского пространств занимают архитектурная колористика и свет. Визуальная модель уже на прикладном уровне определяет связь между цветом и светом в структуре города, от которых зависит композиционная составляющая рассматриваемого пространства. Цвет имеет определенность быть самостоятельным и подвижным к формообразованию – он может как преобразить форму, так и разрушить тектонику здания, а свет, в свою очередь, дает насыщение и объекту, и окружающему ландшафту.

Ю.А. Грибер в работе «Цветовые репрезентации социального пространства европейского города» отмечает, что бурный рост городов, расширение территорий привело к усложнению социокультурных систем, а значит, появилось поле для развития и регулирования пространства, преобразующего его в более благоприятную культурную среду¹. Более того – цвет является частью коммуникации в структуре визуальной урбанистики и в современном городском пространстве все чаще используется в качестве знака-символа и шире – системы языкового характера (Кошеренкова, 2015: 156).

Ю.А. Грибер рассматривает три варианта развития модели монохромной колористики городов и выделяет «эволюционный», «искусственный» и «синтетический» типы монохромных моделей. В «эволюционном» варианте основой становится исторический процесс развития колористики поселений. Для «искусственного» типа модели характерно креативное создание цвета, «синтетический» тип нацелен на сочетание моделей (Грибер, 2017). Именно последний вариант сегодня является ведущим, так как позволяет развивать актуальные цветовые концепции уже в существующем цветовом поле города.

Итак, можно утверждать, что категории *пространства, времени и материи* являются основой для разработки абстрактных моделей городов в рамках визуальной урбанистики. *Пространство* как форма существования материи задает своеобразную матрицу города. *Время* как смена материальных систем и процессов определяет его динамику, позволяет оценивать изменения и прогнозировать точки роста. *Материя* же в визуальной модели города имеет одно из фундаментальных значений: она устанавливает в пространстве законы симметрии, пропорциональности, тектоники, что позволяет человеку найти гармонию с окружением.

Абстрактная модель, как любой умозрительный конструкт, задает общую рамку актуализации триады «пространство – время – материя». Процессы же реального функционирования города связаны с формированием субъективных, лично окрашенных образов города. К. Линч, анализируя социологию города, отмечал, что создание живого образа города, визуально близкого, вызывающего любовь, основывается именно на личностном восприятии горожан (Линч, 1982). Рождение персонального образа города происходит через ассоциативный ряд воспомина-

¹ Грибер Ю.А. Цветовые репрезентации социального пространства европейского города: дисс. канд. культурологии. М., 2014. 376 с.

ний и значений, что позволяет исследователю и практикующему урбанисту формировать реальные концепции развития городской среды, связанные с проектированием и определением перспектив развития уже на основе моделей не абстрактных, а *конкретных*, определяющих точки актуализации современного «smart city».

Список источников:

- Алексина Т.А. Время в культурах мира // Вестник Российского университета дружбы народов, серия Философия, 2002. № 3. С. 39–53.
- Грибер Ю.А. Монохромная модель городской колористики // Урбанистика. 2017. № 2. С. 58–64. <https://doi.org/10.7256/2310-8673.2017.2.22749>.
- Димитриади Е.М. Анализ архитектурно-колористической образности городов Дальнего Востока // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2021. № 2 (50). С. 4–10. https://doi.org/10.17084/20764359_2021_50_4.
- Димитриади Е.М., Сапанжа О.С. Визуальная урбанистика: определение понятия, проблемы // Вестник культуры и искусств. 2021. № 2 (66). С. 84–91.
- Козодаева Н.В. Архитектурная форма в культурно-антропологическом пространстве // Вестник Томского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 8 (112). С. 281–285.
- Кошеренкова О.В. Символика цвета в культуре // Аналитика культурологии. 2015. № 2 (32). С. 156–162. Культурология. XX век. Словарь. СПб., 1997. 640 с.
- Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
- Чапля Т.В. Архитектурное пространство – способ моделирования человеческого поведения // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2017. № 27. С. 64–77. <https://doi.org/10.17223/22220836/27/7>.

References:

- Alexina, T.A. (2002) Conceptions of time in different cultures. *RUDN journal of philosophy*. (3). 39–53. (In Russian)
- Chaplya, T.V. (2017) Architectural space – a form of cultural and communicative space. *Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. (27). 64–77. Available from: [doi:10.17223/22220836/27/7](https://doi.org/10.17223/22220836/27/7). (In Russian)
- Dimitriadi, E.M. (2021) Analysis of the architectural and coloristic imagery of the cities of the Far East. *Scientific notes of Komsomolsk-on-Amur state technical university*. (2). 4–10. Available from: [doi:10.17084/20764359_2021_50_4](https://doi.org/10.17084/20764359_2021_50_4). (In Russian)
- Dimitriadi, E.M., Sapanzha, O.S. (2021) Visual urbanism: definition of the concept, problems. *Culture and arts herald*. (2). 84–91. (In Russian)
- Griber, Y.A. (2017) Monochromatic model of urban coloristics. *Urban studies*. (2). 58–64. Available from: [doi:10.7256/2310-8673.2017.2.22749](https://doi.org/10.7256/2310-8673.2017.2.22749). (In Russian)
- Kosherenkova, O.V. (2015) Simvolika tsveta v kul'ture [Symbolism of color in culture]. *Analitika kul'turologii [Analytics of cultural studies]*. (2). 156–162. (In Russian)
- Kozodayeva, N.V. (2012) Architectural form in cultural-anthropological space. *Tambov university review: series humanities*. (8). 281–285. (In Russian)
- Kul'turologiya [Culturology]. XX century. Dictionary (1997) St. Petersburg: Universitetskaya kniga. (In Russian)
- Lynch, K. (1982) The image of the city. Moscow: Stroyizdat. (In Russian)

Информация об авторе

Е.М. Димитриади – старший преподаватель кафедры «Дизайн архитектурной среды» Комсомольского-на-Амуре Государственного Университета, Комсомольск-на-Амуре, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1077743.

Information about the author

E.M. Dimitriadi – Senior Lecturer, Architectural Environment Design Department, Komsomolsk-na-Amure State University, Komsomolsk-on-Amur, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1077743.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.02.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.03.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 12.04.2022.