

Научная статья
УДК 94(47).084.3
<https://doi.org/10.24158/fik.2022.3.25>

Театр и культурная политика советской власти в провинции в 1917 – первой половине 1920-х гг. (на примере Саратова)

Елена Владимировна Шиян

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия,
sydorina06@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0449-842X>

Аннотация. 1917 год в истории России стал переломным не только для системы власти и управления государством, но и для культурных процессов, которым свойственны многообразие и поиск новых форм выразительности. Хронотопом нового времени становится театр как место коммуникации власти и общества. На основе анализа историографии проблемы автор ставит целью провести социокультурный анализ развития театральной политики большевиков на примере Саратова как одного из крупнейших городов Поволжья. На базе системного и структурно-исторического методов исследования показано развитие театральной культуры Саратова в контексте революционных преобразований в России, обозначена роль Д.Н. Бассальго, А.Д. Скалдина, М.Е. Медведева и А.М. Роома в процессе формирования театральной жизни города. В результате исследования автор приходит к выводу, что театральное многообразие, характерное для первых лет советской власти в Саратове, к середине 1920-х гг. получает окончательное оформление.

Ключевые слова: революция, культурная политика, Наркомпрос, театр, Саратов, Губоно, А.В. Луначарский, Д.Н. Бассальго

Для цитирования: Шиян Е.В. Театр и культурная политика советской власти в провинции в 1917 – первой половине 1920-х гг. (на примере Саратова) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 3. С. 154–158. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.3.25>.

Original article

Theater and cultural policy of the Soviet government in the province of 1917 – the first half of the 1920s (on the example of Saratov)

Elena V. Shiyana

Saratov State University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia,
sydorina06@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0449-842X>

Abstract. 1917 in the history of Russia was a turning point not only for the system of power and government, but also for cultural processes, which are characterized by diversity and the search for new forms of expression. The theater as a place of communication between the authorities and society becomes the chronotope of the new time. Based on the analysis of the historiography of the problem, the author aims at the socio-cultural analysis of the development of the theatrical policy of the Bolsheviks on the example of Saratov as one of the largest cities of the Volga region. On the basis of systematic and structural-historical research methods, the author shows the development of the theatrical culture of Saratov in the context of revolutionary transformations in Russia. The roles of D.N. Bassalygo, A.D. Skaldin, M.E. Medvedev and A.M. Room in the formation of the theatrical life of Saratov are noted. As a result of the research, the author concludes that the theatrical diversity of the city, characteristic of the first years of Soviet power in Saratov by the mid-1920s, receives its final formalization.

Keywords: revolution, cultural policy, Narkompros, theater, Saratov, Gubono, A.V. Lunacharsky, D.N. Bassalygo

For citation: Shiyana, E.V. (2022) Theater and cultural policy of the Soviet government in the province of 1917 – the first half of the 1920s (on the example of Saratov). *Society: Philosophy, History, Culture.* (3), 154–158. Available from: [doi:10.24158/fik.2022.3.25](https://doi.org/10.24158/fik.2022.3.25) (In Russian).

Первая четверть XX в. в России характеризуется не только культурным многообразием, развитием разных культурных направлений и течений, но и изменением статуса самой культуры в результате революционных процессов 1917 г. Молодое Советское государство открывало новые органы управления культурой, стремилось создать пролетарскую культуру, формированием

которой занимался Пролеткульт. По мнению В.И. Ленина, приоритет в культурной политике должен был быть отдан борьбе с неграмотностью¹, но нарком просвещения А.В. Луначарский, будучи литератором, драматургом, теоретиком театра, считал, что именно театр – сильнейшее оружие воздействия на сознание и общественное мнение простых людей. В условиях тотальной неграмотности театр имел особое значение в деле конструирования нового человека, он стал связующим звеном между властью и социумом.

В отечественной историографии большое внимание уделялось развитию театральной культуры в Советской России. Первые обращения к истории и критике театрального искусства приходятся на 1920–30-е гг. В этот период появились работы А.В. Луначарского, лидеров Пролеткульта (А. Богданова, П. Гайдебурова). Активная разработка истории театра и театральной культуры началась после Великой Отечественной войны. В 1950–80-е гг. вышли труды, посвященные истории театра (Моров, 1984). Г.А. Хайченко впервые систематизировал материал по истории советского театра и создал периодизацию развития театрального искусства СССР (1983). Большое значение в исследовании театра внесли работы Д.И. Золотницкого (2006), посвященные становлению советского театра, роли В.Э. Мейерхольда и его программы «Театральный Октябрь» в формировании новой театральной эстетики. Культуре как механизму развития властной коммуникации по конструированию образа власти посвящены исследования Н.В. Шалаевой (2013б).

В 1990-е гг. «лингвистический поворот» в изучении истории способствовал развитию социокультурных процессов в Советской России. На первый план выдвигается микроистория, в контексте которой развивалась историография Саратова. Появились работы, в которых исследовались социальная структура городов Поволжья (Жиромская, 1988; Селунская, 1987), быт и развлечения горожан². Культурной политике и жизни Саратова посвящены работы Е.К. Савельевой (1992), Е.И. Водоноса (1994). Еще одно направление в рамках микроистории связано с исследованиями социокультурного пространства Саратова (Колозина, 2015, 2019; Шалаева, 2021).

Целью статьи является социокультурный анализ развития театральной политики большевиков на примере Саратова как одного из крупнейших городов Поволжья. В работе используются системный и структурно-исторический методы исследования.

Контуры советской культурной и театральной политики были обозначены В.И. Лениным еще в 1905 г. в труде «Партийная организация и партийная литература»³. После революционных событий 1917 г. А.В. Луначарский обосновывал задачи театра в деле укрепления советской власти: «Отдать театр народу – вот цель»⁴. Он придавал развитию театра большое значение и рассматривал его в качестве идеологического, ценностного и эстетического механизма воспитания, орудия агитации и пропаганды.

В театральной политике на раннем этапе развития Советского государства можно выделить следующие задачи: с одной стороны, создание общедоступного и революционного театра, с другой – сохранение, по мнению А.В. Луначарского, лучших театральных традиций и театров России. Особенность реализации театральной политики в первые годы деятельности советской власти заключалась в подчинении театра Наркомату просвещения, в составе которого был организован театральный отдел (ТЕО), возглавляемый непродолжительное время В.Э. Мейерхольдом.

Театральная политика на местах проводилась под воздействием декретов советской власти, что приводило к копированию государственной структуры. Между центром и провинцией коммуникация осуществлялась в основном в одностороннем порядке – со стороны власти. Декреты СНК определяли тенденции деятельности местных большевиков по формированию органов власти и управления. На раннем этапе становления советской власти в Саратове это нашло отражение в подчиненности культурной жизни губернскому отелу народного образования (губоно)⁵. Таким образом, в введении губоно находились не только все учебные заведения (школы, училища, университет), но и учреждения культуры (театры, музеи, кинотеатры, цирк, консерватория)⁶. В губоно, кроме подотделов, связанных непосредственно с образованием, финансами, снабжением и инспекцией, входили губполитпросвет (возглавлял Е.Б. Шульман) и губернское управление по делам литературы, издательств, контролю за репертуаром⁷. Чуть позднее при губоно по инициативе

¹ В.И. Ленин. Телефонограмма А.В. Луначарскому // Полное собрание сочинений. Т. 53. М., 1970. С. 142.

² Соловьева Т.А. Повседневная жизнь советского провинциального города в 1920–1930-е гг.: на материалах г. Саратова : дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2014. 269 с.

³ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 12. М., 1968. С. 99–105.

⁴ Луначарский А.В. Театр и революция // Собрание сочинений : в 8 т. Т. 3. М., 1964. С. 89.

⁵ Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. Р-329. Оп. 1. Л. 2.

⁶ Саратовские известия. 1918. № 45. С. 2.

⁷ Весь Саратов : альманах-справочник на 1925 г. Саратов, 1925. С. 335.

Д.Н. Бассалыго был создан отдел искусств. Механизм принятия решений в области культуры и театральной политики был связан с работой коллегий, собиравшихся 2 раза в месяц. Между созывом коллегий работал президиум, члены которого назначались саратовским губисполкомом¹.

В связи с завершением Гражданской войны и переходом к НЭП советская власть ужесточила контроль над культурными процессами, что нашло выражение в создании Главполитпросвета во главе с Н.К. Крупской. В резолюции «Об антисоветских партиях и течениях», принятой на XII Всероссийской партийной конференции, данный надзор объяснялся изменением тактики борьбы с советской властью со стороны антисоветских партий².

Аналогичный орган контроля был и в Саратовской губернии. Возглавлял губполитпросвет заведующий (Б.Е. Шульман), назначаемый по представлению отдела народного образования губкомом РКП(б) и утверждаемый президиумом губисполкома. В саратовский губполитпросвет, кроме агитационного и пропагандистского подотделов, входил и художественный подотдел, в ведении которого находились зрелищные виды искусства – театры, кино и цирк. Завгубполитпросветом одновременно являлся и главным цензором в губернии. Он контролировал и выдачу разрешения на театральные постановки.

Огромное влияние на формирование советского театра в Саратове оказал Дмитрий Николаевич Бассалыго – партийный и государственный деятель, возглавлявший во второй половине 1920-х гг. «Пролеткино», а затем и «Совкино», советский актер и режиссер. По выражению А. Зильбер, Д.Н. Бассалыго – местный А.В. Луначарский³. С 1917 по 1919 г. он жил и работал в Саратове, где встретил революцию и стал ее активным участником. Он определил культурную политику Саратова, выступил одним из организаторов первого советского детского театра, получившего имя В.И. Ленина (1918 г.), организовал в городе Высшие государственные мастерские театрального искусства (ВГТМИ), объединил в один центр все поволжские отделения искусств от Нижнего Новгорода до Астрахани, сделав таким образом Саратов культурно-театральным центром Поволжья⁴.

На театральную жизнь города оказал влияние еще один деятель культуры – Алексей Дмитриевич Скалдин, заведующий литературной секцией Саратовского изотдела искусств, поэт-символист, который, как и Д.Н. Бассалыго, в силу различных обстоятельств в годы революции оказался в Саратове. В 1919 г. он встал во главе губернской музейной секции, в 1920-е гг. курировал зрелищные заведения Саратова, в группу которых входили и театры города.

Саратов еще до революции был театральным городом, где действовали сразу несколько театров – Городской, Общедоступный и Очкина, имевшие в основе разные театральные эстетики и репертуар, ориентированные главным образом на городскую интеллигенцию и буржуа. В первые годы советской власти в Саратове появились новые театры. В городе в период революции находился 70-тысячный военный гарнизон, где в 96-м запасном полку служил Д.Н. Бассалыго. Его первым совместным с единомышленниками (Б.Э. Дубовецкой и Н.В. Фирсовым) мероприятием в Саратове стало образование Солдатского театра Революции, открытого в помещении близ парка Липки⁵.

Первая годовщина Октября по всей стране, где установилась советская власть, праздновалась широко. В Москве была создана специальная комиссия, разработан план организации и проведения мероприятий. Наркомпрос выпустил пропагандистские брошюры и сборники со сценариями праздников (Шалаева, 2013а). Осуществлялись мероприятия (переименование улиц, открытие памятников), приуроченные к годовщине. Саратов не остался в стороне от этого события. В 1918 г. под руководством профессора консерватории М.Е. Медведева был организован Советский оперный театр им. Н.А. Римского-Корсакова, а в 1919 г. ему присвоили имя Н.Г. Чернышевского. В 1918 г. также были открыты первый в России Детский театр им. В.И. Ленина и Рабочий театр им. Ф. Энгельса.

Общедоступный театр, располагавшийся в рабочем районе и ориентированный на низшие слои населения города, в честь 100-летнего юбилея получил имя К. Маркса и открыл свой сезон с постановки пьесы Г. Гауптмана «Ткачи». Кроме того, на пролетариат Саратова был ориентирован Рабочий театр, основу труппы которого составили актеры солдатского театра, а в качестве режиссера первой постановки пьесы С. Юшкевича «Король» выступил Д.Н. Бассалыго.

¹ ГАСО. Ф. 27. Оп. 3. Д. 831. Л. 155.

² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 2. 1917–1922 гг. М., 1983. С. 588.

³ Зильбер А. Динамика театральной жизни столиц и провинции (на примере Саратова) в контексте Серебряного века. 1914–1920 гг. : дис. ... д-ра филол. наук. Бремен, 2007. С. 263.

⁴ ГАСО. Ф. Р-329. Оп. 1. Д. 196. Л. 54.

⁵ Грим : краткое руководство / сост. Б. Дубовецкая. Саратов, 1919. 35 с.

Это были стационарные театры, действовавшие круглогодично. Кроме этого, в Саратове в первые годы советской власти работали и летние театры – бывшие шантаны Приволжский вокзал и Вакуровский парк. В организации этих театров основную роль сыграл отдел искусств. Они были ориентированы на широкую демократичную публику, имели незатейливый репертуар и отражали новую эстетику Пролеткульта – пролетарского и народного театра, сторонниками и теоретиками которого были П.М. Керженцев и П.П. Гайдебуров. К народным театрам нового искусства также относились Театр лубочной драмы, комедии, сатиры и Петрушки; Потешный театр; «Арена ПОЭХМА»; «Голубятня»; ТЭП (Театр эксцентричных представлений), существовавшие в Саратове в 1919–1922 гг. Их спектакли были просты по содержанию и подвергались критике со стороны профессиональных литераторов. У них не было постоянной труппы, и постановки осуществлялись силами актеров других театров. В целом из-за низкой цены на билеты окупаемость была невысокой, что, видимо, и определило непродолжительное существование этих театров.

В начале 1920-х гг. на развитие театральной культуры города оказало влияние открытие Высших государственных мастерских театрального искусства, в 1923 г. ставших театральной техникумом. Первым ректором мастерских выступил А.М. Роом – советский кинорежиссер и сценарист, будущий лауреат двух сталинских премий, работавший в Саратове в 1920-е гг.

Таким образом, Саратов – город с театральной традицией – в период революционных преобразований испытал воздействие новых тенденций. После 1917 г. возникли новые органы власти, задачей которых являлось управление культурными процессами, учреждениями культуры, в том числе театрами. 1920-е годы стали временем поиска новой театральной эстетики, что выразилось в формировании новых театров, жизнь которых была далеко не всегда долгой. Открытие ВГТМИ и профессиональная подготовка будущих актеров повлияли на разработку классической театральной эстетики, сторонником которой выступал А.В. Луначарский. Эта традиция и утвердилась в театральной культуре города к середине 1920-х гг.

Список источников:

Водонос Е.И. История комплектования коллекции Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева // Художественный музей и культура края : тез. докл. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева / под ред. Г.М. Кормакулиной. Саратов, 1994. С. 3–23.

Жиромская В.Б. Советский город в 1921–1925 гг.: проблемы социальной структуры. М., 1988. 166 с.

Золотницкий Д.И. Закат театрального Октября. СПб., 2006. 463 с.

Колозина И.М. Методика проведения переписи 1920-х гг. и ее значение для социокультурной политики большевиков (на примере провинциального Саратова) // Общество: философия, история, культура. 2019. № 9 (65). С. 103–106. <https://doi.org/10.24158/fik.2019.9.18>.

Колозина И.М. Саратовский отдел искусств и культурная жизнь города в 1918–1919 гг. // Кубанские исторические чтения : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Н.П. Курускановой, Б.В. Улезко. Краснодар, 2015. С. 177–183.

Моров А.Г. Три века русской сцены : в 2 т. Т. 2. Советский театр. М., 1984. 335 с.

Савельева Е.К. «Синяя птица» 1918 г. // Годы и люди. Вып. 6 / под ред. С.В. Каткова. Саратов, 1992. С. 73–183.

Селунская В.М. Социальная структура советского общества: история и современность. М., 1987. 288 с.

Хайченко Г.А. Страницы истории советского театра. М., 1983. 270 с.

Шалаева Н.В. Трансформация города в пространственно-временном континууме: социокультурный анализ // Общество: философия, история, культура. 2021. № 8 (88). С. 111–114. <https://doi.org/10.24158/fik.2021.8.18>.

Шалаева Н.В. Советский государственный праздник как механизм формирования репрезентативного образа власти и социокультурной коммуникации (1917–1920-е гг.) // Власть. 2013а. № 1. С. 132–136.

Шалаева Н.В. Формирование образа советской власти в культурных практиках. 1917–1920-е гг. Саратов, 2013б. 250 с.

References:

Khaichenko, G.A. (1983) Pages of the history of the Soviet theater. Moscow, Iskusstvo. (In Russian)

Kolozina, I.M. (2015) The Saratov Department of Arts And a cultural life of city per 1918–1919. In: Kuruskanova, N.P. & Ulezko, B.V. (eds.) *Kuban historical readings: Materials of the VI International scientific and practical conference*. Krasnodar, TSNTI, 177–183. (In Russian)

Kolozina, I.M. (2019) Methodology of the census 1920^s and its significance for the socio-cultural policies the Bolsheviks (On the example of provincial Saratov). *Society: Philosophy, History, Culture*. (9), 103–106. Available from: doi:10.24158/fik.2019.9.18. (In Russian)

Morov, A.G. (1984) Three centuries of the Russian stage. Vol. 2. Soviet theater. Moscow, Prosveshchenie. (In Russian)

Savel'eva, E.K. (1992) "Blue Bird" 1918. In: Katkov, S.V. (ed.) *Years and people. Issue 6*. Saratov, Detskaya Kniga, 73–183. (In Russian)

Selunskaya, V.M. (1987) The social structure of Soviet society: History and modernity. Moscow, Politizdat. (In Russian)

Shalaeva, N.V. (2021) Transformation of the city in the space-time continuum: socio-cultural analysis. *Society: Philosophy, History, Culture*. (8), 111–114. Available from: doi:10.24158/fik.2021.8.18. (In Russian)

Shalaeva, N.V. (2013a) Soviet state holiday as a mechanism for forming a representative image of power and sociocultural communication (1917–1920^s). *Vlast'*. (1), 132–136. (In Russian)

Shalaeva, N.V. (2013b) Formation of the image of Soviet power in cultural practices. 1917–1920^s. Saratov, Saratovskii Istorichnik. (In Russian)

Vodonos, E.I. (1994) The history of acquisition of the collection of the Saratov State Art Museum named after A.N. Radishchev. In: Komakulina, G.M. (ed.) *Art Museum and Culture of the Region: Abstracts of the scientific and practical conference dedicated to the 100th anniversary of the Saratov State Art Museum named after A.N. Radishchev*. Saratov, Areal, 3–23. (In Russian)
Zhiromskaya, V.B. (1988) Soviet city in 1921–1925: Problems of social structure. Moscow, Nauka. (In Russian)
Zolotnitskii, D.I. (2006) Theatrical October sunset. Saint Petersburg, RIII. (In Russian)

Информация об авторе

Е.В. Шиян – аспирант кафедры «Социально-гуманитарные науки», Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия.

Information about the author

E.V. Shiyan – PhD student, Department of Social and Humanitarian Sciences, Saratov State University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.02.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.02.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 15.03.2022.