

Научная статья

УДК 372.881.1

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.2.3>

Формирование глубокого мышления у студентов (на уроках иностранного языка)

Ольга Александровна Гринева

Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева,
Красноярск, Россия, Gold23@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0693-259X>

Аннотация. В данной статье автором представлена необходимость развития самостоятельного глубокого мышления у молодого поколения с целью как профессионального, так и личностного роста. Обоснованы перспективы улучшения качества коммуникации и жизненных приоритетов с использованием глубокого мышления. В связи с использованием информационных технологий у современных людей активизируется поверхностное восприятие информации, клиповое мышление. Поэтому в статье показана важность умелого поиска ключевых данных и необходимость целостного видения проблемной задачи. Обосновывается важность применения метода, включающего параллельное изучение философских истин на занятиях по иностранному языку. Уникальность метода заключается в том, что студенты учатся рассуждать, доказывать свои идеи на русском и иностранном языках. Студентам предлагается ответить на конкретный философский вопрос и прочесть и перевести текст, либо прослушать аудиоотрывок и зафиксировать на бумаге мысли. Такой метод позволяет расширить границы мышления, преобразовать скудное мировоззрение, способствует проявлению новых возможностей или направлений при решении насущных задач.

Ключевые слова: мышление, коммуникация, ценности, рассуждать, сомнение, концентрация внимания, мировоззрение, упорство, духовность.

Для цитирования: Гринева О.А. Формирование глубокого мышления у студентов (на уроках иностранного языка) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 2. С. 26–30. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.2.3>.

Original article

Formation of students' deep thinking (at English lessons)

Olga A. Grineva

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev,
Krasnoyarsk, Russia, Gold23@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0693-259X>

Abstract. This article presents the need for the development of independent deep thinking among the younger generation for the purpose of both professional and personal growth. The prospects of improving the quality of communication and life priorities are substantiated. Due to the use of information technologies, modern people's superficial perception of information is activated, therefore, the article shows the importance of a skillful search for detailed data and the necessity for a holistic vision of the problem task. The importance of applying the method of the parallel study of philosophical truths in a foreign language class is substantiated. The uniqueness of the method lies in the fact that students learn to prove and discuss in Russian and foreign languages. Students are asked to answer a specific philosophical question and read and translate the text, or listen to an audio passage and write down their thoughts on paper. This method allows young people to expand the boundaries of thinking, transform a meager worldview, contributes to the manifestation of new opportunities or directions in solving urgent problems.

Keywords: thinking, communication, values, reasoning, doubt, concentration of attention, worldview, persistence, spirituality

For citation: Grineva, O.A. (2022) Formation of students' deep thinking (at English lessons). *Society: Philosophy, History, Culture*. (2), 26–30. Available from: doi:10.24158/fik.2022.2.3 (In Russian).

Общеизвестен факт, что эволюционное развитие человечества способствует изменениям человеческого сознания в разные эпохи времени. Современный век глобализации и информатизации, где преобладает высокий темп развития информационных технологий, также подвергает человеческое сознание некоторым модификациям и влияет на уровень мышления и качество жизни современного человека. Однако, несмотря на огромные потоки информации, молодому поколению трудно противопоставлять истину лжи и выделить достоверную информацию из доступных источников в связи с недостаточным опытом. Французский философ Р. Декарт в своих рассуждениях на вызов Нового времени считает значимым сомневаться во всем и тем самым находить достоверные ответы на вопросы. «Мы приходим к познанию вещей двумя путями: путем

опыта и дедукции», и даже если человек заблуждается, есть вероятность, что он «плохо понял факт или поспешил принять суждение» (Декарт, 2019).

В данной статье представлены способы формирования глубокого, разностороннего мышления у студентов, способствующего умению находить в большом потоке или тексте самое существенное, анализировать информацию, интерпретировать, сортировать, сравнивать, аргументированно излагать свои мысли, замечать закономерности, применять полученные результаты как в учебной, так и в общественной сфере. Под глубоким мышлением условимся понимать процесс усвоения ценных мыслей с логическим выводом. Подтвердим перечисленное цитатой французского философа А. Камю: «Мыслить – означает заново научиться видеть, развить внимание; это значит управлять своим сознанием, возводить в привилегированное положение каждую идею и каждый образ» (Хайдеггер, Камю, 2014). Все задания, предлагаемые студентам на семинарах по иностранному языку (тексты, вопросы), имеют воспитательно-педагогическую и духовно-нравственную направленность, формируют философское, критическое и логическое мышление.

Научная новизна данной статьи имеет междисциплинарный характер. Студентам предлагается применить к своей жизни полученную информацию сразу на занятии, осознать свои преимущества и имеющиеся пробелы. Благодаря полученным на практических занятиях навыкам студенты становятся более компетентными в ситуациях выбора, расширяют внутренние границы сознания, учатся делать обоснованные выводы из имеющихся предпосылок. Метод контент-анализа иностранного текста помогает студентам прогнозировать, размышлять о возможных последствиях своих действий, определять и осознавать ценность информации, а также запоминать термины и выражения на русском и иностранном языках. Формирование глубокого мышления позволяет студентам развивать профессиональные компетенции в коммуникативной деятельности и социализации в обществе, тем самым содействует становлению мировоззренческой, аксеологической, гносеологической и эвристической функций сознания личности благодаря использованию социокультурного и культурологического методов.

В современной российской системе образования происходит ежегодная модификация качества обучения: проводятся различные конкурсы, олимпиады, конференции, посвященные научным открытиям, повышению научной и профессиональной грамотности молодежи, переподготовке кадров, получению квалификаций с целью улучшения и усовершенствования качества российского образования (Лихачева, 2017). Данная деятельность способствует умению выступать и защищать свои научные доклады, представлять на уровне страны инновационные разработки, развитию компетентного общения, в том числе межкультурного и межнационального, приобретению или раскрытию определенных качеств характера, способности осознать личные возможности и перспективы развития. Несомненным является факт, что участие в подобных мероприятиях требует основательной подготовки, мастерства выступления и моральной готовности студента грамотно вести себя перед обширной аудиторией слушателей. Очевидно, малая часть отечественных преподавателей способствует развитию глубокого, комплексного, а также научного мышления студентов на своих занятиях, в том числе по иностранному языку.

Важным критерием размышления над задачами и текстами является способность мыслить быстро и правильно в условиях дефицита времени или синхронного, онлайн (интерактивного) обсуждения. Еще одним критерием глубокого мышления является критичность оценивания получаемой информации, когда необходимо сопоставить актуальность данных и, возможно, сменить избранный способ действий. В дополнение к данному факту отметим и гибкость мышления, благодаря которой нужно умело отказаться от намеченного плана и спонтанно или обоснованно изменить ход решения задач. Выработка эвристической функции сознания студента способствует самостоятельности мышления, умению распознать новую проблему, возникновению уникальности идей и практических способов их реализации (Кочеров, Сидорова, 2015). Обратим внимание читателя, что под быстротой и гибкостью мышления подразумевается не только мгновенное переключение внимания с одного вопроса на другой с экономией времени и максимальным преуспеванием в многозадачности, а одновременно умение обладать высокой концентрацией внимания, быть сконцентрированным на целостности работы и глубоком анализе. Крайне важно для педагога или наставника эффективно организовать процесс обучения, работы над проектом, поэтому культурологические и социокультурные методы наиболее эффективно применимы в области философии и иностранного языка вследствие обзорного исследования культурных и социальных феноменов на примерах иностранных текстов и их влияния на культурно-социальные взаимоотношения людей и жизнь общества.

Очередной проблемной областью в обществе является тенденция к клиповому, узкому контексту сознания, фрагментарному мышлению, преобладанию кратковременной памяти, бедноте речи и, следовательно, когнитивным дисфункциям, трудностям с концентрацией внимания, недо-

разумению во взаимопонимании людей, к жизненным проблемам. Можно предположить, что современный человек, в частности студент, нагружен многозадачностью (Купчинская, Юдалевич, 2019). Иными словами, современный студент должен одновременно выполнять несколько задач – как рутинных, бытовых, так и образовательных, социальных. При выполнении ряда задач студент пользуется различными видами гаджетов, следовательно, находится как бы в двух мирах – реальном и виртуальном. Технические средства одновременно и помогают, и отнимают у человека возможность самостоятельно контролировать некоторые действия умственного характера. Русский ученый П.А. Флоренский считал, что «расцвет техники приводит к тому, что человеческая энергия тратится впустую, рассеивается; человек превращается в “упрощенную личность”» (Флоренский, 2004). Поразителен факт, что головной мозг не привык к достаточно глубокой и обширной работе, внимание человека расфокусируется, преобладает поверхностное обдумывание вопросов. К тому же, характеристиками, свойственными современному человеку являются: неумелый анализ ситуаций, иногда безрассудное принятие решений, беспощадное обращение с вещами и раздражительная реакция на слова собеседника (педагога, родственника, друга). В значительной степени снижается работоспособность, развивается хроническое недосыпание и усталость, наблюдаются расстройства и отсутствие желания познавать и прилагать усилия к дальнейшим разработкам, экспериментам, саморазвитию, появляются негативные эмоции и даже привычки.

Актуальность темы формирования глубокого мышления или развития гибкости мышления у студентов весьма существенна и касается каждого члена общества. Отличительной особенностью описанной нами методики с применением социокультурного метода, культурологического и контент-анализа является параллельное изучение философских истин на занятиях по иностранному языку.

Научная новизна данной статьи заключается в способах формирования речи, языковой системы, целостности мышления и сознания у студентов посредством иностранного языка (Рахимова, 2016). Новая технология позволяет эффективно использовать методы эмпирического исследования, благодаря которым студент активно вовлекается в обсуждение предложенного материала, учится овладевать не только специфической лексикой, но и формирует свое мировоззрение, отношение к жизненным ситуациям, удерживает в голове цепочку рассуждений и важные мысли. Характерной чертой успешного обучения и качества жизни выступает феномен умелого преобразования хаотично поступающей информации в логические суждения и умозаключения с применением нужных понятий к определенным идеям, эталонам культуры, нахождением связи между духовной и материальной деятельности (Копцева, 2003).

Общеизвестно, что с раннего детства ребенка учат мыслительному процессу, благодаря которому он постигает окружающий мир и набирается опыта. Однако парадокс заключается в том, что, взрослея, ребенок ежедневно получает чрезмерное количество информации, и к совершеннолетию и окончанию школы большая часть школьников испытывает затруднения с концентрацией внимания, запоминанием контекста, правильностью толкования текстов, ориентацией в информационном разнообразии (Глебкин, 2007).

На протяжении нескольких столетий фраза английского философа Фрэнсиса Бэкона «знание – сила» (Бэкон, 1978) процветает в человеческих умах во всех сферах общественной жизни. Из года в год старшее поколение убеждает и учит младших, что необходимо развивать в себе таланты, пробовать себя в различных видах деятельности, стараться активно вовлекаться в образовательный процесс, получать высшее образование и трудиться на благо страны и благополучия в личной жизни. В действительности, прогрессирующая информационно-производственная деятельность современного мира находится под угрозой глобальных проблем (Кениспаев, Серова, 2017). Далее постараемся обосновать благоприятные и сомнительные факторы, способствующие формированию глубокого мышления студентов как в общеобразовательном процессе, так и на семинарах по иностранному языку.

Обратимся к трудам европейских ученых М. Хайдеггера и А. Камю, которые описывали «способ существования» человека с позиции абсурдного мышления, постоянного противоборства разума и души. Мыслители настойчиво утверждали, что проблема глубокого философского мышления напрямую отражает человеческое бытие, и для комплексного обучения необходимо преобразовать бессознательное мышление, присущее каждому человеку, в осознанное. «Мышление означает желание моделировать мир (другими словами – определять пределы собственного мира)», – указывают М. Хайдеггер и А. Камю (Хайдеггер, Камю, 2014). Применяя это к реальной действительности, чрезвычайно важно побудить студента к самостоятельной активной мозговой деятельности.

На занятии студентам предварительно предлагается решить задачу, ответить на конкретный философский вопрос, например, полезны ли трудности в жизни? Если нет, тогда что делает человека сильнее духом? Далее студентам предоставляют текст для прочтения и перевода,

предварительно можно поразмышлять над заголовком текста ("True freedom" – «Истинная свобода»). Следующий вариант задания – это прослушать аудиоотрывок из текста выдающегося ученого, писателя. Педагогу заранее необходимо ознакомить студентов с ключевыми словами, задать наводящие вопросы по изучаемой теме. После прочтения или прослушивания текстов студентам чрезвычайно важно зафиксировать на бумаге личные мысли, идеи, возможно, ощущения, переживания. Таким образом, на занятиях по иностранному языку комплексно практикуются навыки говорения, чтения, аудирования и письма, при этом также формируются задатки глубокого мышления студентов с применением индуктивного и дедуктивного методов.

Приведем примеры вопросов к текстам, которые помогают активизировать мыслительные процессы: Why is it necessary to have difficulties in life? (Для чего необходимо иметь трудности в жизни?), What goal should the humanity have? (Какую цель должно иметь человечество?), What is the life's being? (В чем заключается смысл жизни?), What does real freedom mean? (Что такое настоящая свобода?).

В ходе работы студентам приходится концентрировать внимание на ключевых словах и высказываниях, активно отслеживать причинно-следственные связи, вырабатывать собственное отношение к тексту, проблеме, поставленной задаче, применять новую информацию к своей жизни. На основе междисциплинарных методов преподаватель помогает студентам преодолевать противоречия, возникающие при обосновании выводов, находить общую мораль, регулировать поведенческие реакции. Вдобавок, высказывая свои мысли вслух (студентам заранее выдаются коммуникативные клише), студенты формируют качество речи, отслеживают лаконичность и логичность высказывания, увеличивают словарный запас, актуализируют субъективную позицию личности. В процессе осмысливания и соотнесения полученных знаний, прослушивания мнения одноклассников и получения новой информации для размышления у студентов формируется иное мировоззрение, корректируется стиль коммуникации, происходит обобщение прежних и новых знаний, формируется собственное отношение к проблеме, появляются культурные ценности, не исключено, что происходит переосмысление качества своей жизни и прогнозирование своих действий (Баранов, 2016). Иными словами, студенту показывается целостность фактов, применимых к поставленной задаче, и порядок прилагаемых мыслительных усилий для ее решения.

Существует большое количество заданий на формирование глубокого мышления студентов. В данной статье упомянуты лишь несколько примеров (аудиофрагменты, тексты, устные вопросы) и показаны безграничные возможности для дальнейшего изучения поставленной задачи. Практическая значимость междисциплинарного и комплексного подходов при обучении студентов позволяет расширить границы мышления, преобразовать скудное мировоззрение, способствует проявлению новых возможностей или направлений при решении насущных задач. Данный материал рекомендуется использовать в вузах при изучении смежных наук для всестороннего изучения интересующей темы под разными аспектами.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что в век информационных технологий современный человек в значительной степени отвыкает от многих мыслительных задач, которые выполняют за него технические устройства. Преобладание в обществе клипового, поверхностного мышления превращает человека в зависимого, роботизированного субъекта, удобного государственной системе. Человеку в определенных условиях удобно быстро выполнять рутинную работу, однако проникнуть в суть проблемы, уловить главное в вопросе, запомнить существенную информацию и быстро сориентироваться в информационном поле и обстановке весьма трудно. Поэтому формирование у молодежи, и конкретно у студентов, глубокого мышления является серьезным направлением в образовательном процессе. Постановка задач и целей на своем жизненном пути, умение сопоставлять и систематизировать информацию, делать умозаключения и применять знания на практике не только помогают умело ориентироваться в жизни, но и способствуют развитию духовных качеств у студентов. Русский философ И.А. Ильин подтверждает данную мысль о зрелости личности: «Человек созрел тогда, когда он научился самостоятельно наблюдать, исследовать и мыслить; когда он приобрел способность ставить себе жизненные цели..., когда он выработал себе характер, т. е. систему необходимых духовных актов» (Ильин, 2002).

Авторская позиция по данной теме заключается в том, что для формирования глубокого мышления на занятиях по иностранному языку студентам требуется прилагать упорные волевые усилия, чтобы научиться ставить под сомнение собственные идеи, учиться слушать других, видеть свои ограничивающие убеждения, сменить безысходность на умение действовать сейчас, сохраняя самообладание; преодолевать страх ошибиться, решиться сделать то, что непривычно, высказать смелое желание, используя эмоционально-экспрессивную и оценочную лексику, тем самым учиться объективно оценивать события и формировать реакцию на них.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Баранов Г.В. Логика в культуре мышления // Интерактивная наука. 2016. № 10. С. 126–128. <https://doi.org/10.21661/r-115542>.
- Бэкон Ф. Новый органон. Т. 2. М., 1978. 593 с.
- Глебкин В. Проблема мышления в философии // Развитие личности. 2007. № 2. С. 162–193.
- Декарт Р. Сомневайся во всем. М., 2019. 350 с.
- Ильин И.А. Аксиомы религиозного опыта. М., 2002. 282 с.
- Кениспаев Ж.К., Серова Н.С. Мышление человека информационного общества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 4 (78). С. 98–100.
- Копцева Н.П. Философия. Истина как цель и смысл: введение в алетологию. Красноярск, 2003. 192с.
- Кочеров С.Н., Сидорова Л.П. Философия. Н. Новгород, 2015. 150 с.
- Купчинская М.А., Юдалевич Н.В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3. С. 66–71.
- Лихачева А.Н. Оптимизация процесса обучения как способ повышения его эффективности в условиях современной образовательной парадигмы // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 130. С. 1209–1224. <https://doi.org/10.21515/1990-4665-130-088>.
- Рахимова М.И. Мышление и его взаимосвязь с иностранным языком // Молодой ученый. 2016. № 10-2. С. 26–27.
- Флоренский П.А. Сборник сочинений. М., 2004. 797 с.
- Хайдеггер М., Камю А. Запад. Совесть или пустота? М., 2014. 269 с.

References:

- Bacon, F. (1978) *Novum Organum*. Vol. 2. Moscow: Mysl. (In Russian)
- Baranov, G.V. (2016) Logic in culture of thinking. *Interactive science*. (10). 126–128. Available from: <https://doi.org/10.21661/r-115542>. (In Russian)
- Descartes, R. (2019) *Somnevaisya vo всем* [Doubt everything]. Moscow: Izd-vo AST. (In Russian)
- Florensky, P.A. (2004) *Sbornik sochinenii* [Collection of essays]. Moscow: Mysl. (In Russian)
- Glebkin, V. (2007) *Problema myshleniya v filosofii* [The problem of thinking in philosophy]. *Razvitie lichnosti [Personality development]*. (2). 162–193. (In Russian)
- Heidegger, M., Camus, A. (2014) *Zapad. Sovest ili pustota?* [West. Conscience or emptiness?] Moscow: Algoritm. (In Russian)
- Ilyin, I.A. (2002) *Aksiomy religioznogo opyta* [Axioms of religious experience]. Moscow: Russkaya kniga. (In Russian)
- Kenispaev, Zh. K., Serova, N.S. (2017) *Mentality of a human of information society. Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice*. (4). 98–100. (In Russian)
- Kocherov, S.N., Sidorova, L.P. (2015) *Filosofiya* [Philosophy]. N. Novgorod: NIU RANKhiGS. (In Russian)
- Koptseva, N.P. (2003) *Filosofiya. Istina kak tsel i smysl: vvedenie v aletologiyu* [Philosophy. truth as purpose and meaning: an introduction to alethology]. Krasnoyarsk: SibGTU. (In Russian)
- Kupchinskaya, M.A., Iudalevich, N.V. (2019) *Clip thinking as a phenomenon of modern society. Biznes-obrazovanie v ekonomike znaniy* [Business education in the knowledge economy]. (3). 66–71. (In Russian)
- Likhacheva, A.N. (2017) *Optimization of the educational process as the way of increasing its efficiency in the conditions of the modern educational paradigm. Polythematic online scientific journal of Kuban state agrarian university*. (130). 1209–1224. Available from: <https://doi.org/10.21515/1990-4665-130-088>. (In Russian)
- Rakhimova, M.I. (2016) *Myshlenie i ego vzaimosvyaz s inostrannym yazykom* [Thinking and its relationship with a foreign language]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist]. (10-2). 26–27. (In Russian)

Информация об авторе

О.А. Гринева – кандидат философских наук, доцент, кафедра английского языка, Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева, Красноярск, Россия.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=776789.

Information about the author

O.A. Grineva – PhD, Associate Professor, English Department, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk, Russia.
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=776789.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 05.01.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 26.01.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 08.02.2022.