

Научная статья

УДК 177

<https://doi.org/10.24158/fik.2022.1.10>

## Моральные смыслы проектности

**Снежана Валентиновна Денисенко**

Омская академия МВД России, Омск, Россия,

denisenko\_s\_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7321-4785>

**Аннотация.** В статье предложена этическая трактовка явлений, объединенных анализом проектирования с аксиологическим и ситуационным подходом. К моральной оценке проектирования привлекаются работы советских и современных российских философов, дизайнеров, педагогов. Проектность определяет стиль современного мышления и морали общества. Развитие проектности сформировало моральную систему ценностей, положенную в основу проектирования социальных объектов. Проектирование приобретает статус морального явления, моральных отношений и моральной деятельности. Моральная природа проектности представлена как самостоятельная моральная деятельность. Актуальное понимание темы проектности требует ее осмысления в новых социальных условиях рынка и цифрового общества. Моральная сторона проектов, планов и прогнозов привлекает все больше внимания, входя в противоречие с экономическими аргументами. На примере проектирования образования наиболее ярко выступают моральные результаты проектных практик. Проектирование в таких областях, как образование, правоохранительная деятельность, раскрывает не только моральный аспект, но и государственный заказ, подтверждая, что жизнедеятельность образованного и правового общества направлена в благородное будущее. Проектность представляется бытием гуманистических ценностей, развивается как моральное явление в социальных сферах. Благодаря проектированию меняется моральное пространство современности, проекты реализуют прогностическую социальную функцию морали, совершается поступательное движение к наилучшему результату в будущем. Необходимость этической оценки проектов, проектного стиля мышления и проектности бытия назрела и продолжает актуализироваться самой реальностью. Следует утвердить свойство проектности не только опережать наличную реальность, но и выступать в качестве самостоятельного источника морали, что не усматривалось ранее исследователями этого феномена. Данная статья завершает моральную оценку проектности.

**Ключевые слова:** проект, проектность, мораль, моральные ценности, идеалы, моральная деятельность, социальное проектирование, будущее, личность

**Для цитирования:** Денисенко С.В. Моральные смыслы проектности // Общество: философия, история, культура. 2022. № 1. С. 67–72. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.1.10>.

Original article

## Moral meanings of project making

**Snezhana V. Denisenko**

Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Omsk, Russia,

denisenko\_s\_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7321-4785>

**Abstract.** The article proposes an ethical interpretation of phenomena combined by design analysis with an axiological and situational approach. The moral assessment of design involves the work of Soviet and modern Russian philosophers, designers and teachers. Project making determines the style of modern thinking, and the morality of society. The development of design has formed a moral system of values, which is the basis for the design of social objects. Project making acquires the status of moral phenomenon, moral relations and moral activity. The moral nature of the project is presented as an independent moral activity. The modern understanding of the topic of project making requires its reflection in the new social conditions of the market and digital society. The moral side of projects, plans and predictions attracts more and more attention, contradicting economic arguments. On the example of planning modern education, the moral results of design practices are most pronounced. Project making in areas such as education and law enforcement reveals not only the moral aspect, but also the state order, indicating that the life of an educated and legal society is aimed at a noble future. Project activity is represented by the existence of humanistic values and develops as a moral phenomenon in the social spheres. Thanks to project making, the moral space of our time is changing, projects implement the predictive social function of morality, and a progressive movement towards the best result in the future is being made. The need for ethical evaluation of projects, the planning style of thinking and the project nature of being has developed and continues to become

more and more relevant by reality itself. It is necessary to affirm the property of project making not only to outpace the existing reality, but also to act as an independent source of morality, which was not previously seen by researchers of this phenomenon. This article concludes the moral assessment of project making.

**Keywords:** project, project making, morals, moral values, ideals, moral activity, social project planning, future, personality

**For citation:** Denisenko, S.V. (2022) Moral meanings of project making. *Society: Philosophy, History, Culture*. (1), 67–72. Available from: doi:10.24158/fik.2022.1.10 (In Russian).

Масштабность всевозможного проектирования отпугивает современников частотой и легкостью жонглирования понятиями «проект», «проектирование», «моделирование». Эти термины произносятся легко, не задумываясь, во всех сферах жизни. Промышленное и социальное проектирование уже не наполняет современную жизнь чем-то особым, его привычно видеть в сети глобальных, национальных, долгосрочных проектов. Многообразие проектных практик, сложившихся в последней четверти XX в., привело к формированию и активному изучению феномена проектности как самостоятельной духовно-практической деятельности. В этот период именно в проектировании обозначились и оформились четкие философские и мировоззренческие противоположности: тотальное проектирование всего и вся и антипод – абсолютное отсутствие проекта, спонтанность.

Гуманность всегда противопоставлялась бесчеловечности, особенно жестокой в рыночных реформах, а моральность – аморальности. В оценке успешности проектов главным стал признаваться экономический критерий, именно он сопоставляется с подлинным успехом. Он нашел выражение в понятиях целесообразности, эффективности. Однако моральная сторона проектов все активнее обращает на себя внимание вопреки экономической доминанте, объективно входя в противоречие с материальным измерением. Природа проектности требует осмысления в моральных координатах современного понимания жизни.

Феномен проектности как потребности человека опережать реальную действительность оформился в XX в., был изучен достаточно глубоко и, казалось бы, не оставил открытых вопросов (Денисенко, Стаурский, 2019). Его традиционное понимание сводилось к деятельности проектирования, меняющей реальную действительность по воле человека, оптимистично и гуманно ориентируя в счастливое будущее. Первоначальное внимание философов и культурологов с 70-х гг. XX в. привлекли инженерное проектирование и дизайн. Последующее столетие связало с проектностью другие сферы жизнедеятельности человека, не поддающиеся точному математическому расчету. Особенное вдохновение вызвала возможность проектирования перемен в духовных областях науки, образования, искусства. В социальных средах больших городов этот феномен долгое время не считался уникальным источником, формирующим сознание людей, социальные проекты не рассматривались как источники морали. Признавая проектность стилевой чертой современного мышления, приходится признавать за ней атрибутивность современного образа морали.

Невозможно в исчерпывающей последовательности предположить все аспекты моральной реальности духовных и материальных отношений человека и проекта. Влияние даже первоначального замысла на жизненный мир конкретного человека в конкретных социальных областях в любой сфере задает обширный комплекс обязательных моральных требований к процессу создания проекта и результату, который будет жить своей жизнью среди других проектов и, что гораздо значимее, среди людей, косвенно и прямо популяризируя идею и ее автора. Это особенно важно для проектирования социальных объектов, например для строительства жилья и образовательных учреждений. В переполненности и старомодности большинства жилищ и городских школ приходит осознание серьезных моральных последствий, морального потенциала, мощи государственной социальной политики, связывается воедино настоящее и будущее общества. Проект несет моральные ценности настоящего в будущее. Его еще нет, но в бытии вещей и идей оно заложено. Понимание моральной задачи проектности мышления, проектности культуры настолько тождественно идее блага, меняющего действительность в лучшую сторону, что для человека в будущих образах себя и других реализуется именно моральная перспектива.

Объективные успехи промышленного, в том числе строительного, проектирования привели к утверждению проектной деятельности как самостоятельной современной профессии. Любой профессиональный труд обладает нравственными основаниями, оценивается обществом, имеет авторитет и престиж среди иных профессий. Мода и дизайн, модельеры и дизайнеры, безусловно, усовершенствовались и украсили мир людей. Благодаря развитию проектных практик сложилось осмысление онтологического статуса проектности. Философские исследования российскими учеными велись в разных направлениях. Так, системно-деятельностное направление, представителем которого можно назвать Г.П. Щедровицкого, принесло результаты, касающиеся эффективности и масштабности сооружений, например новых энергоблоков атомных электростанций (2014).

В области философии деятельности известны работы советских философов: в социальном проектировании – В.М. Розина (2019), дизайне – О.И. Генисаретского (1970), В.Ф. Сидоренко<sup>1</sup>. Исследования первых областей проектирования, которыми выступали промышленное проектирование и дизайн, открыли объективные закономерности проектирования, дали возможность увидеть в проектности онтологический феномен, связывающий сегменты социальной реальности.

Велся и анализ культурных оснований проектности. В последние два десятилетия прошлого века он опирался на философские исследования культуры в сфере антропологических оснований проектности. В философии культуры в работах М.С. Кагана обнаружены культурологические основания проектности. Близки к моральной оценке проектирования ценностно-смысловой и антропологически-диалоговый подходы М.М. Бахтина, В.С. Библера (1990).

За десятилетие с 90-х гг. прошлого века по начало третьего тысячелетия культурно-онтологическая направленность снова сменилась на технологическую. Этот поворот связан с применением стандартизации во всех социальных областях. Стандарт сначала был оптимистично воспринят как проект. Моральную экспертизу проводить было не принято, рефлексия над результатами стремительно исключалась из проектов, ей на смену пришли противоположные моральные ориентиры: эффективность и экономическая целесообразность, в конечном счете – прагматическое отношение к результату проекта.

В начале 2000-х гг. развилось ситуативное понимание проектности, которое вывело исследователей и практиков на новый уровень осмысления спонтанности и творчества проектировщиков. Начало третьего тысячелетия принципиально расширило спектр проектных практик, определяющих будущее миллионов людей за счет компьютерных программ и всеобщей доступности информационных ресурсов, необходимых для проектирования. Прогнозирование и проектирование финансово-бюджетных и денежно-кредитных отношений, планирование и прогнозирование трудовых ресурсов, уровня жизни населения дополнили традиционные инженерное проектирование, социальное проектирование и дизайн, чем подтвердили онтологическую сущность проектности. В то же время моральных оценок проектности не давалось.

Любая социальная реальность обязательно находит отражение в праве. Правовое регулирование является вживлением законопроекта в реальность. Поправки и устранение недостатков законодательства сродни пусконаладочным работам проектировщиков. Проектирование нового видения жизни общества воплотилось в праве, нормативно-правовом обновлении государственных перспектив. Масштаб перемен должен был выйти на уровень образования, что и произошло в законодательстве<sup>2</sup>. Казалось бы, предыдущая динамика отношения человечества к проектам внушала моральный оптимизм. Однако развитие проектности в первые два десятилетия XXI в. развеяло гуманистические иллюзии. С помощью права укрепился потенциал не антропологических, а экономических факторов. Прагматизм лидирует среди смыслообразующих и мотивирующих начал в проектной культуре общества третьего тысячелетия. Рыночные отношения, ценности, экономика сформировали стереотип проектной морали в обществе как «источника морали», «человеческого», социальной справедливости в высшем смысле слова. Вместе с рыночной реальностью проектность и проектирование расширились, проектирование стало создавать моральную реальность (Иванова, Степаненкова, 2013).

Проектность приблизилась к рядовым сотрудникам организаций и предприятий с неожиданной стороны. К руководителям, управленцам самого разного уровня стали предъявляться требования проектной природы. В число наиболее востребованных попали компетенции управленческого проектирования: планирование и продумывание путей достижения поставленных перед подчиненными задач. Проектное сознание и проектные практики в управлении стали идеальной моральной реальностью, приносящей именно моральные результаты. Они обнаруживают себя в авторитете руководителя, конкурентоспособности предприятия, имидже организации. Руководитель любого уровня является организатором нравственных отношений в служебном коллективе, задает нравственные ориентиры, воспитывает подчиненных, продвигает свое дело и идеи в рыночных условиях. Этика руководителя признается неотъемлемой частью успешности его проектов. Систематизировать и диагностировать сформированность проектных умений и навыков руководителей необходимо, но пока это сродни нереализованному проекту.

В сфере образования такая исследовательская программа в отношении руководителей учреждений полного среднего образования, а также их заместителей была проведена в 2013 г.

---

<sup>1</sup> Сидоренко В.Ф. Генезис проектной культуры и эстетика дизайнерского творчества : автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. М., 1990. 32 с.

<sup>2</sup> Об образовании в РФ [Электронный ресурс] : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : в ред. с изм., внесенными Федер. законом от 6 апр. 2015 г. № 68-ФЗ : в ред. от 19 дек. 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

(Сычева, 2018). В ходе анализа проектной культуры руководителей образовательных организаций установлено, что абсолютное большинство – 90 % опрошенных – не имеют навыков проектной деятельности. Для самооценки были предложены различные уровни проектности, в итоге все респонденты не были удовлетворены своими профессиональными результатами. Выявление основных ошибок управленческого проектирования в данной области способно изменить эффективность деятельности администраций образовательных организаций. Такой высокой моральной оценки управленческой проектности трудно было ожидать. Однако руководители государственных организаций, как правило, имеют большой профессиональный опыт, в кадровый резерв и администрацию учреждений также попадают сотрудники с опытом.

Не менее интересной оценкой актуальности проектности становится высказанное, подчас в косвенной форме, мнение молодых людей, точнее – молодых ученых высшего профессионального образования, например юридического. Ситуативным, но показательным для востребованного в современной России юридического профиля образования может стать анализ сборника материалов любой конференции. Так, в ноябре 2020 г. в Белгородском юридическом институте МВД России им. И.Д. Путилина прошла всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых» (2021). В сборнике представлено 40 работ юридической и психолого-педагогической направленности. Молодые ученые сами по себе являются людьми, устремленными в будущее, нацеленными на его улучшение, определяющими его черты из сегодняшней ситуации в праве, профессиональном образовании, гражданском обществе. Важно отметить, что работа с юридической реальностью заставляет молодых юристов не столько критиковать недостатки, например административного законодательства или уголовного судопроизводства, сколько продумывать в мельчайших деталях возможности уже сейчас избежать недочетов законодательных предписаний (Проблемы юриспруденции..., 2021). Поиск альтернатив таким неудачным, по мнению авторов, правовым действиям, как арест (замена на судебное предупреждение), рассмотрение освобождения от наказания в форме законодательных предписаний, анализ возможных ситуаций, приводящих к конфликту интересов, и многое другое подчеркивают проектную природу правовых текстов, а именно действующего законодательства.

Иной уровень проектности наблюдается в психолого-педагогическом секторе. Здесь анализируются присутствующие в системе высшего профессионального образования факторы физической культуры, духовного воспитания, психолого-педагогической компетентности, а также окружающей среды в формировании профессионала-юриста, сотрудника органов внутренних дел (полицейского). В собирательном образе этих работ просматривается именно антропологический и аксиологический фундамент проектности образования. Человек-профессионал как проект и цель профессионального образования, методы развития способностей, интеграция методик профессионально-служебной и физической подготовки волнуют авторов – участников конференции. Позитивный и оптимистичный подход молодых ученых, трудящихся в образовательных организациях, явно прослеживается в их публикациях (Проблемы юриспруденции..., 2021).

Обдумывают молодые ученые и проект того общества, в которое выпускник придет трудиться после окончания вуза. Самый широкий размах смелых молодых интеллектуальных сил собирает образ будущего социума: с искусственным интеллектом, дистанционными образовательными технологиями, общественным контролем и мощнейшим вкладом молодежи в диалог граждан и правового государства. Продумываются проекты не только правовой направленности, но и масштабной социально-политической, например развитие гражданского общества России. Анализ тематики материалов и содержания опубликованных статей подчеркивает дух проектности в сознании молодых ученых и преподавателей высшей профессиональной школы (Проблемы юриспруденции..., 2021).

Неожиданно новым звучанием в рамках моральной оценки проектности сознания обладают цифровые обучающие контенты, тренинги и научные исследования роли имиджа личности. Представители бизнес-управления и сферы политической имиджологии обратили внимание на целенаправленное создание успешного и актуального образа еще в конце XX в. Однако образ мечты, самопрезентация и изменение обстоятельств будущего через трансформацию имиджа стали эффективной проектной практикой именно сегодня, при развитии цифровой коммуникации.

Доступность модных тенденций и внимание к дизайну одежды или интерьеров отличали проектную культуру массового общества второй половины XX в. Вопросы о возрасте или рисках мечтающего человека беспокоят современников, мешают и помогают жить счастливой жизнью и двигаться вперед. По мнению психологических экспертов, содействие в осознании приоритетов и конструировании представления о том, кем желает стать человек через 10–15 лет, снимает

торможение и пассивность<sup>1</sup>. Очевидно, что мечтать и создавать имидж успешного члена общества свойственно молодому поколению. Однако контент в социальных сетях часто сформирован для тех, кому более 40, 50, 60 лет. Он не только касается создания современного образа в одежде и интерьере, но и подчеркивает внимание к проектности духовного порядка, способной приостановить время, возраст, социальные процессы отхода от социальной активности. Зрелый возраст и достижения профессионального плана должны быть видны обществу. Одним из первых отразил философию имиджа телевизионный проект «Модный приговор», который спустя десятилетие успешного транслирования собирает внимание обывателей, меняет жизнь простых людей, обратившихся за помощью к стилистам. Мечта приближается с помощью имиджа.

Социальные модели формирования и функционирования имиджа начали изучаться в масштабах социальных профессиональных отраслей. Это стало возможно, исходя из регулятивной, охранительной, коммуникативной и других функций имиджа представителей конкретных профессий, например сотрудников правоохранительной деятельности. Роль имиджа в основных сферах правоохранительной деятельности изучена А.Н. Шумиловым<sup>2</sup>. Автор приходит к выводу, что в области правоохранительной деятельности значимость положительного имиджа для ее эффективности существенно выше, чем в иных сферах правоприменения. Учет социокультурных, исторических, ментальных особенностей россиян, а также зарубежного опыта привел А.Н. Шумилова к выводу, что главная роль в правотворческом обеспечении позитивного имиджа по-прежнему принадлежит государству. Поскольку социум в целом не участвует в этом процессе, усилия государства оказываются недостаточно действенными. В общественном правосознании сохранился образ советского милиционера, обладающего высокими нравственными качествами. Иными словами, создание имиджа не столько эстетическая деятельность, сколько моральная.

Эффективно и активно используются для проектирования жизненных обстоятельств в опыте каждого человека ситуации морального выбора человека, точнее поступки, ставшие результатом моральных выборов одной и многих личностей из его окружения. Подобные выборы создают цепочки событий, обязательно связывают воедино моральные приоритеты личности и ее окружения с результатами действий. В принятии индивидом возможного на данный момент решения виден наиболее явный акт самопроектирования, подразумевающий ставку на наилучший результат. Осознание предшествующего моральному выбору противоречия или мысленное взвешивание еще не наступивших последствий могут происходить мгновенно и неосознанно, что приводит к неожиданному и даже случайному итогу. В конечном счете нередко становится очевидно, как много людей не имеют проекта либо действуют из соображений сиюминутной практичности.

Столь же далеки от осознанности проекта привычка и действие по шаблону в знакомой ситуации, которые подталкивают нерелексивных людей к простому воспроизводству, копированию результатов. Редко люди довольны повторением ошибок. Только глубокое размышление над принятием решения – суть правильного морального выбора и получения не случайно-хаотичного результата, а взвешенного и принятого на основе анализа обстоятельств.

Особенности морального выбора личности – морального явления, сложнейшего из-за сочетания мотивации, меры свободы, ответственности, нравственных привычек, стереотипов, – исследуются этической наукой. Типичная для ряда профессий ситуация выбора средств достижения поставленных целей наблюдается в правоохранительной деятельности, когда с помощью неправых средств не достигается поставленная цель, что искажает не только результат работы, но и ее моральный характер. Научиться делать правильный моральный выбор принципиально важно и для отдельного человека, и для таких социальных групп, как, например, полицейские, чье профессиональное поведение постоянно находится в поле моральной оценки общества.

Таким образом, следует сделать вывод о наличии у проектности сознания личности, культуры, отдельных видов деятельности свойства выступать самостоятельным источником морали в обществе, что не усматривалось ранее исследователями этого феномена. Моральная природа проектности обнаруживается в моральных ценностях антропологической направленности, нравственных отношениях и имидже руководителей разных сфер профессиональной деятельности. Проецируемая на социальные среды проектность раскрывается как полноценная моральная деятельность. Востребованность морального анализа проектных практик, таких как обучение, управление, образование, правотворческая и правоохранительная деятельность, усиливает внимание к моральному результату, возвращает благородство деятельности человека, создающего будущее бытие для себя и других. Учет моральных аспектов проектности развивает моральный потенциал общества.

---

<sup>1</sup> Черменская Г. Можно хотя бы пометчать?! // Psychologies. 2018. Март. С. 68.

<sup>2</sup> Шумилов А.Н. Имидж как фактор эффективности правоприменительной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 32 с.

## Список источников:

- Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. М., 1990. 63 с.  
Генисаретский О.И. Опыт методологического конструирования общественных систем // Моделирование социальных процессов / ред.: Э.П. Андреев, Ю.Н. Гаврилец. М., 1970. С. 48–64.  
Денисенко С.В., Стаурский Е.С. Проектность как моральное явление в образовании и экономических процессах. Омск, 2019. 108 с.  
Иванова Н.М., Степаненкова Т.В. Моральная философия рынка и бизнес // Сервис plus. 2013. № 3. С. 50–57.  
Проблемы юриспруденции и педагогики высшей школы в работах молодых ученых : сб. материалов всерос. науч.-практ. конф. / под ред. А.Н. Александрова. Белгород, 2021. 188 с.  
Розин В.М. Человек культурный. Введение в антропологию. М., 2019. 240 с.  
Сычева О.А. Развитие проектной культуры руководителей образовательных учреждений // Инновации в образовании. 2018. № 2. С. 46–52.  
Щедровицкий Г.П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. М., 2014. 480 с.

## References:

- Aleksandrov, A.N. (ed.) (2021) Problems of jurisprudence and pedagogy of higher education in the works of young scientists: Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference. Belgorod, Belgorodskii juridicheskii institut MVD Rossii im. I.D. Putilina. (In Russian)  
Bibler, V.S. (1990) Moral. Culture. Modernity. Moscow, Znanie. (In Russian)  
Denisenko, S.V. & Staurskii, E.S. (2019) Design as a moral phenomenon in education and economic processes. Omsk, Izdatel'stvo OMGU. (In Russian)  
Genisaretskii, O.I. (1970) Experience in methodological construction of social systems. In: Andreev, Eh.P. & Gavrillets, Yu.N. (eds.) *Modeling social processes*. Moscow, Nauka, 48–64. (In Russian)  
Ivanova, N.M. & Stepanenkova, T.V. (2013) Business and moral philosophy of the market. *Service Plus*. (3), 50–57. (In Russian)  
Rozin, V.M. (2019) A cultured person. Introduction to Anthropology. Moscow, Lenand. (In Russian)  
Shchedrovitskii, G.P. (2014) Organizational thinking: Ideology, methodology, technology. Moscow, Izdatel'stvo Studii A. Lebedeva. (In Russian)  
Sycheva, O.A. (2018) Development of design's culture of heads of educational establishments. *Innovation in Education*. (2), 46–52. (In Russian)

## Информация об авторе

**С.В. Денисенко** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и политологии, Омская академия МВД России, Омск, Россия.  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=310164](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=310164).

## Information about the author

**S.V. Denisenko** – PhD, Associate Professor, Department of Philosophy and Political Science, Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Omsk, Russia.  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=310164](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=310164).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 01.12.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 23.12.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 13.01.2022.