

Научная статья

УДК 008:14

<https://doi.org/10.24158/fik.2021.9.18>

Влияние различных видов культуры на человека

Маргарита Александровна Крылова

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия,
m.a.krylova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9090-7762>

Аннотация. В статье рассматриваются основополагающие виды культуры (культура личности, семьи, группы, этническая, национальная, мировая культура), оказывающие влияние на формирование мировоззрения человека. Производится попытка разграничения понятийного поля, определений видов культуры, что на данный момент является весьма важной задачей целого ряда социально-гуманитарных наук. Описан научный опыт трактовки понятийных определений видов культуры, акцент при этом сделан на их функциональной закреплённости. Рассмотрен механизм взаимодействия сфер культурного влияния друг на друга, описана специфика воздействия одних видов культуры на другие. Сделан вывод о специфике влияния видов культуры на человека и возможных путях его оценки. Отмечается, что все рассмотренные виды культуры одновременно влияют на человека, являясь друг для друга дополняющими элементами единой системы.

Ключевые слова: виды культуры, мировоззрение человека, культура личности, культура семьи, культура группы, этническая культура, национальная культура, мировая культура

Для цитирования: Крылова М.А. Влияние различных видов культуры на человека // Общество: философия, история, культура. 2021. № 9. С. 102–106. <https://doi.org/10.24158/fik.2021.9.18>.

Original article

The impact of different cultural types on human beings

Margarita A. Krylova

St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, St Petersburg, Russia,
m.a.krylova@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9090-7762>

Abstract. The paper examines the fundamental cultural types (culture of the individual, family, group, ethnic, national, world culture) that influence the formation of a human's attitudes. An attempt is made to distinguish the conceptual field, the definitions of cultural spheres, which is currently a very important task for a number of social sciences and humanities. Scholarly experience in interpreting conceptual definitions of cultural types is described, with an emphasis on their functional anchoring. The mechanism of interaction between spheres of cultural impact on each other is examined, describing the specificity of the impact of certain cultural types on other ones. The specificity of the impact of cultural types on the human being and possible ways of assessing it are concluded. Altogether, it has been pointed out that all the cultural types considered have a simultaneous impact on the human being, thus being complementary elements of a coherent system for each other.

Keywords: cultural types, human attitudes, personal culture, family culture, group culture, ethnic culture, national culture, world culture

For citation: Krylova M.A. The impact of different cultural types on human beings // Society: Philosophy, History, Culture. 2021. No. 9. P. 102–106. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/fik.2021.9.18>.

Введение. Рассматривая систему взаимосвязи видов культуры, сначала необходимо выяснить понятийную форму их базовых определений. В данном исследовании мы будем анализировать следующие конструкты: культура личности, семьи, группы, этническая, национальная, мировая культура. Сформировав четкое определение указанных видов культуры, мы перейдем к описанию их взаимного влияния на человека и друг на друга в рамках одной системы.

Описание опорно-содержательных определений видов культуры. Для того чтобы представить систему разноуровневых элементов культуры, необходимо четко сформулировать определения каждого из них, обозначить фактические границы их взаимовлияния друг на друга.

Первым, наиболее загадочным и неопределенным перед нами предстает понятие «культура личности». Личность человека является величайшей ценностью культуры как таковой. Рассматривая основные концепции культуры в рамках определения личности, стоит сконцентрировать внимание на основном опорном положении, согласно которому культура личности понима-

ется в качестве формы человеческого бытия. Опираясь на данное бесспорное положение восприятия сущности определения «культура личности», все же стоит упомянуть ряд теорий, его развивающих:

1. Аксиологическая теория говорит нам о том, что высшей ценностью культуры является духовная мотивация человека. Культура в рамках данной концепции выступает духовным миром ценностей конкретного человека-личности [1, с. 34].

2. Семиотическая теория рассматривает термин «культура личности» в качестве системы знаков и символов, воспроизводимых человеком [2, с. 32].

3. Антропологическая теория определяет культуру личности в качестве характеристики отдельного индивида в рамках его среды обитания [3, с. 33].

4. Предметная теория культуры трактует культуру личности в качестве показателя суммы произведенных человеком духовных и материальных благ. В рамках данной концепции подразумевается, что индивид уже является готовым продуктом определенной культуры и выступает ее постоянным потребителем и производителем одновременно [4, с. 34].

5. Деятельностная теория рассматривает термин «культура личности», опираясь на человека в качестве начала всей культуры. Таким образом, культура становится продуктом человеческой деятельности [5, с. 34].

6. Гуманистическая теория культуры рассматривает термин «культура личности», опираясь на концепцию личностного саморазвития человека, на его потребность постоянно развиваться, творить, преобразовывать окружающий мир, совершенствовать самого себя [6, с. 35].

Опираясь на анализ основополагающих концепций интерпретации термина «культура личности», сформулируем его точное и полное определение. Культура личности – это динамически изменяемое определение процесса взаимодействия человека со средой его обитания, отражаемое в конкретных качественных характеристиках определенного индивида, составляющее основу его внутреннего духовного мира – идейно-ценностных установок деятельности личности.

На культуру личности значимое и прямое воздействие оказывает культура семьи, которая является вторым ключевым элементом системы взаимодействия сфер культуры.

Традиционно выделяют четыре базовых характеристики термина «культура семьи», в соответствии с которыми:

1. Происходит осознание семьи как малой ячейки общества, формирующей принадлежность человека к месту проживания, народу, государству [7, с. 304].

2. Семья выступает средой исполнения ряда социально значимых функций духовного и материально характера для своих членов [8, с. 304].

3. Семья формирует понимание ценности человеческой жизни, отвечает за продолжение рода [9, с. 304].

4. Семья выступает институтом духовно-нравственного воспитания становления личности [10, с. 304].

Сформулируем наиболее точное и полное определение термина. Культура семьи – это динамически изменяемая характеристика процесса взаимодействия человека с группой людей, имеющих тесные родственные связи, ведущих совместный быт и обладающих едиными нравственно-моральными представлениями о сферах человеческой жизни, при этом одинаково определяющих свою принадлежность к роду и осуществляющих общую самоидентификацию в системе общечеловеческих ценностных ориентаций.

Третьей значимой составляющей системы взаимодействия видов культуры выступает культура группы, понятие которой имеет собирательный характер. Чаще всего под ней подразумевается перечень определенных правил поведения в конкретной группе. Так, выделяются:

1. Формально организованные группы. К ним мы относим такие формы объединения людей, как рабочие коллективы, различные кружки, клубы, некоммерческие объединения и т.д., имеющие официально оформленный статус. Некоторые ученые также выделяют для таких групп отдельный уровень культуры – организационную культуру, но мы будем рассматривать её в рамках общей теории культуры группы.

2. Неформально организованные группы, то есть группы по интересам, представляют собой стихийные объединения людей, созданные чаще всего с целью удовлетворения духовных и социальных потребностей, к ним мы можем отнести: компанию друзей, какие-либо творческие объединения и т.д., не имеющие оформленного статуса.

В каждом групповом объединении людей, независимо от его характера, складываются свои правила взаимодействия и общения, формируется множество различных шаблонов поведения [11].

Аккумулируем сказанное в наиболее полном и точном определении понятия «культура группы», представив следующую его дефиницию: набор общепринятых правил поведения в кон-

кретной группе, сложившейся в результате тесного взаимодействия ее участников, в основе которого, вне зависимости от формального статуса группы, лежит потребность в реализации частных и общих интересов ее членов.

Четвертым значимым видом культуры для целей нашего исследования является этническая культура, в основе которой лежит культура групповая, существующая на протяжении длительного исторического периода. Определение понятия «этническая культура» очень тесно связано с трактовкой феномена этнического самосознания человека, принадлежащего к определенной общности, этнической группе.

Этническая культура сконцентрирована в рамках обыденной деятельности, передается, как правило, практическим путем или из уст в уста. Яркие ее проявления мы можем обнаружить в особенностях обустройства быта, вкусовых предпочтениях, различного вида ремеслах, направлениях фольклора определенной культурной общности. На формирование этнической культуры значимое влияние оказывает место проживания того или иного народа, в соответствии с которым формируются традиции ведения хозяйственной деятельности как отдельной семьи, так и этноса [12, с. 180].

Этническая культура сама по себе носит групповой характер, имеет свойство всеохватывающего распространения и проявления в различных гранях культурного проявления конкретного индивида. Она опосредованно оказывает свое влияние на различные творческие проявления личности, в которых мы можем найти следы характерных символов и традиций определенной этнической общности. Более коллективный характер этнической культуры мы можем наблюдать в коренных регионах проживания определенной общности. Жизнеспособность этого вида культуры зависит от состояния коллективной памяти этноса, ее способности к развитию, сохранности и межпоколенческой передачи [13, с. 68].

Таким образом, этническая культура – это сфера самосознания культурной общности людей, связанных единой историей происхождения и культурно-ценностного развития, чаще всего получившая свое распространение в ограниченных пределах региона проживания.

Этническими культурами принято называть закрепившиеся образы жизни людей, характеризующиеся замкнутым характером коммуникации субъектов и получившие свое развитие в рамках определенной группы. Как правило, сразу несколько этнических культур могут мирно существовать в рамках одной национальной [14, с. 70].

Национальная культура является связующим звеном многообразия различных культур этносов, проживающих в рамках одного пространства. Она развивается как самостоятельное силовое звено, объединяя народы на основе близких им культурно-ценностных ориентиров, при этом не изменяя их общинно-родовых и исторически-территориальных отношений. Национальная культура является движущей силой объединения различных народов, ее появление и развитие стало возможно лишь благодаря научно-техническому прогрессу, положившему начало зарождению новых форм коммуникации между людьми, начиная от письменности и заканчивая инновационными виртуальными формами взаимодействия, стирающими все пространственные границы в общении между людьми [15, с. 48].

Национальная культура – это исходящая сверху, объединяющая сила различных этносов, сложившаяся в результате культурно-исторического развития, включающая в себя совокупность символов, верований, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, которые характеризуют социально-экономическую жизнь общества в том или ином государстве.

Самой обширной и самой сложной для понимания является сфера влияния мировой культуры на человека. Одной из попыток осознания данного феномена можно считать Международный конгресс по вопросам мира и культуры в сознании людей «Мир в умах людей» (Ямусукро, Кот-д'Ивуар), организованный в 1989 г. ЮНЭСКО, на котором впервые была рассмотрена мировая культура в качестве отдельной области знания международных культурных тенденций развития, имеющих претензии на общемировые. Данное событие ознаменовало собой новую эпоху в понимании термина «мировая культура» и позволило всесторонне конкретизировать специфику его влияния на идеологическую, экономическую, политическую и другие составляющие развития многочисленных стран [16].

Мировая культура так или иначе во всех своих проявлениях оказывает влияние на человека, который одновременно выступает и ее творцом, и ее творением [17, с. 40]. В рамках феномена мировой культуры выделяют несколько сегментов формирования ее структурного влияния:

1. Экологический – рассматривает взаимодействие живого и неживого мира, различные биологические цепочки энергообмена растительного, животного мира и человека; закономерности осознанного воздействия человека на окружающую среду.

2. Космологический – исследует степень внутренней и внешней агрессии в различных обществах; исходной точкой космологического сегмента является оценка миролюбия той или иной нации.

3. Стратегический – в качестве субъектов взаимодействия рассматривает нации, этносы и характер их коммуникационной взаимосвязи, положенной в основу формирования взаимоотношений.

4. Энтропийный – задачей его является преодоление хаоса в социальной структуре общества, создание единой системы управления, корректирующей однонаправленность действий как отдельного человека, так и всего общества в целом [18].

В 1989 г. на Международном конгрессе по вопросам мира в сознании людей была принята Декларация о мире в сознании людей, в которой с учетом вышеперечисленных сегментов влияния было дано определение термину «мировая культура» как системы многочисленных ценностей, позиций, традиций, шаблонов поведения и образов жизни, в основе которой лежит толерантное отношение, уважение к жизни других людей, прекращение насильственных действий к чуждым нациям и этносам, принцип согласования всех спорных вопросов в форме конструктивного диалога [19]. Основополагающую мысль декларации можно трактовать следующим образом: человечество должно научиться контролировать процесс формирования мировой культуры, в противном случае весь человеческий вид ждет тотальное уничтожение.

Заключение. В сфере мировой культуры стихийно формируются как позитивные, так и негативные направления развития человечества. Национальная культура призвана дозировать различного рода культурные проявления, решая, что пойдет во вред, а что – во благо конкретной нации и государству и что, в конечном итоге пройдя целый фильтр различных видов культурных сфер, дойдет до человека и повлияет на развитие его сознания.

Все перечисленные виды культуры оказывают одновременное воздействие на человека, при этом они дополняют и корректируют друг друга в зависимости от конкретного случая. Изучить степень их влияния на конкретного человека мы можем лишь в рамках исследования ценностных ориентаций личности.

Список источников:

1. Димитриева В.Н. Проблема становления субъективной активности личности в контексте современных методологических подходов // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. 2010. № 5 (34). С. 31–37.
2. Там же. С. 32.
3. Там же. С. 33.
4. Там же. С. 34.
5. Там же.
6. Там же. С. 35.
7. Егоров А.В. Социальная структура семьи: сущность и структурные компоненты // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 1. С. 301–307. <https://doi.org/10.34823/SGZ.2021.1.51539>.
8. Там же. С. 304.
9. Там же.
10. Там же.
11. Почебут Л.Т. Психология социальных общностей. М., 2018. 283 с.
12. Герасименко Т.И. «Этнос» и «культура»: трактовки понятий и подходы к изучению // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 6 (181). С. 178–184.
13. Сафонов А.Л. Дуализм культуры (философский анализ существования этнической и национальной культуры в обществе) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 3. С. 65–72. <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2019-3-65-72>.
14. Там же. С. 70.
15. Таболова Э.С. Национальная культура как основание самоорганизации личности // Диалог культур: социальные, политические, ценностные аспекты : материалы Московского форума, посвященного памяти Г. Алиева. М., 2015. С. 44–51.
16. Yamoussoukro Declaration on Peace in the Minds of Men [Электронный ресурс] // YAMOUSS. URL: [https://daneshnamehicsa.ir/userfiles/file/Resources/21\)%20International%20Documents/yamouss-%20Declaration%20on%20Peace.pdf](https://daneshnamehicsa.ir/userfiles/file/Resources/21)%20International%20Documents/yamouss-%20Declaration%20on%20Peace.pdf) (дата обращения: 01.09.2021).
17. Тен Ю.П., Приходько Л.А. Формирование многоуровневой модели мировой культуры как ответ на вызовы глобализации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. Т. 10, № 4. С. 38–45. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2020-10-4-38-45>.
18. Yamoussoukro Declaration on Peace in the Minds of Men ...
19. Ibid.

Информация об авторе

М.А. Крылова – преподаватель кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, Санкт-Петербург, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=902052.

Information about the author

M.A. Krylova – Lecturer, Department of Conflict Resolution Studies, St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, St. Petersburg, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=902052.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 27.07.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.08.2021;
Принята к публикации / Accepted for publication 09.09.2021.